



日本の刑事施設

PENAL INSTITUTIONS IN JAPAN

法務省矯正局

CORRECTION BUREAU
MINISTRY OF JUSTICE



目 次

はじめに2

1 成人矯正のあらまし4

 (1) 組織・職員・予算4

 (2) 刑事施設視察委員会6

 (3) 刑事手続の流れ8

 (4) 収容状況8

2 刑事施設における被収容者の処遇10

 (1) 被収容者の一日10

 (2) 被収容者の衣食住12

 (3) 保健衛生及び医療14

 (4) 宗教上の行為等16

 (5) 書籍等の閲覧16

 (6) 外部交通（面会、信書の発受）18

 (7) 規律秩序の維持20

 (8) 懲罰20

 (9) 不服申立て22

3 受刑者に対する矯正処遇の実施24

 (1) 矯正処遇24

 (2) 処遇調査、集団編成、処遇要領24

 (3) 作業26

 (4) 改善指導28

 (5) 教科指導30

 (6) 制限の緩和・優遇措置30

 (7) 外部通勤作業・外出及び外泊30

4 PFI 刑務所32

5 受刑者移送34

まとめ34

付表

 日本の刑事施設の歩み36

(表紙は東京拘置所)
(裏表紙は行政改革のロゴマーク)



Contents

Introduction3

1. General Outline of Japanese Adult Corrections5

 A. Organization, Staff and Budget5

 B. The Penal Institution Visiting Committee7

 C. Flow of the Criminal Justice System9

 D. Population Trends9

2. Treatment of Inmates in Penal Institutions11

 A. Daily Lives of Inmates11

 B. Clothing, Food and Accommodation13

 C. Hygiene and Medical Care15

 D. Religious Acts17

 E. Access to Books and Other Reading Materials17

 F. Contact with the Outside World (Visits and Correspondence)19

 G. Maintenance of Order and Discipline21

 H. Disciplinary Punishment21

 I. Complaints Mechanisms23

3. Implementation of Correctional Treatment of Sentenced Inmates25

 A. Correctional Treatment25

 B. Assessment for Treatment, Group Formation, and Treatment Guidelines25

 C. Prison Work27

 D. Guidance for Reform29

 E. Guidance in School Courses31

 F. Alleviation of Restrictions and Privilege Measures31

 G. Commuting to Outside Work, and Day Leave and Furloughs31

4. PFI Prisons33

5. International Transfer of Sentenced Persons35

Conclusion35

ANNEX

Background History of Japanese Penal Institutions37

(Front cover: Tokyo Detention House)
(Back cover: Logo of Correctional Administration Reform)

—はじめに—

1908年、現行刑法とともに施行された監獄法は、被収容者に対する給養、衛生、医療などその施設内生活に関する人道的取扱いや、受刑者に対する教育的配慮もうかがわれ、当時としては、世界的にも極めて進歩した法律でした。しかしながら、第二次大戦後、日本国憲法の制定を始めとして、我が国の法制度及び法思想の大きな変革が行われるとともに、行刑に関する理論と実践が著しく発展し、受刑者に対する矯正処遇による社会復帰の促進と被収容者の権利義務関係の明確化という現代行刑の理念にそぐわないものとなっていました。そのため、1982年から3回にわたって、監獄法を改正する刑事施設法案が国会に提出されましたが、代用監獄制度に対する意見の対立を背景として、成立するには至りませんでした。

2002年から2003年にかけて明らかになった名古屋刑務所における受刑者死傷事案を契機として、受刑者の処遇を中心とする行刑運営上の問題が顕わとなりました。法務省は、広く行刑改革に関する検討を行うことを目的とする、民間有識者からなる行刑改革会議を立ち上げ、2003年12月、「行刑改革会議提言」が取りまとめられました。同提言においては、様々な改革のための提言がなされるとともに、行刑改革の実現に不可欠なものとして、監獄法を速やかに全面的に改正することが求められました。

行刑改革会議提言を受けて、法務省において、監獄法の改正作業を進めることとなりましたが、代用監獄制度に対する意見対立があったことが

ら、まずは、監獄法を受刑者の処遇について全面的に改める「刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律」案が国会に提出されることとなりました。同法案は、2005年5月18日、第162回国会において成立し、2006年5月24日に施行されました。

この改正の結果、新法により規定されている受刑者の処遇と監獄法の規定のままである未決拘禁者等の処遇との間に不合理な法律的格差が生じることとなりました。そのため、法務省は、未決拘禁者等の処遇に関する法改正を関係機関と調整しながら進め、「刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律の一部を改正する法律」案を国会に提出し、同法案は、2006年6月2日、第164回国会において成立し、2007年6月1日に施行されました。この改正の結果、法律の名称は「刑事収容施設及び被収容者の処遇に関する法律」に改められています。

これらの改正の結果、約100年ぶりに監獄法の全面改正が実現しました。しかし、21世紀にふさわしい刑事施設と被収容者の処遇を実現するには、監獄法改正はその第一歩を踏み出したに過ぎないといえるでしょう。その実現のためには、皆様の御理解と御協力が不可欠です。このパンフレットによって我が国の刑事施設と被収容者処遇の実情を正しく認識していただければ、私たち矯正処遇に携わる者にとっては何よりの喜びです。

2008年1月
法務省矯正局

Introduction

The Prison Law, which came into effect in 1908 together with the Penal Code, was at the time of its establishment, innovative in the world in the sense that the humane treatment of inmates such as the supplies to be given to inmates, hygiene and medical care, and consideration for sentenced inmates' education were all provided for by law. However, after World War II, the Constitution of Japan was enacted and the legal system, as a whole, as well as legal theory underwent drastic changes with the theory and practices of correctional administration seeing significant developments. However, the Prison Law later became outdated when compared to the theory of modern correctional administration which enhanced sentenced inmates' re-entry into society through correctional treatment and clearly stipulated the rights and obligations of the inmates. Accordingly, penal institution bills to amend the Prison Law were submitted to the Diet three times from 1982. However, the bills were not passed as a result of opposition to the substitute prison system.

The death and injuries of a number of sentenced inmates of Nagoya Prison which were disclosed from 2002 to 2003 made the problems in correctional administration concerning the treatment of sentenced inmates blatantly obvious. The Ministry of Justice established the Correctional Administration Reform Council composed of private experts and, in December 2003, the council made public the "Recommendations of the Correctional Administration Reform Council". The report recommended various reforms, especially immediate complete overhaul of the Prison Law, as essential in realizing correctional administration reform.

After the Recommendations of the Correctional Administration Reform Council, the Ministry of Justice advanced preparations

toward revision of the Penal Code, and submitted a bill on penal institutions and the treatment of sentenced inmates, which was only able to completely revise the treatment of sentenced inmates and not detainees, because of opposition to the substitute prison system. The bill was approved at the 162nd session of the Diet on May 18, 2005, and entered into effect on May 24, 2006.

This revision caused an irrational discrepancy between the treatment of sentenced inmates stipulated by the new law and the treatment of unsentenced inmates who remained under the old Prison Law. Therefore, the Ministry of Justice continued with law revisions on the treatment of unsentenced inmates in cooperation with the relevant bodies, and submitted the "Bill for Partial Revision of the Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates". The bill was approved at the 164th session of the Diet on June 2, 2006, and entered into effect on June 1, 2007. Under this revision, the Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates changed its name to "The Act on Penal and Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees".

As a result of these revisions, the Prison Law was totally revised for the first time in nearly 100 years. However, this revision of the Prison Law is only the first step to actualizing penal institutions and treatment of inmates befitting of the 21st century. To actualize them even further, your understanding and cooperation are essential. Those of us engaged in correctional treatment hope that this booklet offers you a precise picture of the penal institutions and treatment of inmates in Japan.

January 2008
Correction Bureau
Ministry of Justice

1 成人矯正のあらまし

(1) 組織・職員・予算

ア 我が国では、刑務所、少年刑務所及び拘置所を総称して、「刑事施設」と呼んでいます。このうち、刑務所及び少年刑務所は、主として受刑者を収容し、処遇を行う施設であり、拘置所は、主として刑事裁判が確定していない未決拘禁者を収容する施設です。

我が国の刑事施設の数は、2008年1月現在、刑務所60、少年刑務所8、拘置所7、刑務支所8、拘置支所104の合計187です。

これらの刑事施設は、法務省が所管しており、内部部局である矯正局及び全国8か所に設置されている地方支分部局である矯正管区が指導監督に当たっています。

また、法務大臣に指名された監査官が、毎年1回以上、それぞれの刑事施設について、実地監査を行うこととなっています。

イ 刑事施設の組織は、施設の規模等によって若

干の差はありますが、比較的大規模な刑務所の組織を図1に示します。

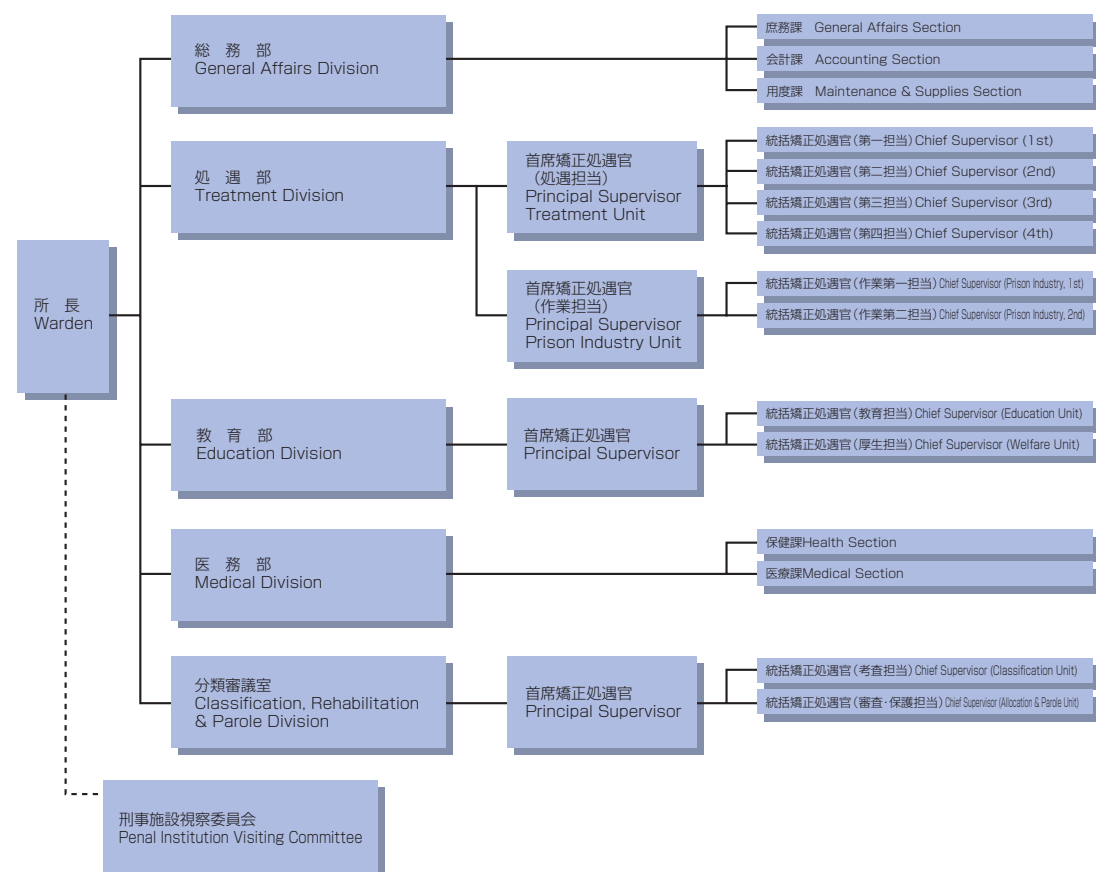
受刑者に対する矯正処遇を行う刑事施設職員の専門性を明確にし、矯正処遇の一層の充実強化を図るため、1993年4月から、処遇関係の組織について課制を廃止し、いわゆる専門官制を採用しています。

2007年度の刑事施設の職員定員は表1のとおりです。職員は、被収容者の処遇に携わる刑務官のほか、刑務作業の指導に携わる作業専門官、改善指導、教科指導に携わる教育専門官、受刑者の資質及び環境の調査に携わる調査専門官、医師、薬剤師、看護師、一般行政事務に携わる事務官などです。

刑務官は刑事施設の職員のうちから法務大臣が指定しますが、階級制が採用されており、矯正監、矯正長、矯正副長、看守長、副看守長、看守部長及び看守の7階級となっています。

図1 大規模な刑務所の組織

Figure 1: Organization of a Large-Scale Penal Institution



1 General Outline of Japanese Adult Corrections

A. Organization, Staff and Budget

i) In Japan, the collective term “penal institutions” denotes prisons, juvenile prisons and detention houses. Both prisons and juvenile prisons mainly accommodate sentenced inmates and conduct correctional treatment. Detention houses are mainly for unsentenced inmates who are awaiting trial.

As of January 2008, there are 187 institutions in total: 60 prisons, 8 juvenile prisons, 7 detention houses, 8 prison branches, and 104 branch detention houses.

These penal institutions are under the jurisdiction of the Ministry of Justice. The Correction Bureau, which is one of the inner organs of the Ministry of Justice and the eight regional correction headquarters, which are the field offices of the Ministry, serve a supervisory function over the penal institutions.

Inspectors designated by the Minister of Justice conduct on-the-spot inspections at each penal institution at least once a year.

ii) There are some differences in the organization of the penal institutions based on their scale and other factors. Figure 1 shows the organizational chart of a large-scale penal institution.

With respect to the treatment division, in April 1993 a “system of specialists” instead of the sectional system was established for the purpose of clearly indicating that the staff members of the penal institutions who conduct correctional treatment for sentenced inmates are highly specialized, and to enhance correctional treatment.

Table 1 shows the breakdown of staff members in fiscal year 2007. The staff include prison officers who are in charge of overall treatment of inmates, industry specialists who are in charge of instructing sentenced inmates in prison work, education specialists who are in charge of guidance for reform and guidance in school courses, examination specialists who are in charge of examination of the characteristics of inmates and their environment, medical doctors, pharmacists, nurses and general clerical staff.

The Minister of Justice designates prison officers from among staff members of penal institutions. Prison officers are classified into seven ranks: correctional superintendent supervisors, correctional superintendents, vice-correctional superintendents, captains, assistant captains, senior prison officers and junior prison officers.

表1 刑事施設の職員定員(2007年度)

Table 1: Staff Members of Penal Institutions (Fiscal Year 2007)

総数 Total Number of Staff	刑務官 Prison Officers	作業専門官 教育専門官 調査専門官等 Industry Specialists Education Specialists Assessments Specialists, etc.	医師 薬剤師 看護師等 Medical Doctors Pharmacists Nurses, etc.	事務官・事務員 技能員・庁務員 Clerical Staff, etc.
18,226	16,487	864	585	290

刑務官は刑事施設の職員の約90パーセントを占めており、多くの場合一人の刑務官が矯正処遇官として処遇業務を行いながら、同時に保安業務も行う形をとっています。この点が、処遇業務専従職員と保安業務専従職員とを別に配置している欧米諸国とは異なっています。

なお、総人件費改革に伴い国の多くの行政機関の定員が純減とされる中、刑事施設の職員定員は、矯正処遇を充実強化し、再犯の防止に努めることにより治安の回復を図るため、5年前の2002年に比べ、約1,200人の大幅増となっております。しかしながら、後述するとおり被収容者は、これを上回る勢いで近年急激に増加していることから、施設運営の現状は、極めて厳しいものとなっています。

ウ 2007年度の刑事施設関係予算は、約1,964億円で、被収容者一人一日当たりの生活経費は、1,310円になります。その内訳は、図2のとおりです。

(2) 刑事施設視察委員会

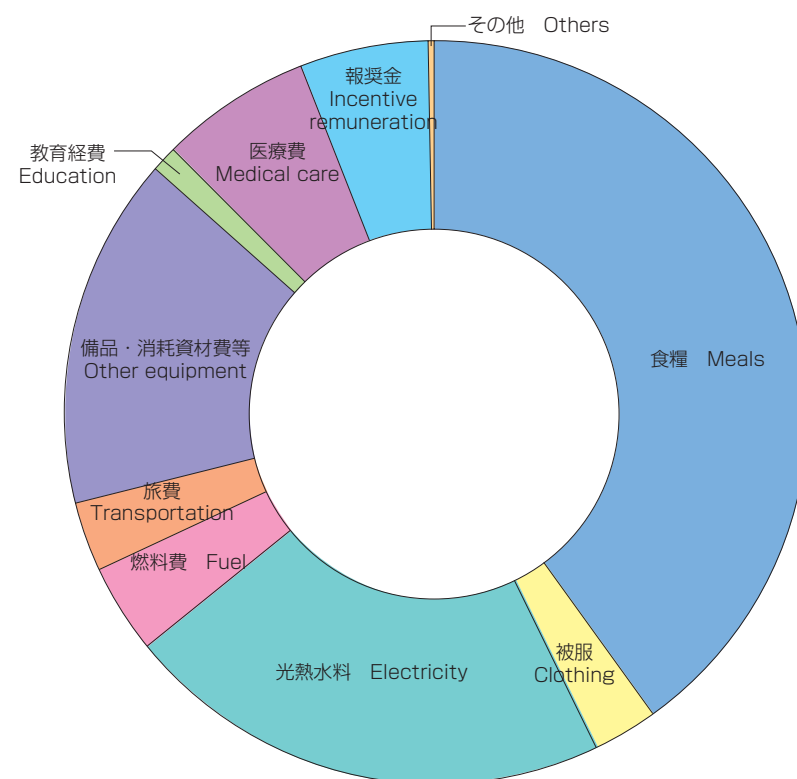
行刑改革会議提言において、刑事施設に第三者からなる委員会を設けるべきであるとされたことを受け、刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律に基づき、刑事施設に刑事施設視察委員会が設置されています。

委員会は、人格識見が高く、かつ、刑事施設の運営の改善向上に熱意を有する者のうちから法務大臣が任命する10人以内の委員で組織されています。委員会は、刑事施設の視察や被収容者との面接などにより、**刑事施設の運営状況を的確に把握し、その運営に関し、刑事施設の長に対して意見を述べるもの**とされています。これにより、**行刑運営の透明性の確保、刑事施設の運営の改善向上、刑事施設と地域社会の連携**などが、より一層図られるものと期待されています。

なお、法務大臣は、毎年、委員会が刑事施設の長に対して述べた意見及びこれを受けて刑事施設の長が講じた措置の内容を取りまとめ、その概要を公表するものとされています。

図2 被収容者一人一日当たりの収容費の使途別内訳

Figure 2: Daily Inmate-Related Costs per Person by Type of Expenditure



The prison officers account for approximately 90 percent of the total number of staff. **A prison officer, as a correctional officer, has the double duty of engaging in correctional treatment and security at the same time.** This feature is unique when compared with the practices of many western countries where security officers and treatment staff are assigned separately.

Whereas the quotas of most of the administrative agencies were reduced in accordance with total personnel expenditure reform, the number of staff members of penal institutions was significantly increased by approximately 1,200 compared to five years ago in 2002 because of the necessity for restoration of public order by enhancing correctional treatment and preventing recidivism. However, recently, the number of inmates has been rapidly increasing as described later, and the administration of penal institutions remains in an extremely critical state.

iii) The budget for penal institutions for fiscal year 2007 was about 196.4 billion yen. **The estimated daily expenses per inmate were approximately 1,310 yen.** The breakdown is given in Figure 2.

B. The Penal Institution Visiting Committee

In response to the recommendations of the Correctional Administration Reform Council, which recommended the establishment of a third-party committee in penal institutions, the Act on Penal and Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees established a Penal Institution Visiting Committee.

The committee is composed of a maximum of 10 members appointed by the Minister of Justice from among persons of integrity and insight with a passionate interest in the improvement of the administration of penal institutions. **The committee studies the circumstances of the administration of the penal institution by visiting the penal institution and holding interviews with inmates, and gives its opinions to the warden of the penal institution with regard to the penal institution's administration. This serves to ensure the transparency of administration of the penal institution, improve the administration of the penal institution, and enhance the partnership between the penal institutions and the community.**

The Minister of Justice compiles both the opinions expressed by the committee to the warden of the penal institution and the measures taken by the warden of the penal institution responding to the opinions, and releases a summary to the public.



刑事施設視察委員会あて提案箱

Opinion Box for Opinions to Be Submitted to the Penal Institution Visiting Committee

（３）刑事手続の流れ

我が国の刑事手続の流れは図3のとおりで、2006年に検察庁が受理した被疑者ののべ人員は200万人を超えています。このうち、多くの事件について罰金刑に処せられたり、起訴猶予の措置が執られる結果、同年に懲役、禁錮の刑が確定した実人員は約8万5千人となっています。そして、この懲役、禁錮の刑が確定した者のうち約60パーセントは執行猶予になり、残りの約40パーセントが実際に刑事施設に収容されているのです。2006年における刑事施設の新受刑者（裁判が確定し、その執行を受けるため、刑事施設に新たに入所した者など）数は約3万3千人ですが、この人員は同年における検察庁受理人員の約1.6パーセントに過ぎず、我が国の刑事施設に入所する者は、犯罪者のなかでもごく一部であるといえます。

（４）収容状況

刑事施設の一日平均収容人員は、図4のとおりです。2006年の一日平均収容人員は、80,335人となっており、最近10年間で約30,200人増と、大幅に増

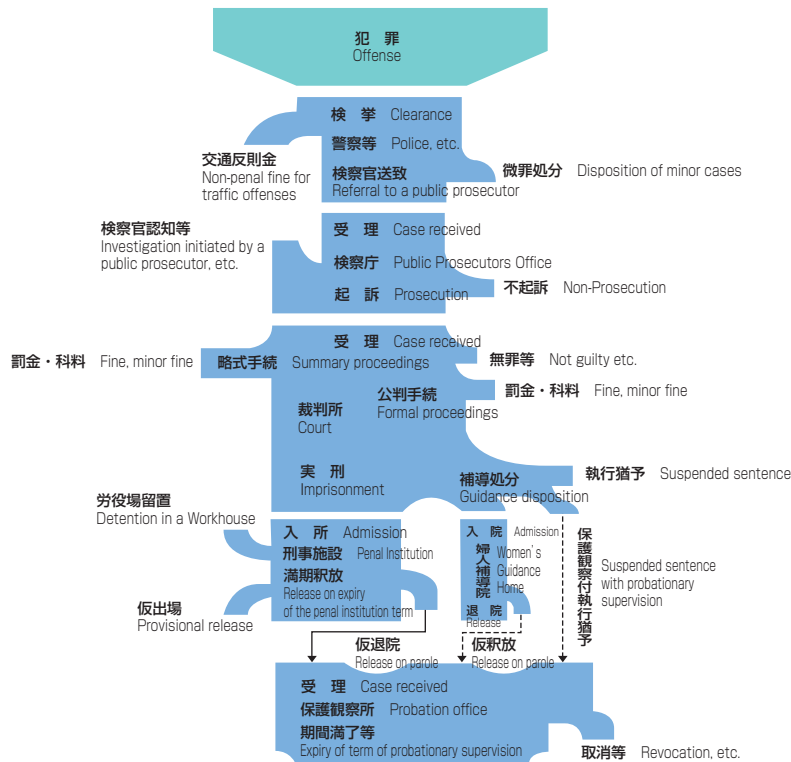
加してきました。収容人員は、2003年中に7万人を超えた後、2006年中には8万人に達し、2006年末には81,255人となっています。なお、2006年末の刑事施設全体の収容率は102.4パーセントとなっています。

2006年の新受刑者は、33,032人であり、初入者と再入者の割合は、いずれも約50パーセントと、ほぼ同じ比率になっていますが、初入者の中にも、保護処分歴を持つ者が13.7パーセント、刑の執行猶予歴を持つ者の割合が57.9パーセントいます。また、新受刑者中、暴力団加入者は12.5パーセント、覚せい剤事犯者は20.6パーセントとなっています。

近年の特徴としては、高齢の受刑者、女子受刑者などの増加が著しく、高齢の受刑者については、60歳以上の受刑者についてみると、1996年末の3,158人から、2006年末には8,671人と約2.7倍に増加しており、女子受刑者については、1996年末の1,809人から2006年末には4,452人と約2.5倍に増加しています。また、外国人被収容者についても、1996年末の3,120人から、2006年末には6,179人と、約2.0倍に増加しています。

図3 刑事手続の流れ

Figure 3: Flow Chart of the Criminal Justice System



C. Flow of the Criminal Justice System

Figure 3 represents a flow chart of criminal proceedings. The public prosecutors offices handled the cases of more than 2 million suspects (a) in 2006. Only about 85,000 persons (b) of the suspects (a) were sentenced to imprisonment with or without work (a good many cases had their prosecution suspended, and most of those who were prosecuted were sentenced to a fine). Approximately 60 percent of (b) had execution of their sentences suspended, while the remaining 40 percent were actually imprisoned. The number of newly admitted sentenced inmates (who were newly committed to penal institutions after conviction) in 2006 was approximately 33,000 and this number was only 1.6 percent of (a). As shown above, a relatively small number of offenders are actually committed to the penal institutions.

D. Population Trends

The average daily population for the total penal institutions is shown in Figure 4. The average daily population for total penal institutions was 80,335. The trend of the average daily population in penal institutions saw a dramatic increase by approximately 30,200 inmates over the past 10

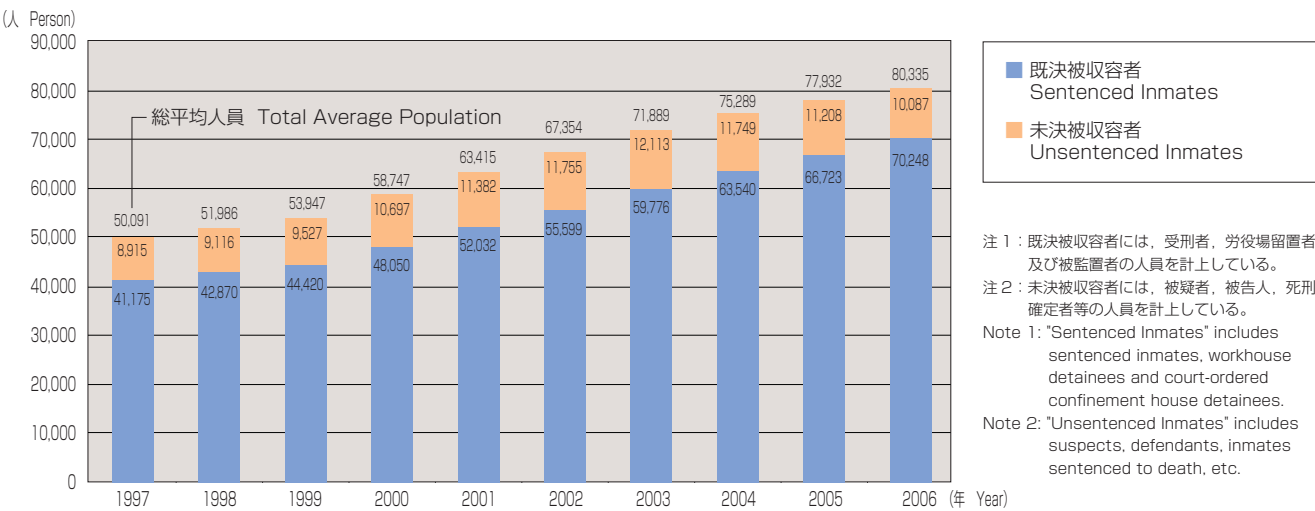
years. The population exceeded 70,000 in 2003, and 80,000 in 2006 and was 81,255 at the end of 2006. The total number of inmates in penal institutions was 102.4 percent of their total capacity.

In 2006, the number of newly admitted inmates was 33,032 with both first-timers and re-offenders each making up approximately 50 percent while a number of first-timers had prior criminal records such as probation (13.7 percent) or suspension of execution of sentence (57.9 percent). 12.5 percent were members of an organized crime group; and 20.6 percent of them had committed stimulant drug related offenses.

One recent characteristic is the sharp increase of elderly or female sentenced inmates. The number of sentenced inmates aged 60 or over increased by approximately 2.7 times from 3,158 at the end of 1996 to 8,671 at the end of 2006. The female sentenced inmates increased by approximately 2.5 times from 1,809 at the end of 1996 to 4,452 at the end of 2006. In addition to an increase in the number of elderly sentenced inmates and female sentenced inmates, the number of foreign inmates increased by approximately 2.0 times from 3,120 at the end of 1996 to 6,179 at the end of 2006.

図4 刑事施設における一日平均収容人員及びその内訳

Figure 4: Average Daily Population and Its Breakdown in Penal Institutions



2 刑事施設における被収容者の処遇

(1) 被収容者の一日

刑事施設における被収容者の平日における生活は、受刑者とそれ以外の被収容者では異なり、一般的な刑事施設においては、おおむね次のようになっています。

ア 受刑者

受刑者は、まず、午前6時45分に起床します。その後、洗顔、トイレを済ませ、朝の点検を待ちます。この朝の点検は、逃走者がいないかどうか人数を確認することが第一の目的ですが、職員が受刑者各人の様子や、顔色を見て、健康状態などを確認することも重要な目的の一つです。

この点検後、朝食をとり、居室を出て、作業をする工場に向かいます。短時間に多くの受刑者が一斉に工場に向かうため、通常、共同室ごとの集団で隊列を組んで工場へ向かう方法がとられています。通常、工場に向かう途中に更衣室があり、そこで居室衣から作業衣に着替えます。この機会に不正な物品の持ち出しや身体の異状の有無を確認するための検査が行われます。工場に入った後、準備体操をしたり、作業場の注意事項を確認したりして、作業に向けての体調と心構えを整え、午前8時に作業を開始します。

作業はおおむね午後4時40分まで続けられますが、この間、昼食時間及び20分以上の休憩時

間のほか、30分以上の運動時間が設けられています。また、この時間帯に、家族などとの面会やグループワークなどの改善指導も実施され、入浴日には入浴が行われています。作業終了後は、朝と同じような方法で居室に向かい、朝と同じ方法で夕方の点検を受けます。

その後、夕食となり、午後6時からは余暇時間となります。この時間は、就寝することもできますし、クラブ活動や集会活動に参加したり、通信教育等の自習時間に当てたり、テレビやラジオを視聴したり、読書をしたりして過ごすこともできます。家族から来た手紙を読んだり、家族にあてて書いたりしながら、出所後の生活に思いをはせる時間でもあります。刑事施設も、受刑者が有意義に余暇時間帯を活用できるように、書籍等を貸与するなどの援助をしています。

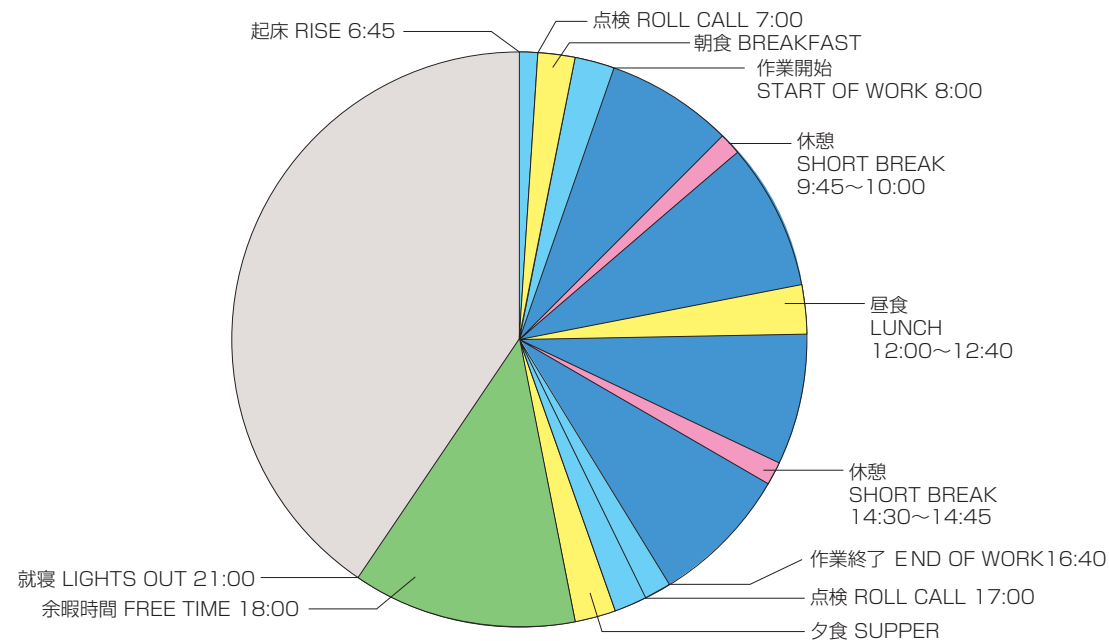
午後9時には就寝となり、一日の生活が終わります。

イ 受刑者以外の被収容者

受刑者以外の被収容者の一日は、ほぼ受刑者と同じですが、作業が義務付けられていないことから、裁判のない日の日中は、居室内において裁判の準備や読書などをして過ごすことになります。

図5 受刑者の一日の生活

Figure 5: Daily Routine of Sentenced Inmates



2 Treatment of Inmates in Penal Institutions

A. Daily Lives of Inmates

The following is the typical daily routine for sentenced inmates in penal institutions. The routine of inmates other than sentenced inmates will differ.

i) Sentenced Inmates

Sentenced inmates get up at 6:45 am in the morning. Following face-wash and the toilet, a morning roll call is taken. The main purpose of the roll call is to confirm that there have been no escapes. However, this also serves as a daily checkup of inmates' mental and physical health.

After the roll call comes breakfast, following which sentenced inmates go from their rooms to the prison workshops. Usually, small groups organized by the group room units of the dormitory walk in line to the workshops, and on their way to the workshops, they will change their clothes to work clothes. At this time, a body search is conducted to confirm that there has been no unlawful trafficking of property and to check the condition of their health. After entering the workshops, sentenced inmates take part in brief physical exercise and are notified of some basic rules of their work in order to ensure smooth proceedings for the day. Prison work begins at 8:00 am.

Before the working hours finish at around 4:40 pm, there is time for lunch, short breaks for more than 20 minutes and exercise for more than 30 minutes. During working hours, the sentenced inmates have visitors such as from family members, are provided with guidance for reform, and take baths on bath days. After the working hours finish, the sentenced inmates return to their rooms, and answer the roll call in the same way as in the morning.

Following the roll call and supper, the sentenced inmates are given free time from 6:00 pm. During this period, they may use this time to sleep, relax, watch TV or listen to the radio. Also, some sentenced inmates spend this period reading letters

or writing letters to their family members, which may enhance their yearning for their future life after release. Penal institutions provide such assistance as lending books for effective use of the free time.

At 9:00 pm, the day is over and the sentenced inmates go to bed.

ii) Inmates Other than Sentenced Inmates

Although the daily routine of inmates other than sentenced inmates is almost the same as that of sentenced inmates, such inmates are not obliged to work and on non-trial days spend their time on preparation for their trial or reading.

(2) 被収容者の衣食住

ア 衣類・寝具は、刑事施設が被収容者に貸与することとなっています。ただし、受刑者以外の被収容者は自弁のものを使用することができ、ほとんどの者は自弁の衣類を使用しています。受刑者も、下着、靴下等については自弁することができます。

貸与する衣類・寝具は時季に適したものを気候等に応じて適宜に交換しています。また、病者・高齢者・外国人その他処遇上必要がある者に対しては、衣類・寝具の増貸与が配慮されています。

イ 食事については、すべての被収容者に、国から給与することを原則としています。これは、国の責務として被収容者の生命及び健康の保持に必要な食事を保障する必要があるからです。未決拘禁者には、自弁が許されています。

給与される食事は、被収容者の体質・健康・年齢・作業の就業状況等を考慮して必要な熱量が確保されています。主食の熱量は1,100キロカロリーから1,700キロカロリーまでの間で給与され、副食の熱量は900キロカロリーから1,130キロカロリーまでの間で給与されています。これは、厚生労働省の国民健康・栄養調査

(2005年) 1人1日平均の一般国民の男(20歳から39歳) エネルギー摂取量2,125キロカロリー、女(20歳から39歳) エネルギー摂取量1,683キロカロリーを満たした水準にあります。なお、外国人被収容者に対しては、必要に応じ、その食習慣や宗教上の事情に配慮した内容の食事が給与されています。

被収容者に対する給食は、健康の保持及び増進の観点からのみ重要なだけでなく、収容生活中の心情の安定にも重要な影響を及ぼすことから、副食の種類やメニューの多様化を図り、栄養量の確保に努めるとともに、栄養改善に努めています。

ウ 被収容者が収容される居室には、単独室と共同室があります。居室には、生活に必要な食卓、学習用の小机、清掃用具等が備え付けられています。

現在、我が国の刑事施設は、整備工事が進んでおり、多くの施設が美観の良い近代的な建物に変わっています。当然のことながら居室は、採光・換気とも建築基準法で定められている基準値を満たす窓・換気孔が整備されています。また、寒冷地にある施設には、採暖のための設備が設置されています。



単独室
Single Cell

B. Clothing, Food and Accommodation

i) Penal institutions lend inmates clothing and bedding. However, inmates other than sentenced inmates can use self-supplied clothing and bedding with almost all of them using self-supplied clothing. Sentenced inmates can also use self-supplied underwear and socks.

The clothing and bedding lent to inmates are changed with due consideration to the seasonal changes of climate. Moreover, if special circumstances of inmates (e.g., sick inmates, the elderly, and foreign inmates) require special consideration, additional clothing and bedding are provided.

ii) With regard to food, necessary food and water are supplied to every inmate by the state. This provision is formalized because the state is required to assure necessary food to maintain the healthy lives of every inmate. Unsented inmates may be permitted to buy food at their own expense.

Meals for inmates contain sufficient calories to suit the constitution, health conditions, age, and kinds of work assigned to the inmate. The heat values of the staple food vary from 1,100 Kcal to 1,700 Kcal per day. Those for side dishes vary from 900 Kcal to 1,130 Kcal per day. According to the National Health and Nutrition Examination Survey by the Ministry of Health, Labour and Welfare in 2005, the average daily heat value for

the average Japanese population of males aged between 20 and 39 was 2,125 Kcal and that for females aged between 20 and 39 was 1,683 Kcal. This figure indicates that the standards in penal institutions are sufficiently in line with those for the average general public. Moreover, if deemed necessary, special dishes are available for the growing numbers of foreign inmates considering differences in customs and religious restrictions.

The type of food served in the penal institutions is not only important in maintaining optimum physical conditions but also affects inmates' mental conditions considerably. Therefore, **we make every effort to provide a wide variety of side dishes and menus, and also to improve their nutritional quality.**

iii) Two types of accommodation are provided for inmates: i.e., single rooms and group rooms. Every standard room is equipped with table(s), a small desk for learning, and cleaning appliances.

At present, we are refurbishing many of the penal institutions in order to create a more attractive, modern appearance. As might be expected the cells contain lighting and ventilation which satisfy the criteria for windows and ventilation laid down by the Law for Construction Standards. Further, the facilities in cold areas are equipped with heating systems.



共同室
Group Cell

(3) 保健衛生及び医療

- ア 髪型については、受刑者以外の被収容者については、原則として自由ですが、男子の受刑者は衛生保持及び作業上の危険防止などの観点から、2種類以上の髪型の中から選択させることになっています。女子の受刑者の場合は、衛生の保持、規律の維持及び作業の実施上支障がないと認められた髪型の中から適宜選択することになっています。
- イ 入浴は、1週間に2回以上実施されています。この回数は「被拘禁者処遇最低基準規則」に定められている「毎週1回」の水準を上回っています。入浴の時間は、およそ15分（女子はおよそ20分）です。また、夏季は、毎日の作業終了後、身体を拭く時間をほとんどの施設が設けています。
- ウ 運動は、健康の保持上必要なものであることから、1日に30分以上、運動の機会が与えられており、天候等の許す限り戸外において実施することになっています。なお、高齢者や薬物事犯者のように基礎体力が衰えている者が増加していることから、被収容者の体力に応じた内容の運動の実施、例えば、ストレッチ体操を運動種目に加えるなどの配慮もしています。
- エ 健康診断については、定期健康診断、入所時健康診断のほか、必要に応じて随時実施されて

おり、さらに、成人病対策としての胃検診のほか、女子の受刑者に対しては、子宮癌検診の実施にも配慮しています。

オ 一般の刑事施設には、医師等の医療関係専門職員が配置され、被収容者の保健衛生及び医療に関する業務に従事しています。また、専門的な医療行為を必要とする被収容者を集禁し、専門的治療を実施する医療刑務所が全国に4箇所あり、その中には、医療法による病院として開設承認を受けている施設もあります。

被収容者の生命及び健康の維持は、刑事施設の重要な責務であり、診療は、刑事施設の責任において、原則として施設の職員である医師が当たりますが、傷病の種類や程度により、必要と認められる場合には、外部の医師による診療を行い、さらに、必要に応じて刑事施設外の医療機関に通院、あるいは入院させて診療を行い、その費用は国が負担します。

なお、被収容者が入所前からその医師の診療を受けていたことなどの事情を考慮し、医療上必要があると認められる場合に限り、刑事施設の責任において行う診療の例外的措置として、被収容者が自ら当該医師を指名し、自費により診療を受けることが認められる場合があります。



入浴場
Shower Room

C. Hygiene and Medical Care

i) There are no restrictions, in principle, on the hairstyles of inmates other than sentenced inmates. However, male sentenced inmates are required to select a given hairstyle from two or more kinds in view of keeping better hygiene and work safety. For female sentenced inmates, a preferred hairstyle may be selected from the styles which pose no hindrance in maintaining hygiene, penal institution discipline, and work safety.

ii) **Inmates are allowed to take a bath at least twice a week. The frequency of bathing exceeds the “Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners” which states that bathing should be allowed at least once a week.** The bathing time is 15 minutes on average (20 minutes on average for women). **During the summer season, almost all of the institutions provide time to towel down (or wash) after the day’s work.**

iii) Exercise is indispensable to maintain good health. Therefore, inmates are provided with an opportunity to take exercise for more than 30 minutes a day. If the weather permits, exercises are conducted in the open air. Since such a vulnerable population as the elderly or drug abusers is increasing in number, we provide such inmates with special light exercises according to their physical strength such as stretching exercises.

iv) Health examinations are conducted both promptly after admission to the penal institution, at regular intervals and in addition when needed.

Aside from gastric assessments of inmates for adult diseases, special assessments for uterine cancer are also offered to female inmates.

v) **Doctors and other medical specialists are assigned to every general penal institution** and their work concerns the hygiene and medical care of inmates. Moreover, **there are four special medical centers, which receive inmates requiring special medical care and provide them with intensive and special medical care.** Some medical centers are accredited as qualified hospitals in accordance with the provisions of the Medical Service Law.

The preservation of life and health is an important responsibility of the state. Therefore, doctors on the staff of penal institutions conduct medical treatment for inmates on the responsibility of the penal institution. However, if deemed necessary judging from the type and degree of the illness or injury, outside doctors not on the staff of the penal institution conduct medical treatment and, when necessary, inmates are admitted as outpatients or inpatients in a medical institution outside the penal institution at the state’s expense.

As an exceptional measure to the medical treatment administered under the penal institution’s responsibility, inmates can receive medical treatment by a doctor appointed by him or her inside the penal institution at his/her own expense, if deemed appropriate for the inmate’s medical care in light of such circumstances as the fact that the inmate had previously been receiving medical treatment from the doctor.



CTスキャナー CT Scanner



MRI



エックス線テレビ装置 X-Ray Television System

(4) 宗教上の行為等

被収容者が一人で行う礼拝などの宗教上の行為は、大声を出したり、室内を汚損したりするなど刑事施設の規律及び秩序の維持などに支障が生じるおそれがない限り、禁止や制限はされません。

また、国の機関である刑事施設が宗教活動等を実施することは憲法上許されていないので、被収容者に「信教の自由」を実質的に保障するために、民間人である教誨(かい)師を施設に招へいし、信仰を有する者、宗教を求める者等に対して宗教活動の便宜を図っています。宗教教誨は、被収容者がその希望する宗教の教義に従って、信仰心を培い、徳性を養うとともに、心情の安定を図ることに役立っています。

また、宗教教誨のほかにも、例えば、受刑者が希望すれば過去の犯罪に対する精神的な悩みや出所後の生活設計についての悩み等の解決のために、矯正職員による面接等が活発に実施されていますし、1953年に発足した篤志面接委員制度によって、民間の篤志家による専門的知識や経験に基づいた助言・指導も活発に行われています。

(5) 書籍等の閲覧

被収容者にとって読書は、「知る自由」として保障されるものであるとともに、教育の補助手段、余暇時間帯等の利用方法として有効なものであるため、十分な機会を与える必要があります。そのため、被収容者には、施設備付けの図書、新聞紙のほかに、購入や差入れによる自弁の書籍等の閲覧が許されています。自弁の書籍等の閲覧が禁止されるのは、受刑者の矯正処遇に支障がある場合や未決拘禁者の罪証隠滅の結果を生ずるおそれがある場合など法律に規定された要件がある場合に限られます。

このほか、外国人被収容者には、施設において特別に購入したり、近隣の図書館や大使館等から寄贈を受けるなどし、外国語の書籍等の整備が図られており、精神的な孤独感に陥らないように配慮されています。

また、大半の施設では受刑者が参加して編集、印刷した所内紙(誌)を発行しており、文芸活動も活発に行われています。



宗教行事
Religious Ceremony

D. Religious Acts

Worship and other religious acts an inmate performs unassisted are neither prohibited nor restricted if there is no risk of causing a hindrance to the maintenance of discipline and order by such act as speaking loudly or defiling his/her room.

Since the Constitution of Japan prohibits the employment of penal institution chaplains as government officials because of the need to secure separation of the state and religion, **voluntary chaplains are asked to come to each institution to ensure the freedom of religion of inmates.** Voluntary chaplains provide inmates with religious guidance of their own denomination upon the request of inmates. Religious services are used to inspire their faith, to cultivate morality and to provide calmness of spirit.

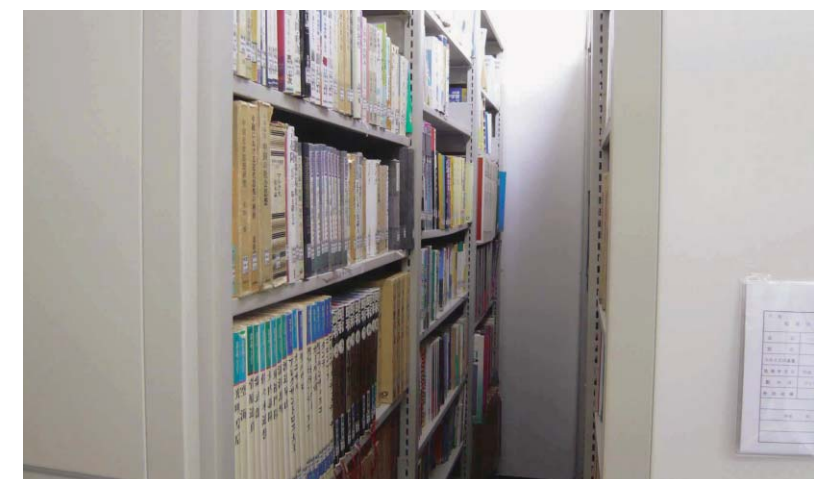
In addition to such religious services, correctional officers are diligently involved in counseling on such personal issues as unresolved feelings about past offenses, and plans for the future after release. Moreover, upon inmates' requests, **voluntary visitors have been offering inmates consultation and/or counseling services based upon their expertise and experience** in line with the Voluntary Visitor System first established in 1953.

E. Access to Books and Other Reading Materials

Reading is considered effective in assisting education. It is one of the most important activities during free time in penal institutions. It should also be available because it guarantees the inmate's right to knowledge. Therefore, sufficient opportunities for reading need to be provided. In addition to newspapers and books kept in the penal institutions, **inmates are allowed access to self-supplied books and reading materials, which they have purchased or which have been supplied by a person outside the penal institution.** Access to self-supplied books and reading materials by inmates is not prohibited nor restricted unless otherwise provided by the provisions of laws and regulations owing to the risk of endangering the adequate pursuance of correctional treatment for sentenced inmates or the risk of causing destruction of evidence in unsentenced inmates' trials.

For foreign inmates, books and other reading materials in their own languages are specially purchased by the penal institutions or are donated to penal institutions generously by nearby libraries and embassies. Foreign inmates may relieve their sense of isolation through contact with their native language.

In most of the institutions, the penal institution journals are edited and printed by inmates.



図書室
Library

(6) 外部交通（面会、信書の発受）

受刑者には、暴力団員との交友関係など犯罪に至った背景となる社会的関係があり、矯正処遇の適切な実施のためにはその関係を遮断することが必要となります。一方で、受刑者にとって、家族や雇用主などとの良好な関係は、その改善更生及び円滑な社会復帰に良い影響を与えます。そのため、受刑者が面会や信書の発受をすることができる相手方や内容については、一定の制限があります。

受刑者は、親族のほか、婚姻関係の調整などの重大な利害に係る用務処理のため面会が必要な者や面会が改善更生に資すると認められる者と面会をすることができます。また、信書については、犯罪性のある者などを除き、発受をすることができます。面会や信書の内容については、矯正処遇の適切な実施に支障のあるもの、刑事施設の規律及び秩序を害するものなどが制限されます。

未決拘禁者については、矯正処遇を目的とした面会や信書の発受の制限を受けることはありませんが、罪証隠滅を防止するために共犯者などとの連絡を防止する必要があることから、それを目的とした制限を受けます。

未決拘禁者の面会や信書の発受の相手方については、裁判所などによって禁止される場合を除いて、制限がありません。面会や信書の内容については、罪証の隠滅を図るもののほか、刑事施設の規律及び秩序を害するものなどが制限されること

となります。

面会をすることができる日及び時間帯は、一般的に、平日の日中となっていますが、未決拘禁者が弁護人などに面会する場合は、事情に応じて休日や夜間に面会することも認められています。面会をすることができる回数は、受刑者については一月につき2回以上の範囲内で、受刑者以外の被収容者については一日につき1回以上の範囲内でそれぞれの刑事施設が定める回数ですが、受刑者については、所内での受刑態度が良い場合は、面会をすることができる回数が増えます。面会をすることができる時間は、一回30分以上の範囲内でそれぞれの刑事施設が定める時間ですが、申込み件数が多い場合は一回5分以上の範囲内で制限されることもあります。未決拘禁者が弁護人などに面会する場合は、時間の制限はありません。

信書の発信を申請することができる通数は、受刑者については一月につき4通以上の範囲内で、受刑者以外の被収容者については一日につき1通以上の範囲内でそれぞれの刑事施設が定める通数ですが、受刑者については、所内での受刑態度が良い場合は、発信を申請することができる通数が増えます。

面会と信書の発受のほか、釈放日が近い受刑者などについては、改善更生や円滑な社会復帰に役立つと認められる場合は、電話により刑事施設の外の者と会話をすることができます。



面会待合室
Waiting Room for Visitors

F. Contact with the Outside World (Visits and Correspondence)

Sentenced inmates have social relationships which provide the setting for their offenses such as association with members of organized crime groups. Therefore, such relationships should be shut off in order to allow adequate pursuance of correctional treatment. On the other hand, appropriate contact with family members and employers is instrumental to their reform and rehabilitation, and to their smooth re-entry into society. Therefore, there are some restrictions on visitors and the contents of sentenced inmates' visits and correspondence.

Sentenced inmates are allowed to have visits from necessary persons in order to carry out business pertaining to important concerns such as reconciliation of marital relations and visits which are deemed instrumental to the reform and rehabilitation of the inmate. Sentenced inmates can also send and receive letters from any person except persons who have criminal tendencies. The contents of visits and correspondence are restricted if they hinder adequate pursuance of correctional treatment or cause disruption to discipline and order in the penal institution.

With regard to the visits and correspondence of unsentenced inmates, there are no restrictions as far as correctional treatment is concerned. However, there are restrictions to prevent the destruction of evidence through contact with accomplices.

There are no restrictions on the persons from whom unsentenced inmates' may have visits and correspondence unless the court or some other agency so prohibits. Contents of visits and correspondence are restricted if they pose a risk of destruction of evidence or disruption of the order and discipline of the penal institution.

Although the date and time of visits is generally on weekdays during the daytime, unsentenced

inmates can have a visit from defense counsel during the night or on holidays under certain circumstances. Penal institutions impose restrictions on the frequency of visits, which is at least twice a month for sentenced inmates, and at least once a day for inmates other than sentenced inmates. However, the frequency of visits of sentenced inmates is increased according to the inmate's good behavior. Penal institutions set the length of visits to at least 30 minutes. However, the duration of one visit may be limited to five minutes if there are a large number of visits. There are no restrictions on the length of visits between unsentenced inmates and their defense counsel.

The number of letters an inmate may request to send is determined by the penal institution as at least four in one month for sentenced inmates, and at least one a day for inmates other than sentenced inmates. However, the number of letters a sentenced inmate may request to send is increased according to the inmate's good behavior.

In addition to visits and correspondence, sentenced inmates close to release may be permitted to engage in communication by telephone if it is deemed instrumental either for their reform and rehabilitation or for their smooth re-entry into society.

(7) 規律秩序の維持

刑事施設には、性格も生活歴も全く異なった多数の被収容者が収容され、集団で生活しています。このような場所では、特に、すべての被収容者が安心して生活できる環境が不可欠となります。

そのためには、刑事施設の規律及び秩序は適正に維持されなければなりません。施設内の規律及び秩序が乱れると強い者が弱い者をいじめたり、反則行為をする者が横行したり、逃走、殺傷、暴動等の一般社会を不安にさせるような事故が発生し、その結果、刑事施設としての目的を達成することができなくなります。

もちろん、規律及び秩序を維持するために行われる措置は、不必要に厳格なものであってはなりません。そのため、規律及び秩序の維持のための措置は、被収容者の収容の確保、処遇のための適切な環境の維持及び安全かつ平穏な共同生活の維持のために必要な限度を超えてはならないこととされています。また、保護室（防音設備を備え、自傷の危険が少なくなるような特殊な設備を備えた居室）への収容や手錠の使用などについては、その要件等が法律に明確に定められています。

刑務官は、法律に明確に定められた要件等の範囲内でけん銃などの小型武器を使用することができますが、通常は携帯しておらず、約50年間使用されたことはありません。これは、職員と被収容者の関係が相互信頼の上に成り立っていて、武器

によって威嚇(かく)しながら規律及び秩序を維持する必要がないためです。

過去5年間の保安事故の発生状況は、表2のとおりです。我が国では、2002年から2006年までの5年間で、逃走が7件、自殺が86件発生していますが、アメリカ合衆国の刑務所における2002年の年間の逃走件数は562件、自殺が173件であり、また、イギリス（イングランド及びウェールズ）における2002年の年間の逃走件数が78件、自殺件数が94件と報告されています。我が国の刑事施設における保安事故がいかに少なく、その運営が安定しているかを理解していただけたと思います。

(8) 懲罰

被収容者の中には、協調性に欠け、自分勝手な生活や行動をする者も少なくありません。このような行為をする者を放っておくと、まじめに生活している他の多くの被収容者に迷惑がかかります。そこで、反則行為をした者には、懲罰を科し、反省を促す措置が執られます。

2006年中に懲罰を科された被収容者の延べ人数は、約6万2千人となっています。この数については、多いと思われる方もいるかもしれませんが、この数には、一人で繰り返し懲罰を受ける者が含まれています。言うまでもないことですが、理由もなく就業を拒否したり、他の被収容者に暴行を加えたりするなどの反則行為をしない限り、懲罰

表2 刑事施設における保安事故発生状況

事故区分		逃走 ESCAPE	暴行・騒じょう RIOT & DISTURBANCES	職員殺傷 ASSAULT ON STAFF	被収容者殺傷 ASSAULT ON INMATES	自殺 SUICIDE
年						
2002		3	0	0	10 (1)	18
2003		0	0	0	7	15
2004		3	0	1	10	20
2005		1	0	2	15	15
2006		0	0	4	25 (1)	18

※1 「職員殺傷」及び「被収容者殺傷」の場合の傷害の程度は全治1か月以上である。
※2 () 内は、死亡人員で内数である。
NOTE 1: "Assault" means injuries which require more than one month of treatment.
NOTE 2: () shows death by assault, which is included in the subtotal of "ASSAULTS ON INMATES".

G. Maintenance of Order and Discipline

Penal institutions house a wide spectrum of inmates whose characteristics and life histories vary considerably. In such a climate, it is indispensable to keep a safe penal institution environment.

To realize such an objective, the order and discipline in the penal institutions should be maintained appropriately. **Disturbances of discipline and order in penal institutions often cause intimidation by stronger inmates against the vulnerable, rampant rule violations, escape, assault, disturbances and riots which pose a great threat to society. Such incidents greatly harm the objectives of penal institutions.**

It goes without saying that the various measures to keep order and discipline should not be unreasonably strict. Therefore, **it is stipulated that measures for order and discipline shall be no more restrictive than is necessary to secure the custody of inmates and to maintain both adequate conditions for treatment of inmates and a safe and peaceful community life.** Requirements to confine an inmate to a protection room and to use handcuffs are stipulated by law.

Although prison officers are allowed to use small arms and light weapons such as handguns within the restrictions stipulated by law, they do not usually carry weapons and have not had to use weapons for about 50 years. This is probably due to the fact that the relationship between prison officers and inmates is built on mutual trust and prison officers do not need to protect themselves by using firearms to keep discipline and order.

Penal institution incidents during the past five years are shown in Table 2. Seven escapes and 86 suicides have occurred in 5 years, during the 2002-2006 period. In the U.S., 562 escapes and 173 suicides occurred in penal institutions in 2002 alone. In the U.K. (England and Wales), 78 escapes

and 94 suicides occurred in prisons during 2002. This appears to be good evidence that **Japanese penal institutions are able to keep relatively stable conditions with few incidents.**

H. Disciplinary Punishment

Suffice to say that a certain percentage of inmates lack a sense of cooperation and lead extremely selfish lives. If we leave such inmates as they are, this may lead to victimization of the more sincere inmates. Thus, **we are sometimes obliged to resort to disciplinary punishment when some inmates commit a disciplinary offense as a measure to make inmates reconsider their misdeeds.**

In 2006, the total number of inmates who were punished amounted to a total of approximately 62,000. This may appear to be a large number of disciplinary punishments. This number, however, includes inmates who have repeatedly received punishments. Needless to say, inmates do not receive disciplinary punishments without committing a disciplinary offense: refusal to work for no particular reason, assault against other inmates, etc.

Inmates are informed that their behavior may result in disciplinary punishment at the beginning when they are committed to the penal institution. They can also consult the compliance rules booklet distributed in their rooms. Even when they actually commit a disciplinary offense, they have the chance to defend themselves during an inquiry. Some members of the penalty commission take the role of defense counsel during the disciplinary procedure. A final decision is carefully delivered after hearing all of the participants’ opinions. Inmates can lodge complaints against the decision of disciplinary punishment through the various appeals mechanisms described below.

を科すことはありません。

懲罰の対象となる行為がどのようなものであるかは、入所時に職員から説明を受けるほか、被収容者の遵守事項が書かれた冊子が各部屋に常時備え付けられ、いつでもその内容を確認することができる状態になっています。また、実際に反則行為をした場合には、調査の段階で十分自己の意見を述べることができ、さらに、審査会に出席して自分の行為について弁解する機会が与えられます。審査会の構成員の中には、反則行為者のために弁護的役割を果たす職員もあり、これら関係者の意見を聞いて適正に審査されます。このようにして判定された懲罰について不服がある場合には、次に記述する各種の不服申立てをすることもできます。

(9) 不服申立て

刑事施設においては、被収容者の行動の自由などが、一般社会人と比べて制限されることは、施設の性質上やむを得ないのですが、被収容者からの苦情や不服が多いことも事実です。それらの苦情や不服を適切に処理するために、刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律において、次のような不服申立制度が整備されました。

ア 審査の申請・再審査の申請

被収容者の信書の発受を制限したり、懲罰を科すなどの刑事施設の措置に不服がある者は、矯正管区長にその取消しや変更を求めることができます。矯正管区長の裁決に不服がある場合

は、さらに法務大臣に対して再審査の申請をすることができます。

イ 事実の申告

刑事施設の職員から暴行を受けるなどした被収容者は、矯正管区長に申告することができます。矯正管区長は申告された事実の有無等を確認して、その結果を通知します。矯正管区長の確認結果に不服がある場合は、さらに法務大臣へ事実の申告をすることができます。

ウ 苦情の申出

被収容者は、法務大臣、監査官又は刑事施設の長に対して、刑事施設における処遇全般について苦情を申し出ることができます。被収容者がこれらの不服申立てをする場合、刑事施設の職員がその内容を知ることとはできませんし、不服申立てをしたために不利益に取り扱われることもありません。

なお、法務大臣に対する再審査の申請と事実の申告については、法務大臣が被収容者の申立てに理由がないとして退けようとする場合には、有識者から構成される検討会に諮ることとされており、処理の公平性・公正性が確保されています。

また、これらの不服申立てのほかに、裁判所に対する民事・行政訴訟の提起や捜査機関に対する告訴告発等が保障されていることは一般社会人と同様です。

これらの不服申立ての件数については表3のとおりです。

I. Complaints Mechanisms

Owing to the specific nature of penal institutions, inmates may have to endure certain restrictions on their behavior when compared to persons in free society. It is also true that inmates often file complaints on the actions of the penal institution authorities. For appropriate handling of these complaints, the Act on Penal and Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees provides for **complaints mechanisms** as follows.

i) Petition for Review and Further Petition for Review

A person who is dissatisfied with the measures taken by the warden of the penal institution such as restrictions on correspondence and disciplinary punishments may file a petition for review with the Director of the Regional Correction Headquarters. If the inmate is still dissatisfied with the decision made on the petition for review, he or she may file a further petition for review with the Minister of Justice.

ii) Report of Cases

An inmate against whom a staff member of the penal institution has committed an illegal or unjust act such as physical assault may report the

case to the Director of the Regional Correction Headquarters. The Director of the Regional Correction Headquarters will confirm whether or not the incident occurred and will notify the results to the inmate. If dissatisfied with the contents of the notification, the inmate may report the case to the Minister of Justice.

iii) Filing of Complaints

An inmate may file a complaint with the Minister of Justice, an inspector or the warden of the penal institution **with regard to any treatment he or she has received.**

The contents of the abovementioned complaints are kept secret from the staff members of the penal institution, and inmates are never treated adversely as a consequence of filing a complaint.

As for futher petitions for review and reports of cases to the Minister of Justice, the Minister consults the review conference with experts before he/she dismisses inmates’ complaints, and fair and equitable handling is secured.

As is guaranteed for the general public, an inmate may take such legal action as civil or administrative lawsuits, or file complaints or accusations with the public prosecutors offices.

Table 3 shows the number of such complaints.

表3 被収容者の不服申立件数

Table 3: Number of Complaints by Type of Processing

年 次 Year	総 数 Total	審査の申請 Petition for Review	再審査の申請 Further Petition for Review	事実の申告 Report of Cases		法務大臣に対する 苦情の申出 Filing of Complaints to the Minister	大臣情願 Petition to the Minister	訴 訟 Civil Suits	告訴・告発 Criminal Suits	その他 Others
				管区長 Director of the RCH	大臣 Minister of Justice					
2002	5,399	3,455	132	346	1,466
2003	8,812	5,884	217	503	2,208
2004	10,010	7,500	235	530	1,745
2005	11,317	7,953	209	558	2,597
2006	13,021	1,774	338	590	156	2,320	4,219	286	705	2,633

注

- 1 平成18年の「大臣情願」には、受刑者処遇法施行以前に受刑者が提出したものを含む。
- 2 「告訴・告発」の件数は、矯正局において承知している被収容者が捜査機関あて発信した告訴・告発状と題する信書の通数である。
- 3 「その他」は、人権侵犯申告、付審判請求等であり、刑事施設の長に対する面接等施設内で処理されたものは含まない。

Note

- 1. The "Petition to the Minister" category in 2006 includes those by sentenced inmates before the Act on Penal Institutions and Treatment of Sentenced Inmates came into effect.
- 2. The number of "Criminal Suits" is the number of letters sent by inmates to investigating authorities and which are known to the Correction Bureau.
- 3. The "Others" category includes consultation of human rights infringement but does not include such internal procedures as asking for a personal interview with the warden.

3 受刑者に対する矯正処遇の実施

(1) 矯正処遇

受刑者の処遇は、刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律において、その者の資質及び環境に応じ、その自覚に訴え、改善更生の意欲の喚起及び社会生活に適応する能力の育成を図ることを旨として行うものと規定されています。

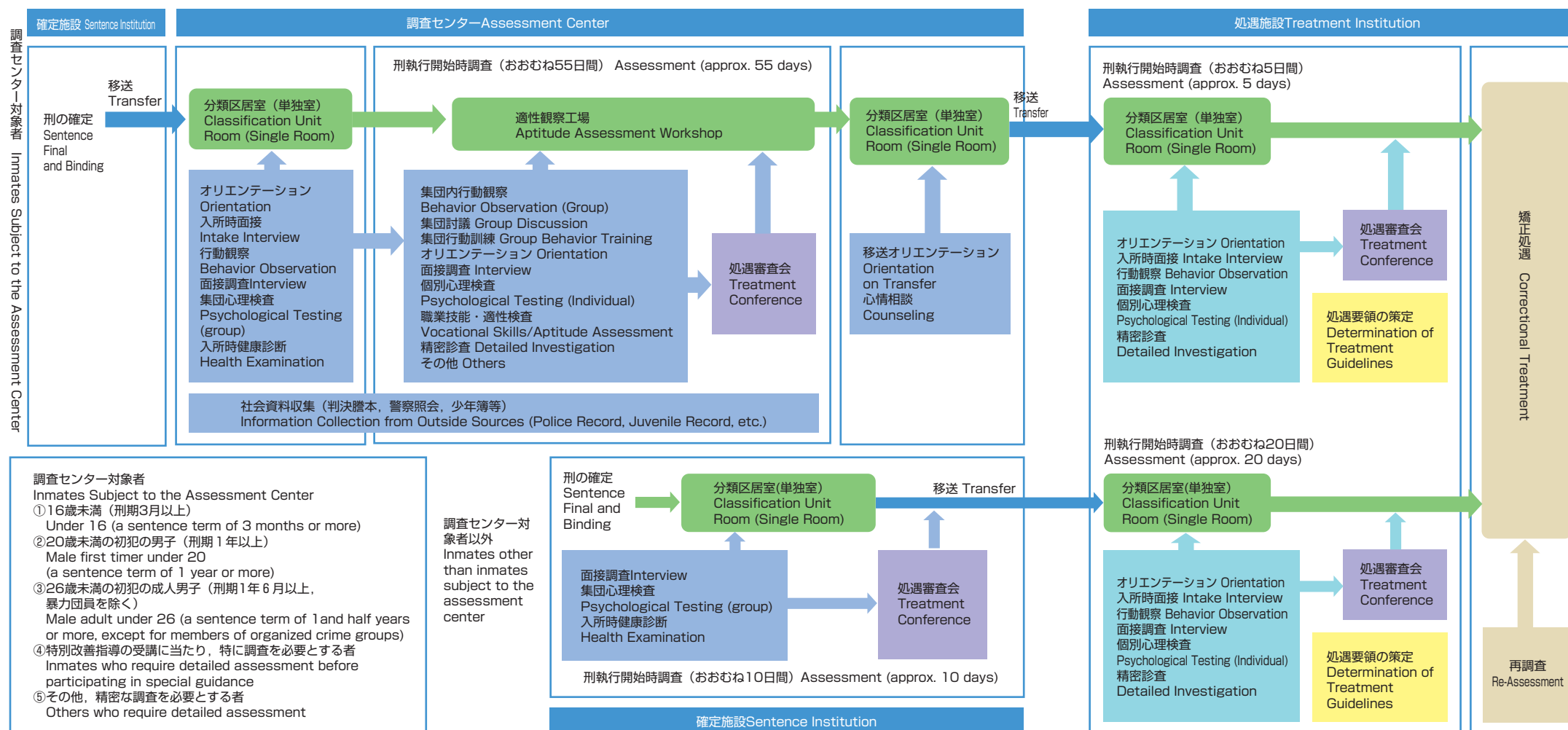
この受刑者処遇の原則を達成するため、受刑者には、作業、改善指導及び教科指導の3つの柱で構成される矯正処遇が行われます。また、矯正処遇を効果的に実施するため、受刑者に対する処遇調査を実施し、受刑者を集団に編成し、受刑者ごとに処遇要領を策定します。そのほか、制限の緩和、優遇措置、外部通動作業、外出及び外泊などの制度が矯正処遇を効果的に実施するために設けられています。

(2) 処遇調査、集団編成、処遇要領

新たに刑が確定した受刑者に対しては、拘留所等の刑が確定したときに収容されていた施設（確定施設）において、医学、心理学、教育学、社会学等の専門的知識及び技術を用いて、心身の状況、生育歴、犯罪性の特徴、家庭・生活環境、将来の生活設計等についての基礎的な処遇調査（刑執行開始時調査）が行われます。その結果に基づき、それぞれの受刑者に処遇指標（受刑者に実施すべき矯正処遇の種類及び内容並びに受刑者の属性及び犯罪傾向の進捗を示す指標）が指定されます。一方、それぞれの刑事施設には、処遇区分（その施設において実施できる矯正処遇の種類や収容できる受刑者の属性及び犯罪性の進捗等の区分）が定められており、受刑者の処遇は、それぞれの処

図6 処遇調査の流れ

Figure 6: Procedures of Assessment for Treatment



3 Implementation of Correctional Treatment of Sentenced Inmates

A. Correctional Treatment

With regard to the treatment of sentenced inmates, the Act on Penal and Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees provides that treatment shall be implemented with the aim of stimulating motivation for reform and rehabilitation and developing adaptability to life in society by working on the inmate's sense of consciousness in accordance with his or her personality and circumstances.

Correctional treatment of sentenced inmates which consists of three main components: work, guidance for reform, and guidance in school courses, is conducted to

achieve the principle of treatment for sentenced inmates. For effective implementation of correctional treatment, the penal institutions conduct assessment for treatment, place the inmates into separate groups, and determine the treatment guidelines for each inmate. In addition to this, various measures such as alleviation of restrictions, privilege measures, commuting to outside work, and day leave and furloughs are provided.

B. Assessment for Treatment, Group Formation, and Treatment Guidelines

With regard to inmates whose sentence has become final and binding, the penal institution which houses him or her (sentence institution) such as the detention house, conducts an assessment (assessment at the beginning of execution of the sentence) into him or her. **This assessment looks into physical and mental conditions, the life history, characteristics of criminal tendencies, family and life environment, life plans, etc.** by applying medical, psychological, pedagogical and sociological techniques, and other expert knowledge and techniques. **A treatment index** (index for a sentenced inmate which indicates the type and contents of correctional treatment to be administered to the inmate, category and criminal tendencies) is assigned to each sentenced inmate on the basis of the assessment. At each penal institution there is also treatment classification (classification of the penal institution which indicates the types of correctional treatment which can be conducted in it and the categories and criminal tendencies of the sentenced inmates to be housed there) and accordingly a penal institution with the treatment classification corresponding to the treatment index of the sentenced inmate will house the inmate and conduct the appropriate correctional treatment. The penal institution

遇指標に対応する処遇区分に指定されている刑事施設において行われます。処遇を実施する刑事施設（処遇施設）では、確定施設での処遇調査の結果を踏まえ、より詳細な処遇調査（刑執行開始時調査）を行った上で、処遇要領を策定します。

処遇要領は、矯正処遇における目標や基本的な内容、方法を定めたもので、刑事施設の長は、原則として、おおむね6か月に1回（必要がある場合には随時に）、処遇要領に定める矯正処遇の目標の達成状況について評価を行います。また、定期的又は随時に実施する処遇調査（再調査）の結果に基づき、必要がある場合には、処遇要領の変更を行います。

そのほか、矯正管区の管轄区域ごとに、高度の専門的知識及び技術を活用して処遇調査を行う調査センターが指定されています。調査センターでは、新たに刑が確定した受刑者のうち、26歳未満の男子及び特別改善指導の受講に当たり特に調査を必要とする男子のうち、刑期や受刑歴等の要件を満たすものを約2か月間収容し、精密な調査を行っています。（図6参照）



刑事施設における作業風景
Work in a Penal Institution

（3）作業

刑務作業は、受刑者に規則正しい勤労生活を行わせることにより、その心身の健康を維持し、勤労意欲を養成し、規律ある生活態度及び共同生活における自己の役割・責任を自覚させるとともに、職業的知識及び技能を付与することにより、その社会復帰を促進することを目的としています。この刑務作業の一態様として、受刑者に免許や資格を取得させ、又は職業的知識及び技能を習得させるため職業訓練を実施しています。また、刑務作業は通常刑事施設の構内で実施されますが、社会性かん養するための指導訓練を兼ねて刑事施設の外塲の外で実施する作業や、刑事施設の職員の同行なしに、受刑者を刑事施設外の事業所に通勤させて外部事業所の業務に従事させる、外部通勤作業も実施しています。日常生活に係る衣食住の必要経費の一切は国が負担していますが、刑務作業に就業した受刑者には、作業報奨金が支給されます。作業報奨金は、作業の督励と釈放後の更生資金として役立たせることを目的としており、2007年度予算におけるその一人一月当たり平均計算額は、4,098円です。

conducting the correctional treatment (treatment institution) conducts a more detailed assessment (assessment at the beginning of execution of the sentence) on the basis of the assessment conducted by the sentence institution, and determines the treatment guidelines for him/her.

The treatment guidelines are the guidelines determined for each sentenced inmate which provides the objective, the contents, and the methods of correctional treatment. Every six months and on an as-needed basis, the warden of the penal institution evaluates the degree to which the purpose of the correctional treatment determined by the treatment guidelines of the sentenced inmate has been achieved. The treatment guidelines are revised if necessary on the basis of this periodical and necessary evaluation for treatment (re-evaluation).

In addition, an assessment center, which conducts an assessment for treatment by applying advanced expert knowledge and techniques, is assigned to each jurisdiction of the Regional Correction Headquarters. The assessment center conducts, over a period of approximately two months, a detailed assessment on the following sentenced inmates whose sentence is final and binding: male sentenced inmates under 26 years of age and male sentenced inmates who require a detailed assessment before participating in special guidance treatment and who fulfill such

requirements as the sentence term and conviction history. (Figure 6)

C. Prison Work

Prison work imposed on sentenced inmates is so organized as to enhance re-entry into society through not only providing inmates with vocational knowledge and skills, but also by enhancing mental and physical health and the will to work, and encouraging inmates to become more conscious of their role and responsibility in community life. Penal institutions conduct **vocational training** for the acquisition of licenses and qualifications or vocational knowledge and techniques as one mode of work. Although sentenced inmates usually work within the grounds of the penal institution, in order to cultivate sociality, the penal institution sometimes permits inmates to work outside the walls of the penal institution, or to **commute to a business establishment outside the penal institution** without being escorted by staff members of the penal institution. Although the state bears the expenses for daily life such as food, clothing and accommodation, sentenced inmates who engage in work are paid an **incentive remuneration**. The incentive remuneration is for the purpose of encouraging their work and providing them with funds for rehabilitation after being released from the penal institution. The average monthly incentive remuneration per person was 4,098 yen in fiscal year 2007.



職業訓練用練習船「少年北海丸」
Vocational Training Ship "Shonen Hokkai-maru"



操舵室での航海当直訓練
Trainees Learning Steersmanship at the Pilot-House



機関室内での機器計測訓練
Measurement Training in the Engine Room

(4) 改善指導

改善指導は、受刑者に犯罪の責任を自覚させ、社会生活に適応するのに必要な知識や生活態度を習得させるために必要な指導を行うもので、すべての受刑者を対象とした一般改善指導と特定の事情を有することによって改善更生、円滑な社会復帰に支障が認められる受刑者を対象とした特別改善指導があります。

一般改善指導は、講話、面接等の方法により、①被害者及びその家族等が置かれている状況や心情を理解させ、自分の犯した罪に対する反省を深めさせること、②規則正しい生活習慣、健全なものの見方や考え方を身に付けさせること、③釈放後の生活設計に必要な情報について理解させ、規則を遵守する精神、行動様式等を身に付けさせること等を中心に指導するものです。

特別改善指導には、薬物依存離脱指導、暴力団離脱指導、性犯罪再犯防止指導、被害者の視点を取り入れた教育、交通安全指導、就労支援指導があります。

薬物依存離脱指導では、薬物依存からの回復に取り組む民間自助団体等の協力を得るなどして、今後、薬物に手を出さないで生活していくための

具体的な方法を考えさせる指導を行っています。

暴力団離脱指導では、暴力団の反社会性を認識させ、離脱の意思を固めさせることを目標とした指導を実施しています。

性犯罪再犯防止指導では、海外の先行例を参考に策定した処遇プログラムに基づき、個々の受刑者について、性犯罪に結び付いた要因を幅広く検討し、特定させた上で、その要因が再発することを防ぐための具体的な手段を考えさせ、身に付けさせる指導を実施しています。

被害者の視点を取り入れた教育については、犯罪被害者の方等を講師に招き、その生の声を受刑者に聴かせることなどを通して、自分の犯罪と向き合わせ、再び罪を犯さない決意を固めさせること等を目標に指導しています。

交通安全指導は、飲酒運転などにより、被害者の生命や身体に重大な影響を与える交通事故を起こした者や重大な交通違反を反復した者を対象に改善のための指導を実施しています。

就労支援指導では、社会復帰後の職場で円滑な人間関係を保ち、仕事が長続きすることを目的として、職場に適応するための態度等を身に付けさせる指導を行っています。



グループワーク
Group Work

D. Guidance for Reform

Guidance for reform is provided in order to encourage sentenced inmates to take responsibility for their crime, and to acquire the knowledge and lifestyle necessary for adapting themselves to life in society. The guidance for reform consists of general guidance for all sentenced inmates and special guidance for sentenced inmates who are deemed to have special problems with reform and rehabilitation or smooth re-entry into society due to specific circumstances.

General guidance for reform aims, through lectures and interviews: ① to make sentenced inmates understand the circumstances and feelings of crime victims and their families, and make him or her feel remorse for the crime, ② to have inmates develop a regular lifestyle, and a sound perspective and point of view, and ③ to have inmates understand information for life planning after release and develop a law-abiding spirit and behavior.

Special guidance for reform consists of guidance for overcoming drug addiction, guidance for withdrawal from organized crime groups, re-offending prevention guidance for sex offenders, education from the victim's viewpoint, traffic safety guidance, and job assistance guidance.

For guidance for overcoming drug addiction, the penal institution works with private self-help groups to address recovery from drug addiction, and helps sentenced inmates learn concrete ways to live their lives without drugs.

For guidance for withdrawal from organized crime groups, the penal institution conducts guidance for sentenced inmates to have them realize the antisocial nature of organized crime groups and develop the will to withdraw from the group.

For re-offending prevention guidance for sex offenders, the penal institution conducts

guidance in line with a treatment program designed on the basis of the practices and experiences of similar programs abroad, in order to have the inmate consider the extensive factors leading to the sex crime, identify them, and learn concrete ways to prevent a relapse.

For education from the victim's viewpoint, the penal institution invites crime victims and others as instructors, and has sentenced inmates listen to feelings and opinions directly from them, in order to have the inmates face up to their crimes, and determine never again to commit a crime.

For traffic safety guidance, the penal institution conducts guidance for sentenced inmates who have caused traffic accidents with grave consequences for human life and persons or who have repeatedly committed serious traffic violations.

For job assistance guidance, the penal institution conducts guidance for sentenced inmates to have them develop an appropriate attitude in the workplace so that they can develop healthy human relationships in the workplace and work steadily.

(5) 教科指導

受刑者の中には、義務教育を修了していない者あるいは修了していても学力が不十分である者も少なくありません。そこで、社会生活の基礎となる学力を欠くことにより改善更生や円滑な社会復帰に支障があると認められる受刑者に対しては、小学校又は中学校の教科の内容に準ずる指導を行っています。また、学力の向上を図ることが円滑な社会復帰に特に資すると認められる受刑者に対しては、その学力に応じて、高等学校又は大学で行う教育の内容に準ずる指導を行うことができます。

また、受刑者のうち希望する者は、施設内で、中学校卒業程度認定試験や高等学校卒業程度認定試験を受験することも可能となっています。

さらに、松本少年刑務所には、地元中学校の分校が設置され、全国から適格者を集めて教育を行います。修了者には、本校の修了証書が交付されています。このほか、受刑者を地元県立高校の通信制課程に入学させ、高等学校卒業資格を取得させている少年刑務所もあります。

(6) 制限の緩和・優遇措置

制限の緩和とは、受刑者に自発性や自律性を身に付けさせるため、改善更生の意欲や社会生活に適應する能力の程度に応じて、刑事施設の規律及び秩序を維持するための生活及び行動に対する制限を順次緩和していく制度です。受刑者は第1種か

ら第4種までの制限区分に指定され、制限区分に応じて設備や処遇方法が緩和されます。例えば、第1種の制限区分に指定されている受刑者は、制限の緩やかな開放的施設等で処遇を受けることができます。開放的施設では、居室、食堂、工場等に鍵をかけず、社会生活に近い環境の中で、受刑者の自律心や集団生活内での責任感を養わせています。

優遇措置とは、受刑者について、比較的短期間の受刑態度を評価して、第1類から第5類までの優遇区分に指定し、その優遇区分に応じて、外部交通の回数を増加させたり、自弁使用できる物品の範囲を広げるなどの措置を講じる制度です。優遇措置は、まじめに受刑生活を送っている受刑者により良い待遇を与え、受刑者の改善更生の意欲を喚起することを目的としています。

(7) 外部通勤作業・外出及び外泊

我が国では、受刑者の改善更生や円滑な社会復帰を促進するために、外部通勤作業・外出及び外泊の制度を設けています。

これらの制度は、開放的施設で処遇を受けている受刑者や仮釈放を許す決定がされている受刑者などに対して、その円滑な社会復帰のために必要があると認める場合には、刑事施設の職員の同行なしに、刑事施設外の事業所に通勤させてその事業所の業務に従事させ、又は職業訓練を受けさせたり、刑事施設の外に外出や外泊することを許可したりする制度です。



教科指導
Guidance in School Courses

E. Guidance in School Courses

A considerable number of sentenced inmates are poor in academic performance, including some dropouts from compulsory education or underachievers even if they have completed their education. The penal institution provides **guidance in school courses of elementary school and junior high school** for sentenced inmates who are deemed to have problems with reform and rehabilitation or smooth re-entry into society due to a lack of an academic background fundamental to social life. The penal institution may provide **guidance in school courses of high school or university** for sentenced inmates whose progress in studies has been deemed conducive to his/her smooth re-entry into society.

Sentenced inmates may take a junior high school equivalency examination or a high school equivalency examination in the penal institution if he or she so wishes.

At Matsumoto Juvenile Prison, a branch of a municipal junior high school has been established which accepts eligible candidates from penal institutions all over Japan. If they successfully complete the courses, the main school awards them with graduation certificates. In addition, some juvenile prisons have set up **correspondence courses for high school education** with the assistance of local high schools in the area.

F. Alleviation of Restrictions and Privilege Measures

In order to cultivate the self-control and self-reliance of sentenced persons, restrictions on their life and activities for the maintenance of discipline and order of the penal institution are alleviated in phases according to the rising motivation for reform and rehabilitation and the adaptability to life in society. This system is called “**alleviation of restrictions.**” Sentenced inmates are assigned a restriction level from Level 1 to Level 4 and the facilities and methods of treatment are alleviated in

accordance with his/her restriction level. For example, a sentenced inmate assigned to the restriction of Level 1 is placed and treated in an open-type institution. In the open-type institution, the rooms, dining room, factories, etc. are not locked and the sentenced inmate lives in an environment close as possible to outside social life so that he or she can cultivate self-control and responsibility in a group living environment.

The penal institution assigns sentenced inmates a privilege level from Level 1 to Level 5 in accordance with a relatively short-term assessment of their attitude toward their sentence. In accordance with the privilege level, the penal institution gives privilege measures such as an increased number of contacts with the outside world and an expansion in the range of self-supplied articles. This system is called “**privilege measures**”. The privilege measures are intended to encourage sentenced inmates’ willingness for reform and rehabilitation by giving sentenced inmates displaying good behavior better treatment.

G. Commuting to Outside Work, and Day Leave and Furloughs

Commuting to outside work, day leave and furloughs are allowed in order to encourage sentenced inmates’ reform and rehabilitation and smooth re-entry into society.

On the basis of these systems, if deemed necessary for smooth re-entry into society, sentenced inmates placed in an open-type institution, inmates whose parole has already been decided and other suitable inmates may commute to a business establishment outside the penal institution without being escorted by staff members of the penal institution and may engage in the work of an outside business establishment or undergo vocational training, or be permitted day leave or a furlough.

4 PFI刑務所

PFI (Private Finance Initiative) とは、公共施設等の建設、維持管理、運営等を民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用して行う手法のことです。

我が国では、現在、このようなPFI手法により、山口県美祢市（美祢社会復帰促進センター）及び島根県浜田市（島根あさひ社会復帰促進センター）の2箇所において刑務所の整備・運営事業を進めています。これらの事業では、施設の設計・建設のみならず、運営についても施設の警備

や受刑者の処遇の一部を含めて広く民間委託することとしており、官民協働により施設の運営を行うことで、透明性の向上を図りつつ、外部に開かれた矯正施設を目指しています。

また、国が建設した栃木県さくら市の喜連川社会復帰促進センターと、兵庫県加古川市の播磨社会復帰促進センターについても、近隣施設の運営業務の一部を含め、PFI事業として運営しています。

図7 PFI刑務所

Figure 7: PFI Prisons

美祢社会復帰促進センター Mine Rehabilitation Program Center



収容対象 Subject Inmates

犯罪傾向の進んでいない受刑者(男女各500人)
Sentenced inmates with low criminal tendencies (500 male and 500 female)

事業概要 Business Summary

施設整備、維持管理、運営を実施
Implementation of construction, maintenance and operation

事業期間：20年間
Consigned term: 20 years

島根あさひ社会復帰促進センター Shimane Asahi Rehabilitation Program Center



収容対象 Subject Inmates

犯罪傾向の進んでいない男子受刑者2,000人
2,000 male sentenced inmates with low criminal tendencies

事業概要 Business Summary

施設整備、維持管理、運営を実施
Implementation of construction, maintenance and operation

事業期間：20年間
Consigned term: 20 years

喜連川社会復帰促進センター Kitsuregawa Rehabilitation Program Center



収容対象 Subject Inmates

犯罪傾向の進んでいない男子受刑者2,000人
2,000 male sentenced inmates with low criminal tendencies

事業概要 Business Summary

維持管理・運営に特化（施設整備は国実施）
Specializing in maintenance and operation (constructed by the state)

事業期間：15年間
Consigned term: 15 years

播磨社会復帰促進センター Harima Rehabilitation Program Center



収容対象 Subject Inmates

犯罪傾向の進んでいない男子受刑者1,000人
1,000 male sentenced inmates with low criminal tendencies

事業概要 Business Summary

維持管理・運営に特化（施設整備は国実施）
Specializing in maintenance and operation (constructed by the state)

事業期間：15年間
Consigned term: 15 years

4 PFI Prisons

The Private Finance Initiative (PFI) is the method of utilizing private capital and expertise in the construction, maintenance and operation of public institutions.

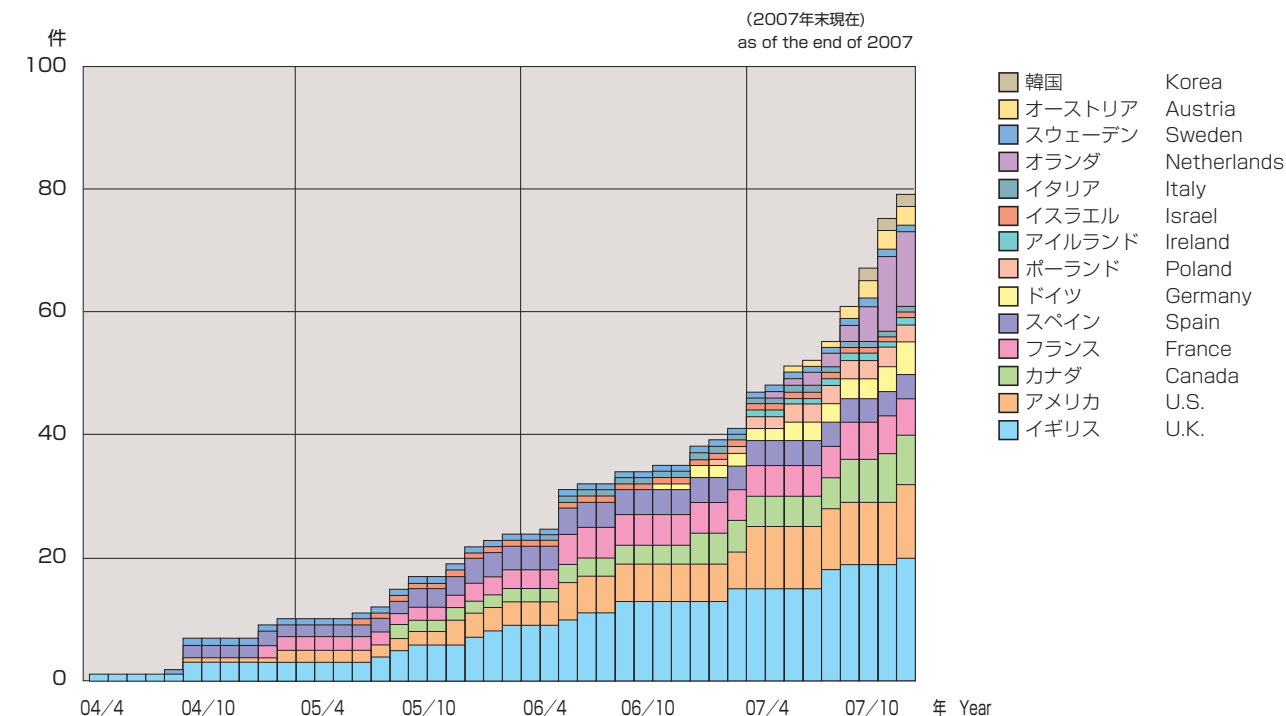
In Japan, there are two penal institutions: Mine Rehabilitation Program Center in Mine, Yamaguchi and Shimane Asahi Rehabilitation Program Center in Hamada, Shimane operated through joint cooperation between the public and private sectors using the PFI. The scope of the operation entrusted to the private sector entails not only the design and construction of the institution, but also parts of the treatment of inmates and the security of the institution. **The**

new measure aims to gain the understanding and support of the general public, and to ensure transparency of correctional administration through joint cooperation between the public and private sectors.

Moreover, there are two penal institutions which were built through state expenditure in Sakura, Tochigi (Kitsuregawa Rehabilitation Program Center) and in Kakogawa, Hyogo (Harima Rehabilitation Program Center), but which are being wholly operated by the PFI as well as neighboring institutions which are partially being operated by the PFI.

図8 送付移送の推移

Figure 8: Trend in the Number of Transfers Out



①増加する年間送付移送実績

Increasing number of transfers out per year

04年度FY2004...10件(10 cases)

05年度FY2005...14件(14 cases)

06年度FY2006...17件(17 cases)

現在(current)...79件(79 cases)

②増加する相手国

Increasing partner countries

04年度(FY2004)...5か国(5 countries)

05年度(FY2005)...7か国(7 countries)

06年度(FY2006)...10か国(10 countries)

現在(current)...14か国(14 countries)

5 受刑者移送

受刑者移送制度とは、外国において刑の言渡しを受けその国の刑務所で服役する受刑者をその母国等に移送し、その母国等で刑の執行を行うことにより、受刑者の改善更生及び円滑な社会復帰並びに刑事司法分野の一層の国際協力を図ろうとする制度です。

我が国においては、欧州評議会の「刑を言い渡された者の移送に関する条約」（平成15年条約第1号）及び国際受刑者移送法（平成14年法律第66号）等の規定に基づき、条約締約国で刑の言渡し

を受け服役する日本人受刑者を我が国に移送する「受入移送」と、我が国で刑の言渡しを受け服役する外国人受刑者をその母国である条約締約国に移送する「送出移送」が実施されています。

2007年末現在、移送対象となっている国は62か国を数え、移送実績も受入移送2件（米国及び韓国）、送出移送79件（英国、米国、オランダ及び韓国等14か国）に上り、年々増加傾向にあります（図8参照）。

まとめ

以上、我が国の刑事施設における被収容者の処遇のあらましを簡単に紹介してきましたが、その特色をまとめてみると以下の事項を挙げることができます。

- 1 刑事施設に第三者からなる刑事施設視察委員会が設置されるなど、行刑運営の透明性が確保されていること。
- 2 被収容者の権利義務と職員の権限が明確にされていること。具体的には、以下の事項が挙げられること。
 - ① 宗教上の行為や書籍等の閲覧の権利が保障され、制限する場合の要件も明確にされていること。
 - ② 規律秩序の維持のための措置（手錠等の使用、保護室収容、武器の使用）の要件が明確にされていること。
 - ③ 懲罰の要件が明確にされ、科罰手続が整備されていること。
- 3 矯正処遇として、作業、改善指導及び教科指導が規定されているなど受刑者の社会復帰に向けた処遇が充実していること。そのために、処遇要領に基づく計画的処遇や制限の緩和、優遇措置などが導入されていること。
- 4 衣類・食事などの給貸与や自弁物品の使用の範

囲・要件が明確にされているほか、適切な保健衛生上・医療上の措置が保障されるなど被収容者の生活水準が保障されていること。

- 5 面会及び信書の発受を一定の範囲で保障し、制限する場合の要件も明確にされるなど外部交通が保障されていること。また、要件を満たす受刑者については、電話による通信も許容されていること。
- 6 審査の申請、事実の申告及び苦情の申出からなる不服申立制度が整備されていること。

「罪を犯した人たちをどのように処遇しているか」はその国の社会的・文化的水準を示している。とまでいわれ、刑事施設内の世界は、その国の社会・文化を反映しています。社会的・文化的水準について、一つの物指しで高低を測ることができないように刑事施設における処遇水準の評価も簡単ではありませんが、各国は、その国民の価値観・刑罰観に支えられつつ、それぞれの方法で被収容者の適切かつ効果的な処遇という目標に向かって努力しています。

我が国においても、新しく成立した刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律に基づき、社会の広範な理解を得ながら、より良い矯正処遇を実現すべく努力を続けています。

5 International Transfer of Sentenced Persons

The System for International Transfer of Sentenced Persons transfers sentenced persons, who were rendered a sentence and imprisoned in a foreign country, back to their home countries and allows them to complete their sentence there in order to encourage their reform and rehabilitation and smooth re-entry into society and to enhance international cooperation in the criminal justice field.

In Japan, transfer in and transfer out are implemented under the Convention on the Transfer of Sentenced Persons (Law No. 1 of 2003) adopted by the Council of Europe, and the Law on the Transnational Transfer of Sentenced Persons (Law No. 66 of 2002).

“Transfer in” refers to the transfer of Japanese nationals serving sentences in state parties back to Japan to serve their sentence in Japanese penal institutions, while “transfer out” refers to the transfer of foreign nationals who are serving their sentences in Japan back to their home countries (state parties) to serve their sentences there.

As of the end of 2007, Japan was able to transfer sentenced persons originating from 62 countries. Two cases of transfer in (the U.S. and Korea) and 79 cases of transfer out (14 countries such as the U.K., U.S., Netherlands and Korea) were implemented and the number of transfers is on the increase.

Conclusion

Thus far we have given an outline of the treatment of inmates in penal institutions in Japan. To sum up, the Japanese system may be summarized as follows:

i) **The transparency of correctional administration** is secured by establishment of the third-party Penal Institution Visiting Committee and other measures.

ii) **Inmates’ rights and obligations and the authority of the officers are clarified** by the following measures:

① The rights to religious acts and access to books, etc. are clearly provided for by law and, even if the rights are restricted, the requirements for the restrictions are also clearly stipulated.

② The requirements for measures taken to maintain discipline and order such as the use of handcuffs, confinement in a protection room and use of weapons are clearly stipulated.

③ The requirements for imposing disciplinary punishments are clearly stipulated and the procedures for disciplinary punishment are also provided for by law.

iii) Prison work, guidance for reform and guidance in school courses are provided as correctional treatment so that **treatment for the re-entry of inmates into society can be enhanced**. For this purpose, systematic treatment based on treatment guidelines, alleviation of restrictions and privilege measures are utilized.

iv) **The living standards for inmates are guaranteed** by clearly stipulating the loan and supply of clothing and food, and the range and

requirements for using self-supplied articles as well as guaranteeing adequate hygiene and medical care.

v) **Contacts with the outside world are guaranteed** by allowing visits and correspondence within a certain limit and clearly stipulating the requirements for restrictions. In addition, sentenced inmates meeting the necessary requirements may be permitted to engage in communication by telephone.

vi) **Complaints mechanisms** consisting of a petition for review, report of cases and filing of complaints are provided.

It is often said that “how offenders are treated” is a reflection of the state’s socio-cultural conditions. The penal institutions of a country reflect the society and culture of the country. It is, of course, impossible to judge the socio-cultural conditions of a country by simply examining one aspect and it is difficult to evaluate the treatment level of penal institutions in that country, but each individual country carries out administration of its penal institutions to the best of its ability in order to offer appropriate and effective treatment for offenders supported by the values and views on punishment of its citizens.

In Japan, we also do our utmost to realize better correctional treatment on the basis of the newly enacted law, the Act on Penal and Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees, and strive to gain wide understanding from the general public at large.

付 表

日本の刑事施設の歩み

1868年	仮刑律	仮刑律で旧幕時代の残虐刑を応急的に改め、寛刑主義を示した。
1872年	監獄則並図式	未決・既決の区別、未決者中の初犯者と再犯者の分離、少年の懲治監収容が定められ、また、重度の障害者及び視覚障害者や服役中の疾病で完治しない者を寛役場に収容するなどの措置をとった。
1881年	第1回改正監獄則	刑名、年齢、罪質、犯数等を考慮した分離拘禁が定められ、悪風感染防止の徹底を期した。
1889年	第2回改正監獄則	未決拘禁者に対して、糧食の自弁の許可等の制限の緩和、受刑者に対する優遇制度の採用等の改革が行われた。
1890年	監獄官練習所設立	監獄官吏の研修、訓練施設として設立されたもので、現在の矯正研修所及び8つの同研修支所の前進である。
1899年	第3回改正監獄則	監獄費全額国库負担が実現し、全国監獄の処遇統一が図られた。また、治外法権の撤廃に伴う外国人の拘禁処遇に関する規定が整備された。
1908年	監獄法	同年3月28日公布され、同年10月1日、新刑法と同時に施行された。監獄制度の全般について、法律の形式でしかも単行法をもって規定した世界でも先駆的立法である。また、その内容は個別処遇を重視するとともに、独居拘禁・雑居拘禁のいずれに偏重することなく、その長所を生かすなどの工夫をしたものとなっている。
1931年	仮釈放審査規程	仮釈放のための受刑者の身上関係の審査を制度的に確立した。
1933年	行刑累進処遇令	受刑者の分類を前提として、優遇の累進的付与とともに責任を加重して社会生活に適應させるという合目的な受刑者処遇制度を導入した。
1946年	監獄法運用ノ基本方針二関スル件	第2次大戦後の混乱期に、人権尊重に関する原理、更生復帰に関する原理、自給自足に関する原理により行刑施設の運営を行うことが示された。
1948年	受刑者分類調査要綱	個々の受刑者について、最も適切な取扱い及び訓練の方針を確立するための科学的分類調査及び各管区ごとの受刑者の収容分類級につき制度化した。
1969年	独立の開放的施設の設置	交通関係受刑者を集禁する開放的施設を設置した。
1972年	受刑者分類規程	分類級、判定基準の全国統一、各管区ごとの分類センターの設置等分類制度の整備による個別的処遇の一層の推進を図った。
1976年	法制審議会諮問	監獄法改正につき法務大臣が法制審議会に対し諮問した。
1980年	法制審議会答申	法制審議会が監獄法改正の骨子となる要綱を法務大臣に答申した。
1982年～1993年	刑事施設法案国会提出	刑事施設法案を3度にわたり国会に提出したが、いずれも衆議院の解散により廃案となった。
2003年	行刑改革会議提言	名古屋刑務所における受刑者死傷事案を契機として行刑改革会議が立ち上げられ、監獄法改正を含む様々な提言がなされた。
2005年	刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律	同年5月25日公布され、翌年5月24日施行された。監獄の名称を刑事施設に改めるとともに、刑事施設の施設的事項（実地監査、刑事施設視察委員会などに関する事項など）と、刑事施設に収容されている受刑者の処遇に関する事項について監獄法の規定を全面的に改正した。
2006年	刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律の一部を改正する法律	同年6月8日公布され、翌年6月1日施行された。刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律においては、監獄法のときのまま残された未決拘禁者等の処遇について改正するとともに、刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律の名称を「刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律」に改めた。

ANNEX

Background History of Japanese Penal Institutions

1868	Provisional Punishment Rules (Kakeiritsu) The provisional punishment rules relaxed the cruel punishments that had been administered during the Edo era and introduced humane punishments.	after World War II. The principles were the principle of respect for human rights, the principle of rehabilitation and the principle of self-supply.
1872	Rules and illustration of a penitentiary The rules introduced a distinction between sentenced and unsentenced inmates, a distinction between first time offenders and recidivists from among unsentenced inmates, and the detention of juveniles in a reformatory. It also regulated the detention of severely handicapped, blind and terminally ill inmates in workhouses.	1948 Guidelines for inmates’ diagnoses and classification In order to establish the most appropriate treatment and guidelines on training for sentenced inmates, scientific classification assessments and admission classifications were systemized.
1881	The first amendment of the Prison (Penitentiary) Rules Separate detention of inmates according to the offense, age, circumstances of the offense and the number of previous convictions was implemented in order to prevent penitentiaries from becoming a school of crime.	1969 Establishment of an open institution An open prison was established in order to house traffic offense related inmates in one place.
1889	The second amendment of the Prison (Penitentiary) Rules Relaxation of the restrictions on unsentenced inmates such as allowing the buying of self-supplied food, etc. A reward system for sentenced inmates was introduced.	1972 Regulation of inmates’ classification The regulations aimed for further individualized treatment by introducing an enriched system of inmates’ classification. It encompassed a standardization of classification classes and classification criteria as well as establishment of classification centers under each regional correctional headquarters.
1890	Establishment of a training school for penitentiary officers A school was established for the training of penitentiary officers, which was later turned into the current Training Institute for Correctional Personnel and its eight branches.	1976 Consulting the Legislative Council The Minister of Justice asked the Legislative Council to study reform of the Prison Law.
1899	The third amendment of the Prison (Penitentiary) Rules The whole budget of the penitentiary was put under the government budget, and the treatment of inmates was standardized nationwide. Regulations on the treatment of foreign inmates was introduced as extra-territoriality was abolished.	1980 The report of the Legislative Council The Legislative Council submitted an outline on the essential features of amendment of the Prison Law.
1908	The Prison Law The Prison Law was promulgated on March 28, 1908 and entered into effect on October 1 together with the Penal Code. It led the world and was innovative in the sense that the whole system of prisons was regulated under an independent code. Moreover, importance was given to individualized treatment while also achieving a balance between single confinement (Auburn system) and group confinement (Pennsylvania system).	1982-1993 Submission of penal institution bills to the Diet Penal institution bills were submitted to the Diet three times and were abolished each time due to dissolution of the House of Representatives.
1931	Regulations for examinations of release on parole The regulations established the system of examination of the personal circumstances of sentenced inmates in order to form a decision about release on parole.	2003 The recommendations of the Correctional Administration Reform Council After the death and injuries of sentenced inmates in Nagoya Prison, the Correctional Administration Reform Council was established and various recommendations were put forward including revision of the Prison Law.
1933	Ordinance for the inmates’ progressive stage treatment The ordinance took the premise of the classification of sentenced inmates and introduced a purpose-oriented treatment system that aimed at social adaptation by means of progressive rewards and responsibilities.	2005 The Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates The Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates was promulgated on May 25, 2005 and entered into effect on May 24 of the following year. It changed the name of “prison” to “penal institution” and fully revised the provisions of the Prison Law on institutional items (on-the-spot inspections, the Penal Institution Visiting Committee, etc.) and treatment of sentenced inmates.
1946	Fundamental principles on application of the Prison Law This set out the three principles of administration of penal institutions during the aftermath of confusion	2006 The Act for Partial Revision of the Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates The Act for Partial Revision of the Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates was promulgated on June 8, 2006, and entered into effect on June 1 of the following year. It revised the treatment of unsentenced inmates and detainees still regulated under the old Prison Law. It also changed the name of “The Act on Penal Institutions and the Treatment of Sentenced Inmates” to “The Act on Penal and Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees” .

開かれた矯正へ



進めよう！行刑改革

法務省矯正局

〒100-8977 東京都千代田区霞ヶ関1-1-1

1-1-1 Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8977 Japan
CORRECTION BUREAU MINISTRY OF JUSTICE