

登記情報提供システムの更新に対する 意見募集結果報告書

登記情報提供システムの更新に対する意見募集結果報告書

目次

- 第1 回答者情報

- 問1 回答者情報

- 問2 利用状況

- 第2 登記情報提供サービス全体について

- 問3 満足度

- 第3 システムについて

- 問4 システム機能

- 問5 操作性

- 問6 決済・課金

- 問7 セキュリティ, 安全性

- 問8 利用環境

- 第4 サービス内容について

- 問9 利用可能時間

- 問10 利用者登録方法

- 問11 ヘルプデスク

- 問12 照会番号

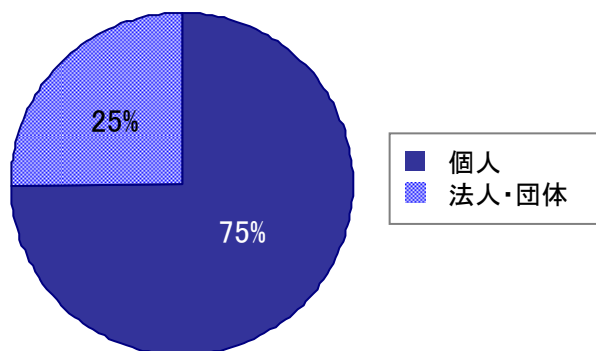
- 第5 その他

*資料中, %表示の数値については, 小数点第一位を四捨五入

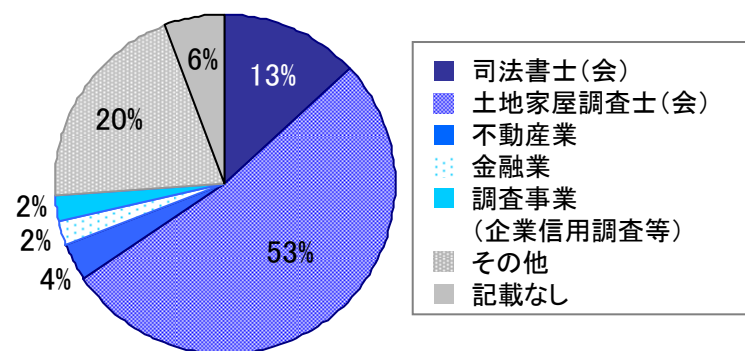
第1 回答者情報 — 問1 回答者情報, 問2 利用状況

- 総回答者数は83名, 回答者の内訳及び利用状況については, 以下のとおりであった。

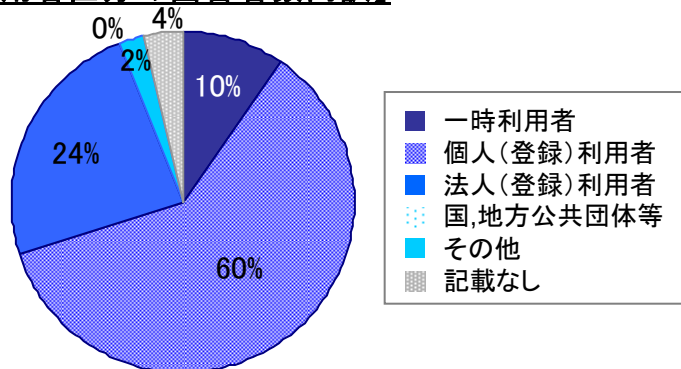
【個人／法人・団体の回答者数内訳】



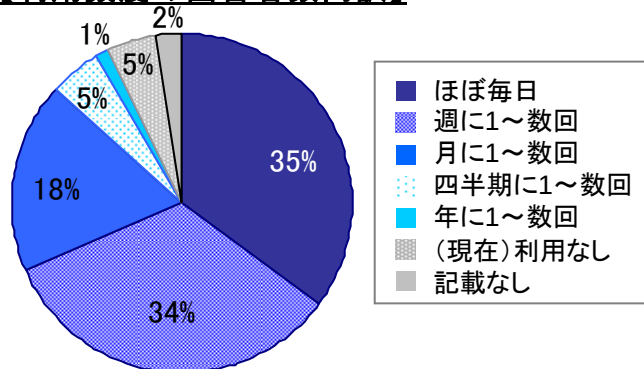
【職種／業種区分の回答者数内訳】



【利用者区分の回答者数内訳】



【利用頻度の回答者数内訳】



第2 登記情報提供サービス全体について ― 問3 満足度

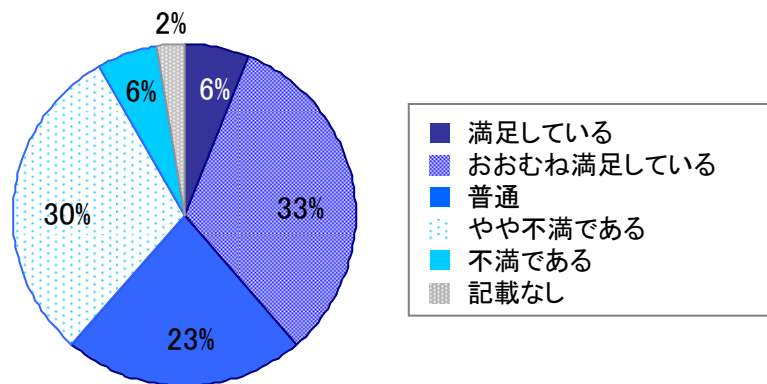
【質問文】

(ア)現在の登記情報提供サービス全体について、総合的な満足度はどの程度ですか(選択)

(【選択肢】 1:満足している 2:おおむね満足している 3:普通 4:やや不満である 5:不満である)

【(ア)サービスに対する満足度】

- 登記情報提供サービス全体に対する満足度については、満足している～普通とした回答者が62%であった。



第3 システムについて — 問4 システム機能

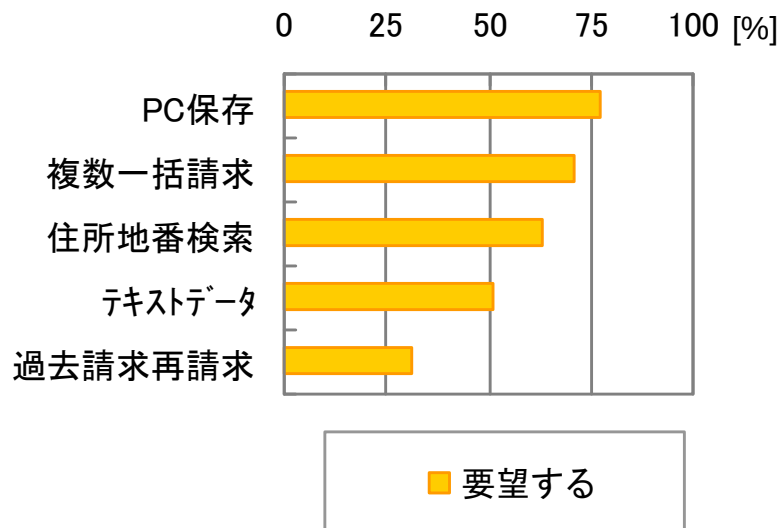
【質問文】

(ア)次に示す機能の中で、今後新機能として追加してほしい機能があれば選択してください(複数選択可)。

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| －複数物件を一括して請求する機能 | －住所からの地番検索機能 |
| －取得した登記情報データをパソコンへ保存する機能 | －過去の請求情報を利用した再請求機能 |
| －取得した登記情報をテキストデータで利用する機能 | －その他(自由記述) |

【(ア)新機能の要望度】

- 以下の機能は、回答者の半数以上が要望している。
 - － 取得した登記情報をPCへ保存する機能
 - － 複数物件を一括して請求する機能
 - － 住所からの地番検索機能
 - － 取得した登記情報をテキストデータで利用する機能



【(ア)その他の新機能に係る要望(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な要望は、次のとおり。

<検索機能>

- － 底地番からの建物検索
- － 地図からの検索
- － 都道府県単位での検索
- － 後方一致, 中間一致検索
- － 容易な隣接公図請求

<情報提供範囲>

- － 全国の公図や図面の早期提供開始
- － 取得可能情報量の拡大
- － オンライン申請に利用できるデータのダウンロード

<その他>

- － 過去情報確認期間の延長(6か月分等)
- － 登記情報と地図情報等の一括取得
- － 外部ソフトウェアとの情報連携インターフェースの公開

第3 システムについて — 問5 操作性

【質問文】

(ア)本システムの操作の分かりやすさについて、満足していますか(選択)。

(イ)本システムの画面の見やすさ(レイアウト等)について、満足していますか(選択)。

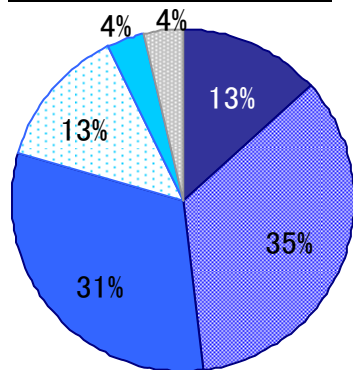
（【選択肢】 1:満足している 2:おおむね満足している 3:普通 4:やや不満である 5:不満である）

(ウ)本システムの操作性について具体的にご意見がある場合にはお書きください(自由記述)。

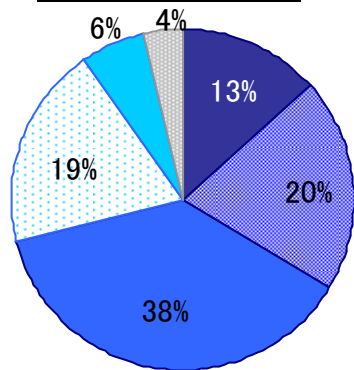
【(ア),(イ)操作性の満足度】

- 操作の分かりやすさ及び画面の見やすさに対する満足度については、満足している～普通とした回答者がそれぞれ79%, 71%であった。

【操作の分かりやすさ】



【画面の見やすさ】



■ 満足している
■ おおむね満足している
■ 普通
■ やや不満である
■ 不満である
■ 記載なし

【(ウ)操作性に係る意見(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な意見は、次のとおり。

<操作効率化>

- － 以前の入力内容の記憶・再利用
- － 良く使う機能へのショートカット
- － サイトマップの表示とリンク選択
- － 地番や家屋番号の一覧表示からの選択形式
- － 申請前に事件処理中物件の判別可能化
- － 各入力欄の入力モード設定(かな・カナ・漢字)
- － 必要クリック数の低減
- － ブラウザのタブ機能への対応
- － レスポンスの改善

<可視性向上>

- － 画面の可視性向上(背景色, フォント等)
- － 全項目の1画面内表示
- － 印刷機能の改善(改ページ, プレビュー)
- － 地図からの物件検索
- － 町境・字界存在時の隣接町名・字名の表示
- － 地図の縮尺変更
- － 漢数字の数字順ソート

第3 システムについて — 問6 決済・課金 1/2

【質問文】

(ア)本システムは、個人利用の決済手段としてクレジットカード払い(JCB, VISA, MASTER, AMEX, DINERS, NICOS, 及びこれらの提携カード)、法人利用の決済手段として口座引落、国・地方公共団体等の決済手段として銀行振込に対応していますが、今後、別の決済手段にも対応してほしいと思いますか(選択)。

(【選択肢】 1:はい 2:いいえ)

(a)今後、対応してほしい決済手段を選択してください(複数選択可)。

－別カード会社のクレジットカード
－口座引落

－コンビニ支払
－電子マネー

－銀行振込
－その他(自由記述)

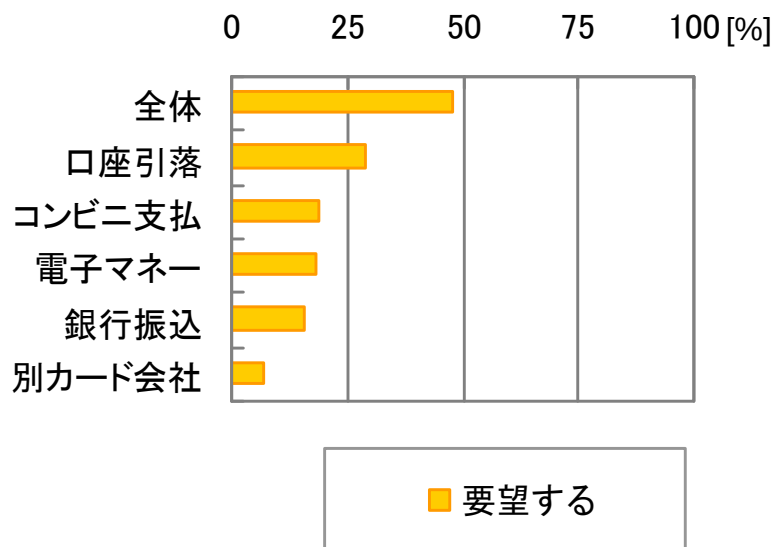
【(ア), (ア)(a)新決済手段の要望度】

- 全体として、新決済手段への対応要望度については、要望するとした回答者が48%であった。
- 個別の新決済手段への要望度で最も高いものは、口座引落(29%)であった。

【(ア)(a)その他決済手段の希望(自由記述)】

- 自由記述として挙げられたその他の決済手段は、次のとおり。

－ Pay-easy : 2%
－ インターネットバンキング : 1%
－ 携帯電話通話料との合算請求 : 1%



第3 システムについて — 問6 決済・課金 2/2

【質問文】

(イ)同一物件につき、誤って複数回請求し、課金されたことがありますか(選択)。

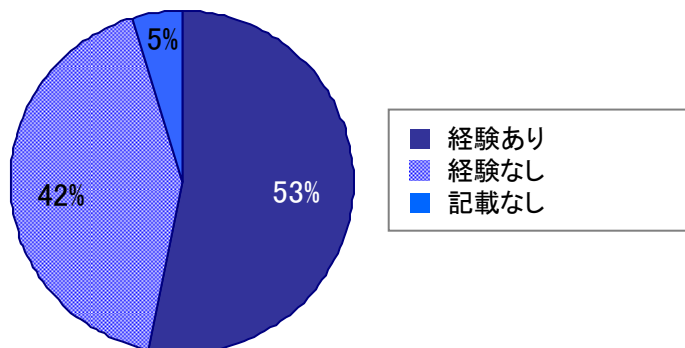
(【選択肢】 1:はい 2:いいえ)

(ウ)その他、決済・課金の方式について、ご意見がある場合にはお書きください

(例:実際に課金が行われるタイミングでポップアップ画面による確認があった方がよい。)(自由記述)。

【(イ)複数回課金の経験】

- 同一物件で複数回課金されてしまった経験があるとした回答者は、53%であった。



(※1)実際に課金が行われるタイミングでのポップアップ確認については、要望と反対意見の双方あり。反対意見は、大規模利用者の事務効率低下によるもの。注意喚起の有無を選択できる機能への要望もあり。

【(ウ)課金・決済への要望(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な要望は、次のとおり。

<再課金防止機能>

- － 一定時間内の同一物件請求時及び印刷画面フリーズ時の再課金防止機能
- － 複数ページ図面の全ページ一括印刷機能(2ページ目以降の印刷漏れ防止)

<注意喚起機能>

- － 課金の直前、直後(タイミング、課金額)(※1)
- － 一定時間内の同一物件の請求
- － 請求物件の建物と土地の別

<その他>

- － 買い物かご機能
- － 課金タイミングでのメール通知
- － 月締めの利用金額、使用履歴メール通知
- － 月締めの領収書発行
- － 料金の更なる引き下げ

第3 システムについて — 問7 セキュリティ・安全性

【質問文】

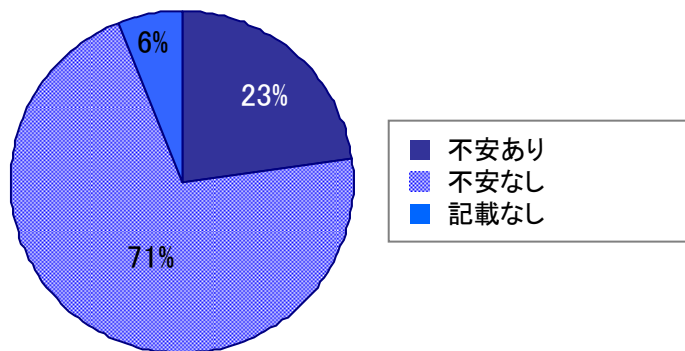
(ア)本システムの利用に当たり、セキュリティ上の不安な点がありますか(選択)。

(【選択肢】 1:はい 2:いいえ)

「1:はい」を選択した方は、以下に不安に感じる具体的な内容についてお書きください(自由記述)。

【(ア)セキュリティの不安度】

- セキュリティに対する不安があるとした回答者は、23%であった。



【(ア)具体的な不安の内容(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な内容は、次のとおり。
 - ＜Java関連＞
 - － Javaアップグレードへの対応が遅い。
 - － 他の電子申請とのJavaアップグレードタイミングの不一致
 - － 利用者のJavaアップグレード漏れへの懸念
 - ＜ID・パスワード＞
 - － 利用者ID体系が判り易く推定が容易
 - － パスワードの定期的変更へのシステム対応（注意喚起機能）がない。
 - － パスワードロックが電話のみで解除可能
 - ＜その他＞
 - － 複数人同時ログインが認識できない。
 - － EVSSLに非対応
 - － クレジットカード番号の入力やウイルス感染への一般的な不安
 - － どのような安全対策を講じているかが不明

第3 システムについて — 問8 利用環境 1/2

【質問文】

(ア)現在、本システムは対応OSがWindows(2000, XP, Vista(※Windows7については、本年度中に対応予定))のみですが、今後別のOSにも対応してほしいと思いますか(選択)。

(イ)現在、本システムは対応ブラウザがInternet Explorer(6.x, 7.x, (※8.xについては、近日中に対応予定))のみですが、今後別のブラウザにも対応してほしいと思いますか(選択)。

(【選択肢】 1:はい 2:いいえ)

(a)今後対応してほしいOS, ブラウザを選択してください(複数選択可)。

— (OS) Mac OS

— (ブラウザ) Firefox

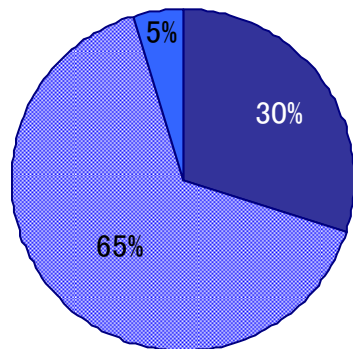
— (ブラウザ) Safari

— その他(自由記述)

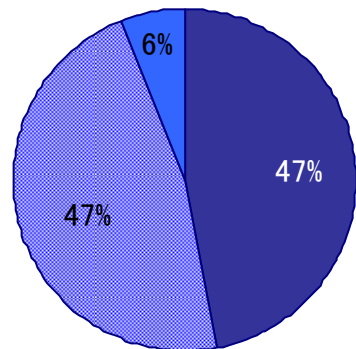
【(ア)(イ)別利用環境への対応】

- 別OS及び別ブラウザへの対応に対する要望度については、要望するとした回答者がそれぞれ30%, 47%であった。

【別OSへの対応】



【別ブラウザへの対応】



■ 要望あり
■ 積極的に要望しない
■ 記載なし

【(a)別利用環境への要望】

- 別利用環境への要望は、次のとおり。

— (OS) Mac OS	: 19%
— (OS) Linux	: 2%
— (ブラウザ) Firefox	: 33%
— (ブラウザ) Safari	: 17%
— (ブラウザ) Google chrome	: 5%
— (ブラウザ) Opera	: 1%
— (ブラウザ) Sleipnir	: 1%
— モバイル	: 4%

- その他意見として、ブラウザはセキュリティ設定等が複雑であるとして、専用アプリケーション化への要望

第3 システムについて — 問8 利用環境 2/2

【質問文】

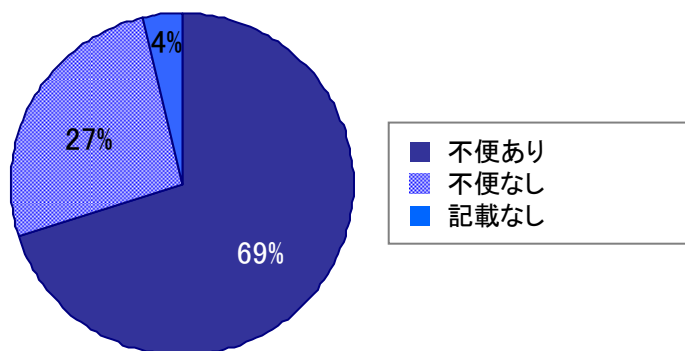
(ウ)本システムの利用に当たっては、Javaがご利用のパソコンに導入されている必要がありますが、このことについて不便を感じていますか(選択)。

(【選択肢】 1:はい 2:いいえ)

「1:はい」を選択した方は、以下に不便に感じる具体的な内容についてお書きください(自由記述)。

【(ウ)Javaの不便度】

- Javaに対して不便を感じているとした回答者が、69%であった。



【(ウ)具体的な不便の内容(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な内容は、次のとおり。
 - ＜利便性の問題(単独)＞
 - － アップグレードやバージョン管理が面倒、難しい(特に、JAIの再インストールが面倒、難しい)
 - － 動作が緩慢
 - － 画質が悪い。
 - ＜利便性の問題(他システム関係)＞
 - － 他システム(オンライン申請や電子入札)とのバージョン不一致による不具合
 - － 他のソフトウェアとの競合によるメモリリース
 - ＜セキュリティの問題＞
 - － セキュリティポリシー設定上使用不可能
 - － 最新バージョンへの対応タイムラグによるセキュリティホールへの懸念
 - ＜その他＞
 - － Javaのみ独占使用に対する指摘
 - － Javaの利用によりOSの制約がなくなるというメリットの指摘

第4 サービス内容について — 問9 利用可能時間 1/2

【質問文】

(ア) サービス利用可能時間(午前8時30分から午後9時まで)に満足していますか(選択)

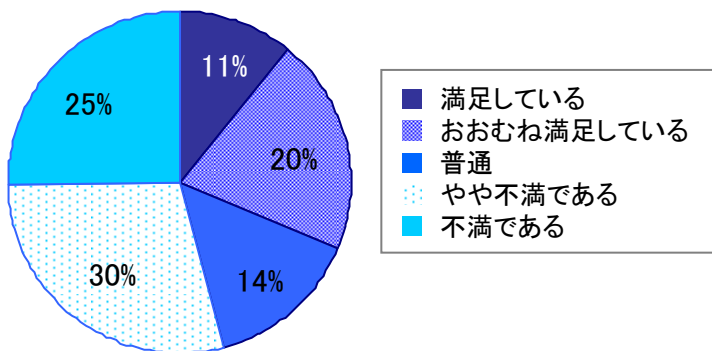
(【選択肢】 1: 満足している 2: 概ね満足している 3: 普通 4: やや不満である 5: 不満である)

(イ) (ア)のほか、どのような時間帯のサービス提供を希望しますか(複数選択可)

— 土曜 — 日曜 — 祝日 — 早朝 — 深夜

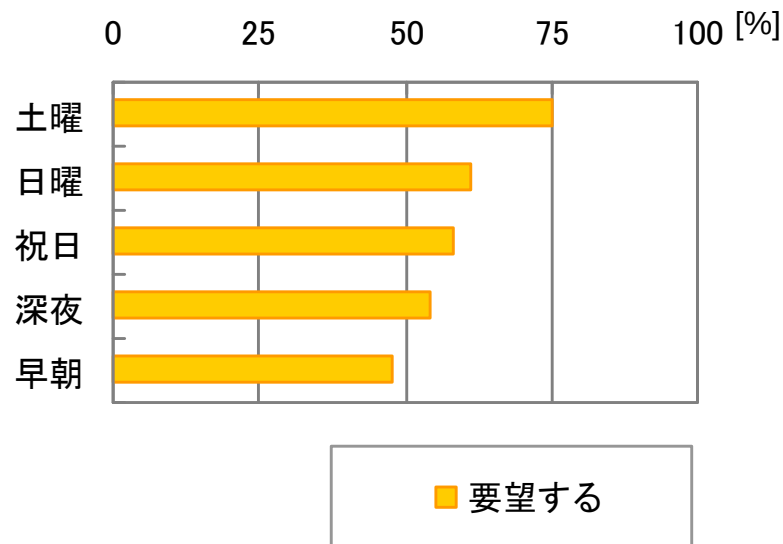
【(ア) サービス利用可能時間の満足度】

- サービス利用可能時間に対する満足度については、満足している～普通とした回答者が45%であった。



【(イ) サービス提供時間帯の希望度】

- すべての時間帯について、回答者のほぼ半数以上が希望している。特に、土曜日への要望が高い。



第4 サービス内容について — 問9 利用可能時間 2/2

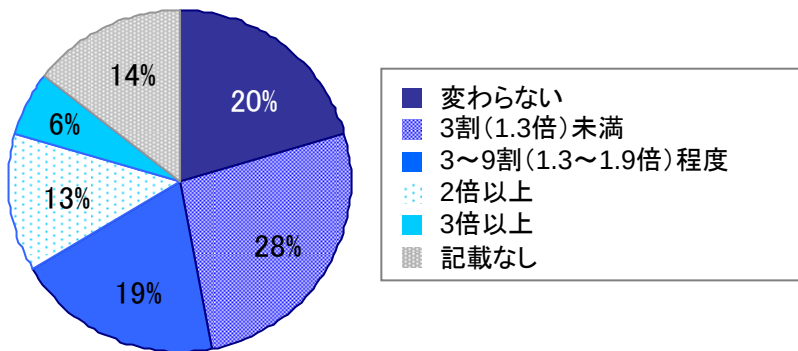
【質問文】

(イ)(a)(イ)でお答えいただいた時間帯のサービス提供が行われた場合、現在の利用に比べてどのくらいご自身の利用が増加すると思われますか(選択)。

(【選択肢】 1:変わらない 2:3割(1.3倍)未満 3:3～9割(1.3～1.9倍)程度 4:2倍以上 5:3倍以上)

【(イ)(a)サービス利用の増加度】

- 利用希望時間帯にサービスが提供された場合の利用増加度については、次のとおりであった。
 - － 変わらないとした回答者 : 20%
 - － 小幅な増加(～1.9倍)とした回答者 : 47%
 - － 大幅な増加(2倍以上)とした回答者 : 19%



第4 サービス内容について — 問10 利用者登録方法

【質問文】

(ア)利用者登録方法について、ご意見がある場合にはお書きください(自由記述)。

【(ア)利用者登録方法への意見(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な意見は、次のとおり。

<登録手続き>

- － 登録から利用までの時間短縮
- － メールのみでの登録完了
- － 必要最低限の個人情報の登録

<その他>

- － 住基カードとの連動
- － 1社当たりの登録利用者数の拡大(100⇒200)
- － クレジット登録以外の方法の提供

第4 サービス内容について — 問11 ヘルプデスク

【質問文】

(ア) ヘルプデスクを利用したことがありますか(選択)。

(【選択肢】 1: はい 2: いいえ)

(a) ヘルプデスクの対応に満足していますか(選択)。

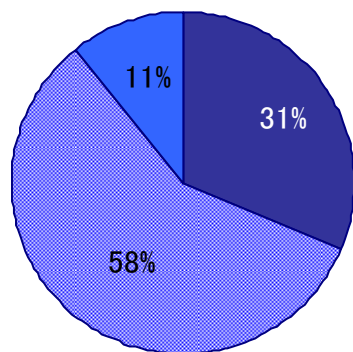
(【選択肢】 1: 満足している 2: おおむね満足している 3: 普通 4: やや不満である 5: 不満である)

(イ) ヘルプデスクについて具体的にご意見がある場合にはお書きください(自由記述)。

【(ア), (ア)(a)ヘルプデスク利用】

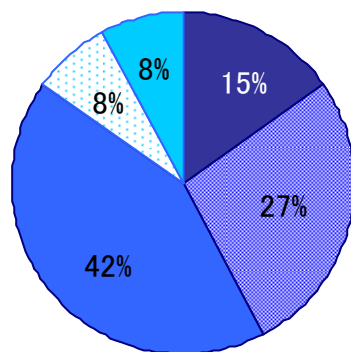
- ヘルプデスクの利用有無については、あるとした回答者が31%であった。
- ヘルプデスク利用の満足度については、ヘルプデスクを利用したことがある回答者のうち、満足している～普通とした回答者が84%であった。

【ヘルプデスクの利用有無】



■ 利用あり
■ 利用なし
■ 記載なし

【ヘルプデスク利用の満足度】



■ 満足している
■ おおむね満足している
■ 普通
■ やや不満である
■ 不満である

【(イ)ヘルプデスクへの意見(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な意見は、次のとおり。

<受付>

- 問合せ時間の延長を希望
- 電話の話中率が高い。

<対応内容>

- ソフトウェアフリーズ時の対処法等の詳細な内容についても質問したい。
- 明快な回答を得られない。
- メールへの返信が遅い。
- 利用環境設定についての回答が不親切

<その他>

- ヘルプデスクの存在を知らなかった。

第4 サービス内容について — 問12 照会番号 1/2

【質問文】

(ア)照会番号を利用したことがありますか(選択)。

(【選択肢】 1:はい 2:いいえ)

((ア)で「1:はい」を選択した方は、次の(a)及び(b)の質問にお答えください。)

(a)サービスの内容に満足していますか(選択)。

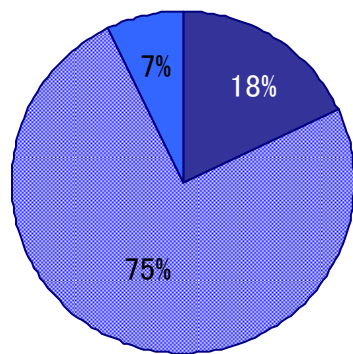
(【選択肢】 1:満足している 2:概ね満足している 3:普通 4:やや不満である 5:不満である)

(b)照会番号を何の процедуруを行うために利用されましたか(自由記述)。

【(ア), (ア)(a)照会番号の利用】

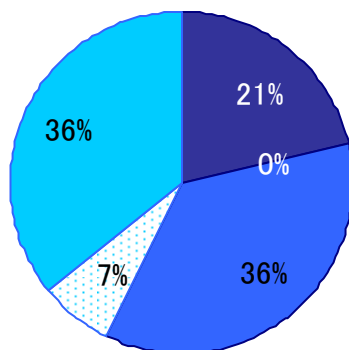
- 照会番号の利用有無については、あるとした回答者が18%であった。
- 照会番号利用の満足度については、照会番号を利用したことがある回答者のうち、満足している～普通とした回答者が57%であった。

【照会番号の利用有無】



■ 利用あり
■ 利用なし
■ 記載なし

【照会番号利用の満足度】



■ 満足している
■ おおむね満足している
■ 普通
■ やや不満である
■ 不満である

【(イ)照会番号の用途(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な用途は、次のとおり。
 - － 不動産登記・オンライン申請
 - － 商業登記
 - － 住宅用家屋証明書の取得
 - － 法人の登記事項証明を添付する登記申請手続
 - － 建物表題登記申請時に添付する資格証明書の代わりに利用

第4 サービス内容について — 問12 照会番号 2/2

【質問文】

((ア)で「2:いいえ」を選択した方は、次の(c)の質問にお答えください。)

(c)今後、どのような取組みを充実させれば照会番号をご利用になりますか(自由記述)。

【(ア)照会番号利用に向けた取組み(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な意見は、次のとおり。

<利用料金>

- － 利用料金の引き下げ
- － 登記官等は、職権で無料利用可能
- － 3か月等、一定期間一定額で利用可能

<利用対象>

- － 対象申請・届出の増加：
 - ・ 裁判書式への添付書類
 - ・ 官公庁(土木事務所等)へのオンライン申請
 - ・ 市町村等への各種申請
 - ・ 金融機関等

<その他>

- － 対象申請、使い方及びメリットの説明
- － システム混雑度の表示

第5 その他 ― 問13 その他

【質問文】

その他コメントがありましたら、ご自由にお書きください。

【その他(自由記述)】

- 自由記述として挙げられた主な意見は、次のとおり。

<制度・サービス関連>

- 公的証明としての利用可能化
- 土日祝日、24時間のサービス提供
- 「登記事項要約書」程度の情報量で、「所有者事項」と「全部事項」の中間程度の料金のサービス
- ヘルプデスク回答内容の改善
- 重宝している

<機能: 検索機能>

- 所有者からの検索
- 住所からの地番検索
- 底地番からの建物検索
- 市町村合併前の所在地からの検索
- 都道府県単位及び管轄エリア単位での法人登記検索
- 地番検索時の類似枝・孫番の表示
- 地番ごとに登録されている地積測量図の一覧表示
- 地積測量図で、最新図面が据置地になっている場合の古い図面のとり方の充実

<機能: 情報提供範囲>

- コンピュータ化前の登記簿(簿冊)の情報提供
- 工場財団、信託原簿等の提供
- 登記事項証明書、登記事項要約書の提供
- 地積測量図や建物図面の早期提供
- 取得可能情報量の拡大

<機能: その他>

- 利用実績一覧の印刷又はcsvデータのダウンロード
- テキストデータの二次利用
- 公図写しのベクトルデータ(SXF, DXF等)提供(CADへの二次利用)
- 外部ソフトウェアとの情報連携インターフェースの公開
- システム更新の民間への影響が大きいため、更なる情報連携

<操作性>

- ユーザインターフェースの改善
- 地図情報の解像度向上、解像度選択制
- 地図の画面上の表示範囲の拡大
- 混雑時等の性能の改善
- 不動産番号による取得時の管轄登記所入力の省略

<決済・課金>

- 口座引落への対応
- 利用料金の引き下げ、ボリュームディスカウント
- 公共事業における大量利用時の無料利用

<利用環境>

- 新オンラインシステムとの利用システム環境の統一
- JREの自動アップデート