

裁判員等経験者に対するアンケート

調査結果報告書

(平成22年1月～4月分)

平成22年7月

目 次

I 調査概要

調査概要(1)	1
調査概要(2)	2

II 調査対象者属性

調査対象者属性【裁判員】	3
調査対象者属性【補充裁判員】	4
調査対象者属性【候補者】	5

III 調査結果ダイジェスト

調査結果ダイジェスト【裁判員】	6
調査結果ダイジェスト【補充裁判員】	10
調査結果ダイジェスト【候補者】	13

*本調査報告書を読む際の注意

- (1) 単純集計表及びクロス集計表上に記載されている「不明」とは、質問の選択肢上での回答がなかった場合を示す。
- (2) 小数点第二位を四捨五入しているため、
 - a) 単数回答の質問であっても、各比率の合計は100%にならない場合がある。
 - b) 小数点第二位が4以下の数値の場合、「0.0%」と表記されている。
- (3) 対象事件数(1,2頁)は、各月毎に集計したアンケートの事件数を合算したものであるため、調査期間内に実施した裁判の数とは一致しない場合がある。

I 調査概要－(1)

1. アンケート対象期間

平成22年1月4日（月）～4月30日（金）

2. 対象事件数

342件

3. 対象者属性

		裁判員	補充裁判員	候補者	合計
全 体		1,889	651	9,101	11,641
性	男性	1,049	346	4,884	6,279
	女性	799	293	4,066	5,158
	不明	41	12	151	204
年 齢	20代	270	96	1,392	1,758
	30代	452	157	2,007	2,616
	40代	371	123	1,903	2,397
	50代	378	145	1,794	2,317
	60代	342	106	1,699	2,147
	70歳以上	31	13	154	198
	不明	45	11	152	208
職 業	お勤め	1,036	341	4,685	6,062
	自営・自由業	153	50	783	986
	パート・アルバイト	259	103	1,448	1,810
	専業主婦・専業主夫	178	76	962	1,216
	学生	16	4	89	109
	無職	146	48	676	870
	その他	45	17	240	302
	不明	56	12	218	286
育 児 ・ 介 護	育児のみしている	292	101	1,361	1,754
	介護のみしている	46	23	362	431
	育児も介護もしている	1	2	22	25
	育児も介護もしていない	1,155	392	5,559	7,106
	不明	395	133	1,797	2,325

I 調査概要－(2)

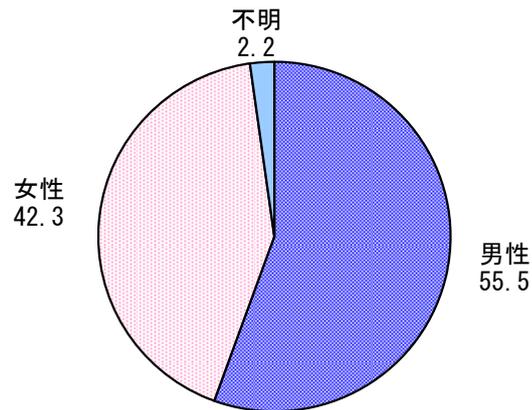
4. 対象事件数及び有効回収票数

	対象事件数	裁判員	補充裁判員	候補者	合計
東京地方裁判所	32	166	60	828	1,054
東京地方裁判所立川支部	15	87	28	542	657
横浜地方裁判所	12	71	24	279	374
横浜地方裁判所小田原支部	3	18	5	53	76
さいたま地方裁判所	18	90	30	494	614
千葉地方裁判所	41	246	67	1,010	1,323
水戸地方裁判所	7	42	13	199	254
宇都宮地方裁判所	3	18	3	73	94
前橋地方裁判所	4	21	5	114	140
静岡地方裁判所	3	18	8	95	121
静岡地方裁判所沼津支部	6	36	11	180	227
静岡地方裁判所浜松支部	1	6	2	26	34
甲府地方裁判所	2	12	5	69	86
長野地方裁判所	4	24	5	149	178
長野地方裁判所松本支部	3	12	6	50	68
新潟地方裁判所	1	6	4	15	25
大阪地方裁判所	35	194	68	995	1,257
大阪地方裁判所堺支部	7	35	10	174	219
京都地方裁判所	3	18	6	82	106
神戸地方裁判所	7	42	17	207	266
神戸地方裁判所姫路支部	4	24	10	118	152
奈良地方裁判所	2	10	4	63	77
大津地方裁判所	5	30	9	148	187
和歌山地方裁判所	4	16	5	85	106
名古屋地方裁判所	19	82	33	494	609
名古屋地方裁判所岡崎支部	3	17	5	100	122
津地方裁判所	3	13	4	84	101
岐阜地方裁判所	6	34	16	194	244
福井地方裁判所	0	0	0	0	0
金沢地方裁判所	2	12	5	63	80
富山地方裁判所	0	0	0	0	0
広島地方裁判所	4	21	5	114	140
山口地方裁判所	3	18	8	77	103
岡山地方裁判所	4	24	10	84	118
鳥取地方裁判所	1	6	3	24	33
松江地方裁判所	1	6	3	28	37
福岡地方裁判所	10	49	18	237	304
福岡地方裁判所小倉支部	2	12	5	54	71
佐賀地方裁判所	2	12	6	47	65
長崎地方裁判所	3	18	7	75	100
大分地方裁判所	2	12	3	58	73
熊本地方裁判所	3	18	6	87	111
鹿児島地方裁判所	3	18	10	99	127
宮崎地方裁判所	2	12	5	52	69
那覇地方裁判所	7	37	14	139	190
仙台地方裁判所	7	42	7	147	196
福島地方裁判所	0	0	0	0	0
福島地方裁判所郡山支部	3	12	4	36	52
山形地方裁判所	3	18	6	109	133
盛岡地方裁判所	1	6	3	24	33
秋田地方裁判所	0	0	0	0	0
青森地方裁判所	2	12	4	43	59
札幌地方裁判所	8	48	19	218	285
函館地方裁判所	2	6	2	24	32
旭川地方裁判所	2	12	6	53	71
釧路地方裁判所	2	12	6	50	68
高松地方裁判所	1	6	2	31	39
徳島地方裁判所	3	18	6	71	95
高知地方裁判所	2	12	5	47	64
松山地方裁判所	4	22	10	90	122
全 体	342	1,889	651	9,101	11,641

II 調査対象者属性【裁判員】

F 1 性別

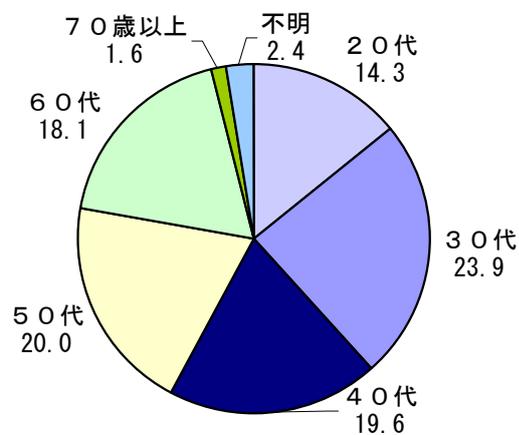
n = 1889



(%)

F 2 年齢

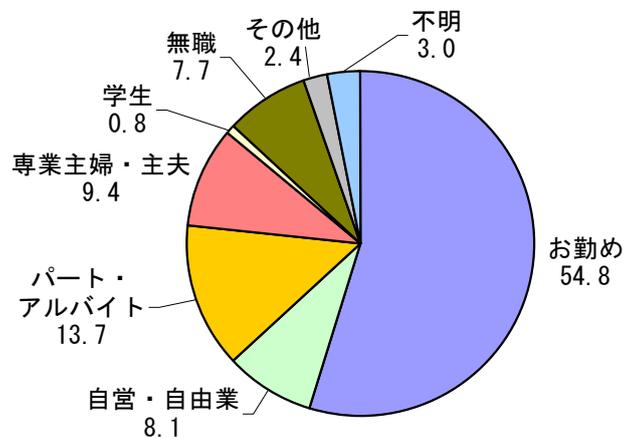
n = 1889



(%)

F 3 職業

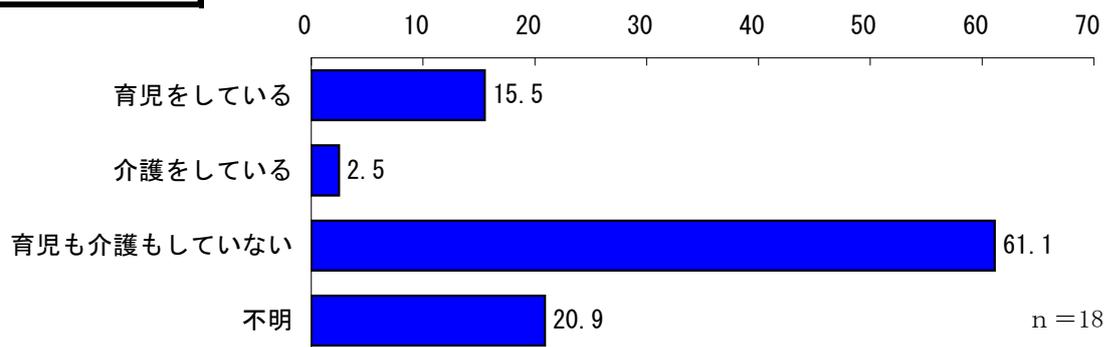
n = 1889



(%)

F 4 育児・介護

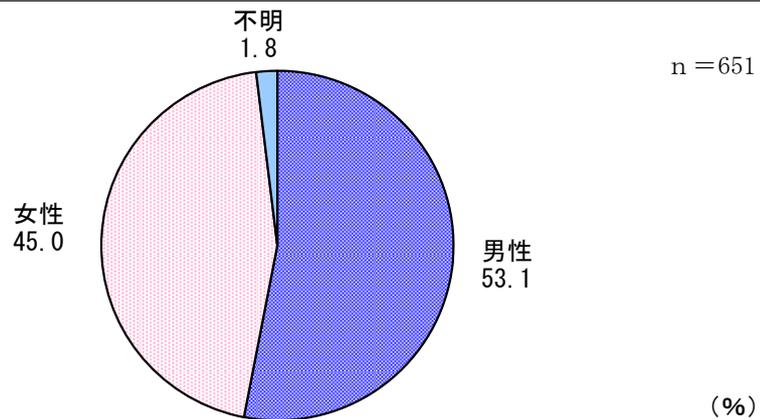
(%)



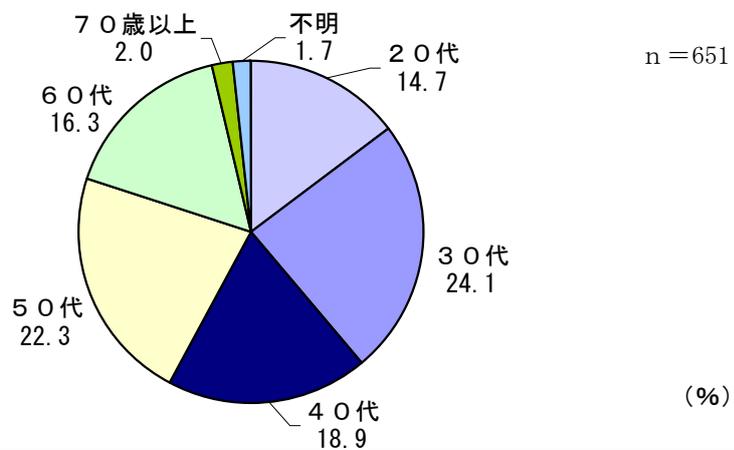
n = 1889

II 調査対象者属性【補充裁判員】

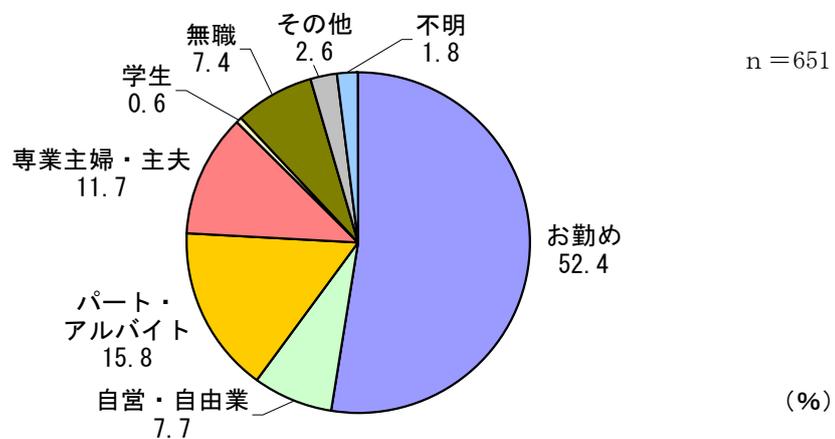
F 1 性別



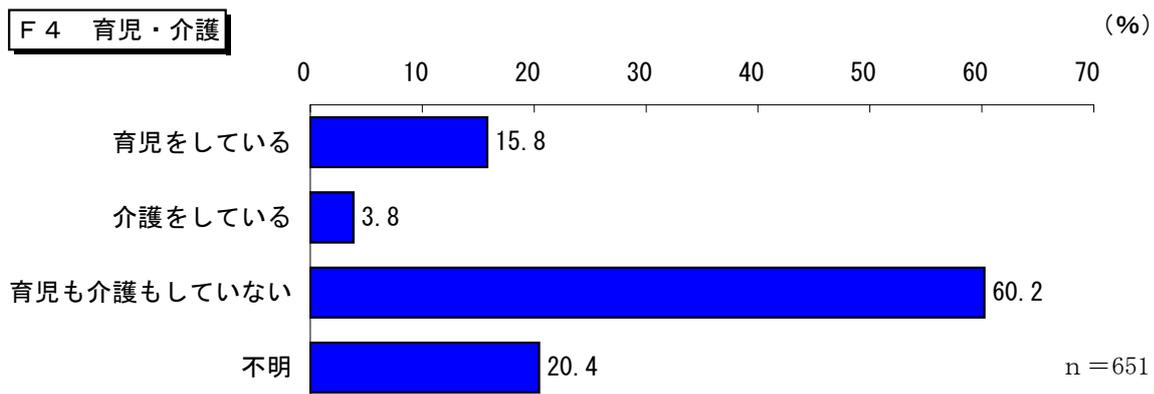
F 2 年齢



F 3 職業

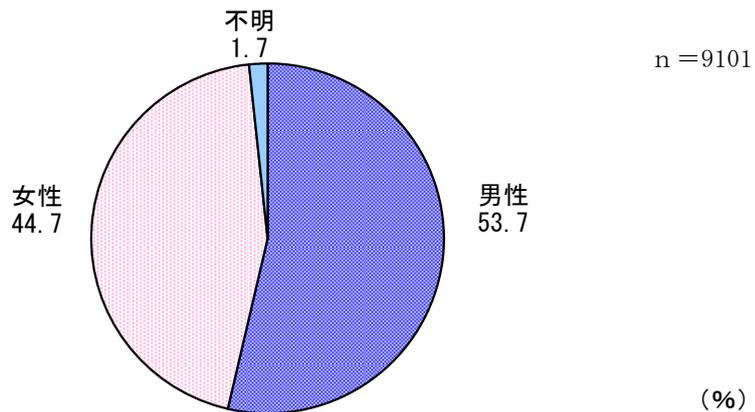


F 4 育児・介護

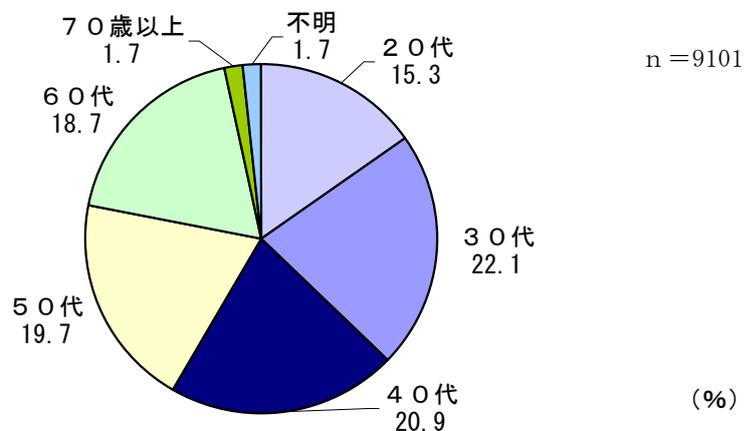


II 調査対象者属性【候補者】

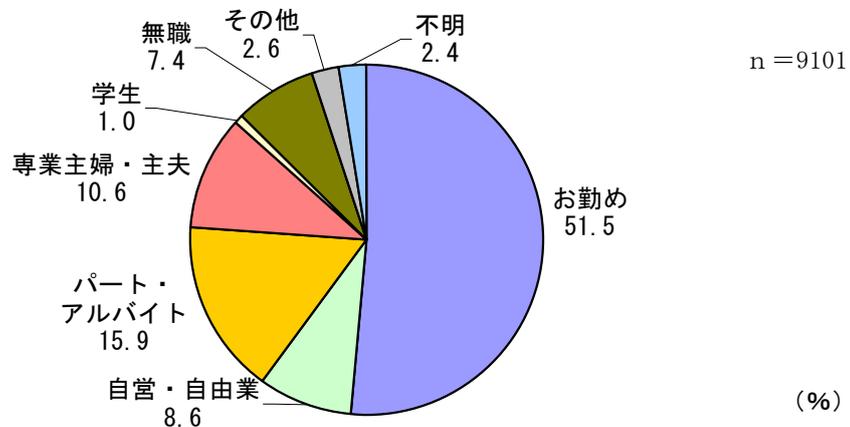
F 1 性別



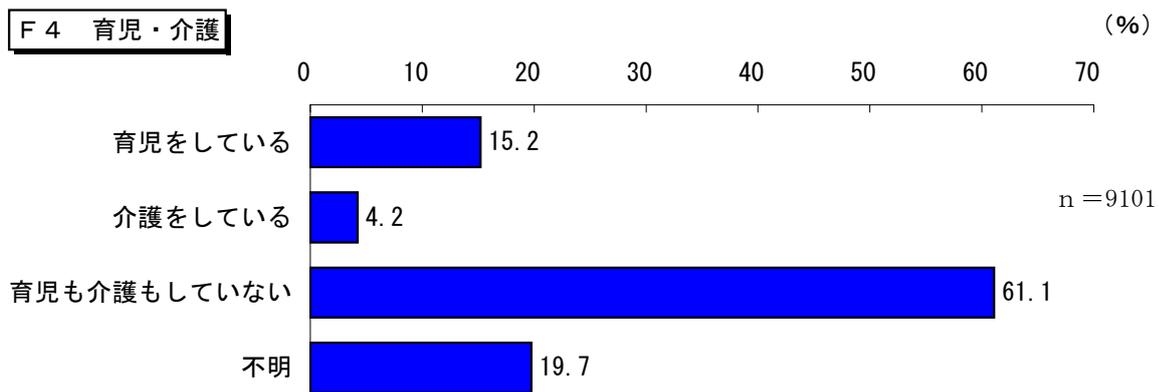
F 2 年齢



F 3 職業

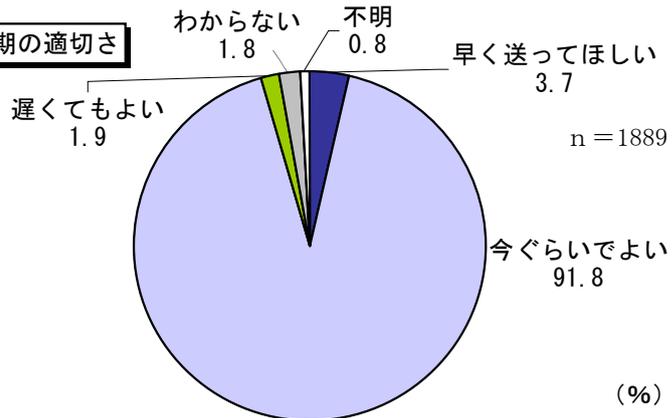


F 4 育児・介護

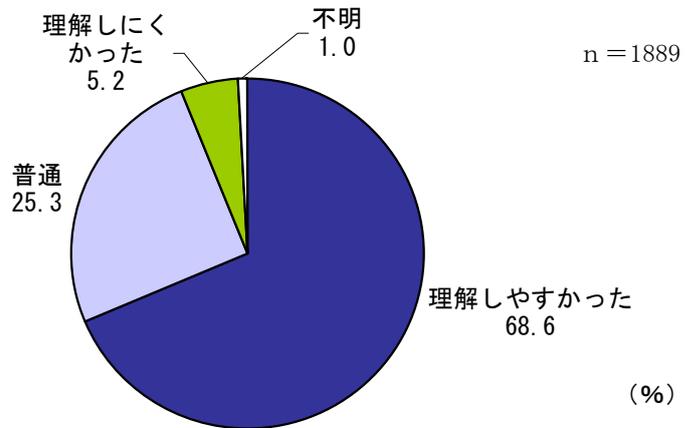


Ⅲ 調査結果ダイジェスト(1)【裁判員】

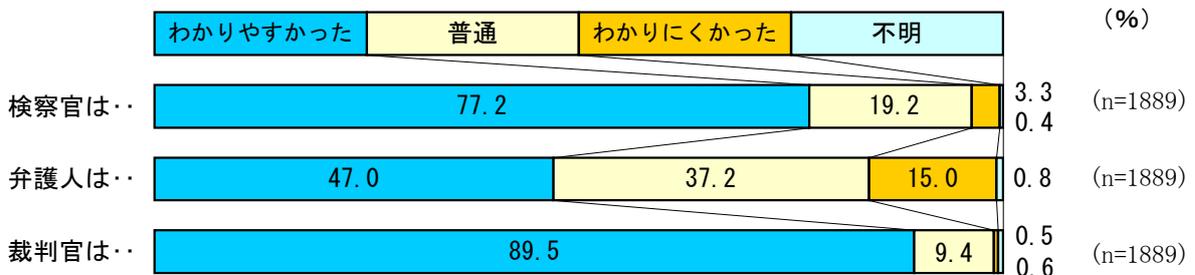
問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ



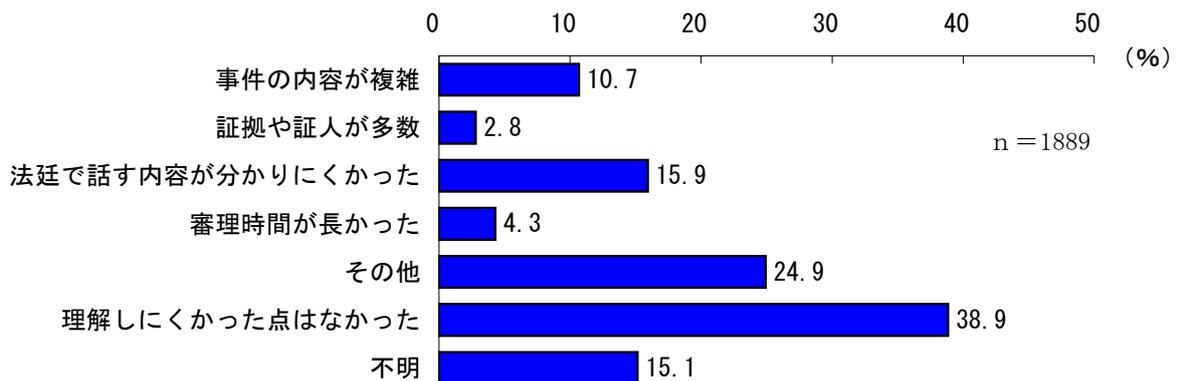
問3 審理内容の理解のしやすさ



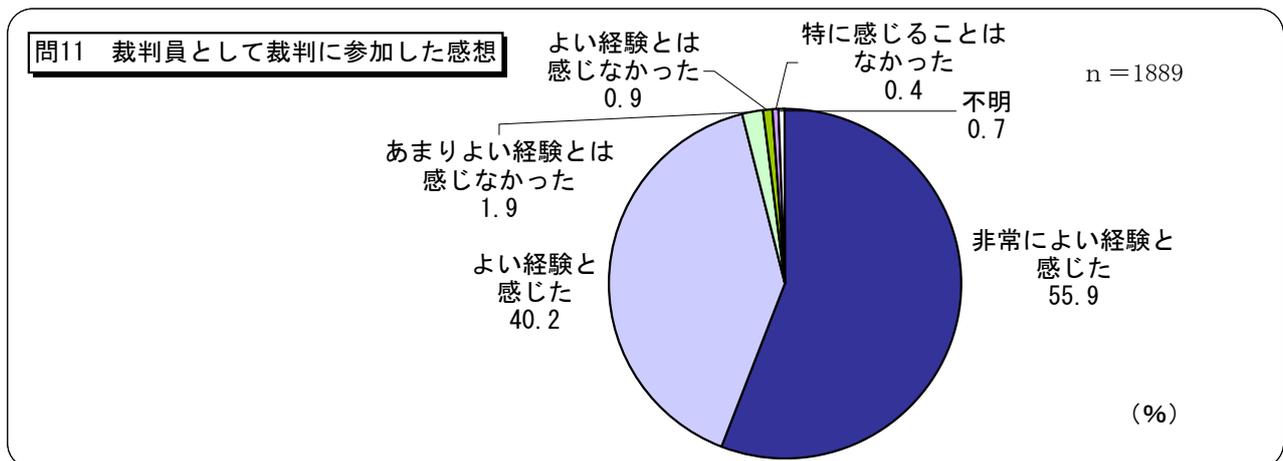
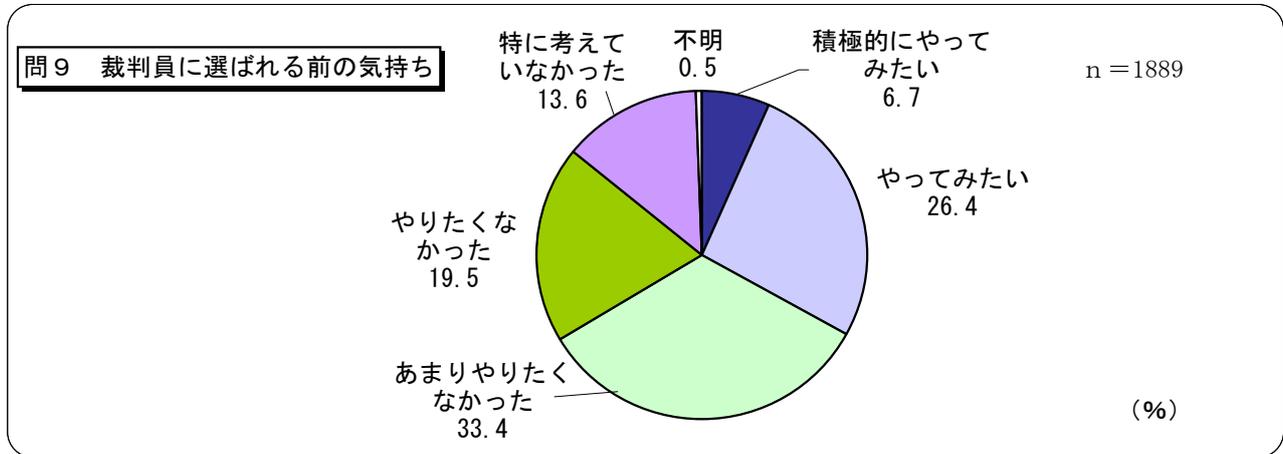
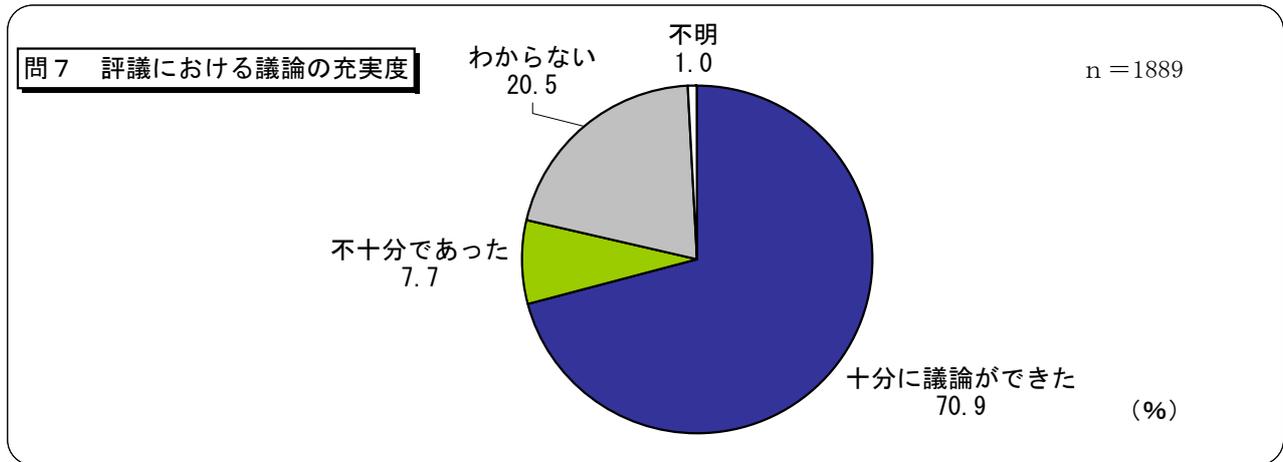
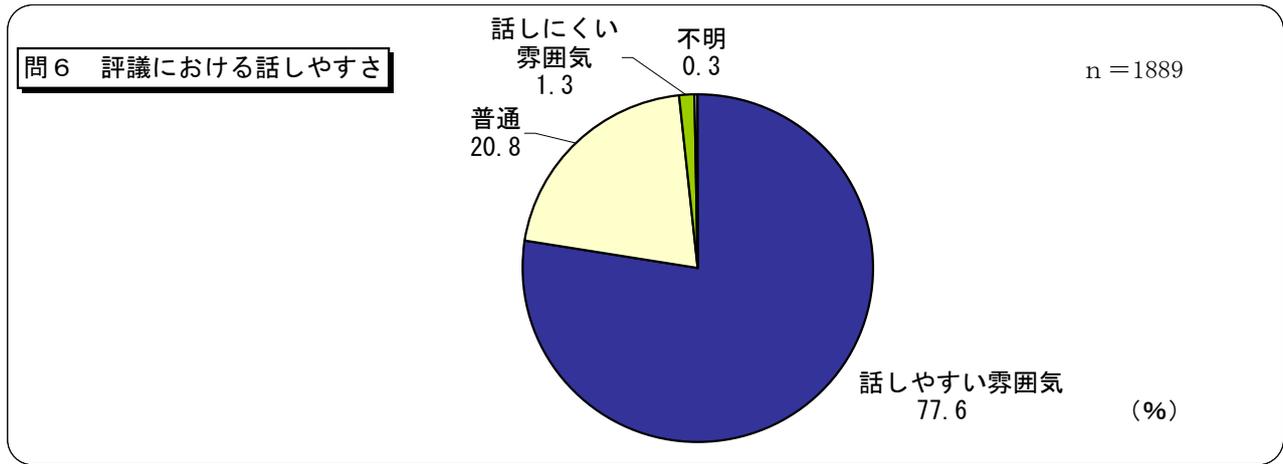
問4 法廷での説明等の分かりやすさ



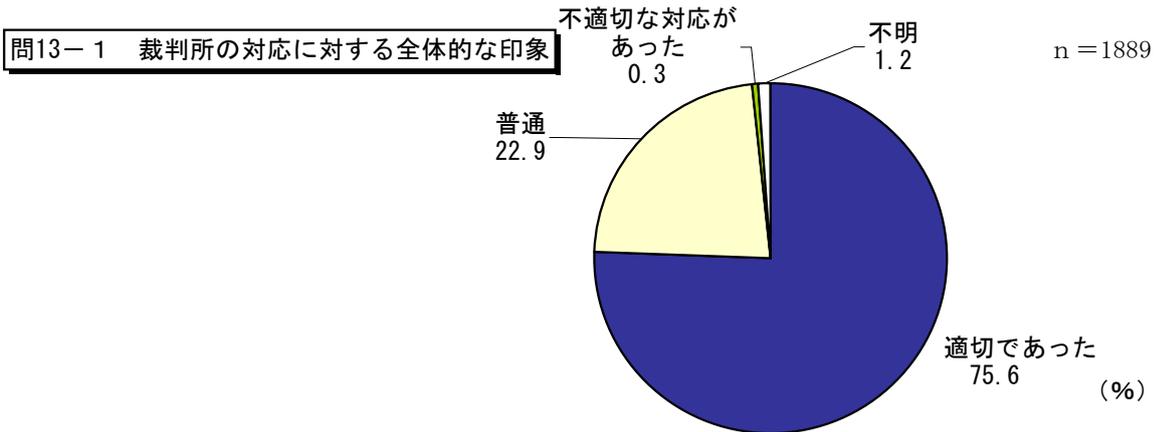
問5 法廷での手続全般について理解しにくかった理由



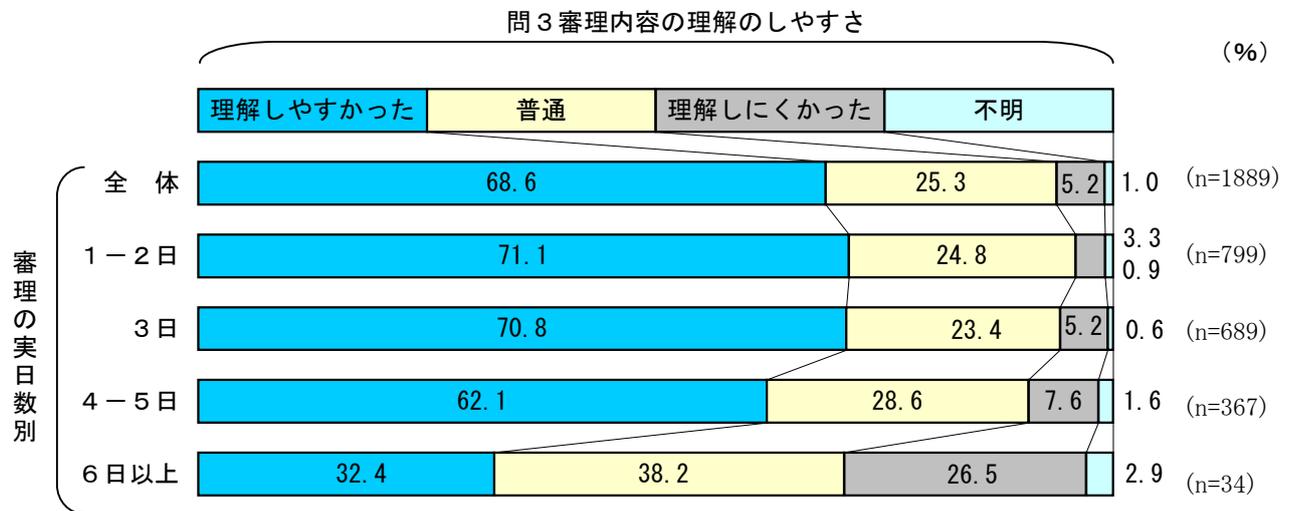
Ⅲ 調査結果ダイジェスト(2)【裁判員】



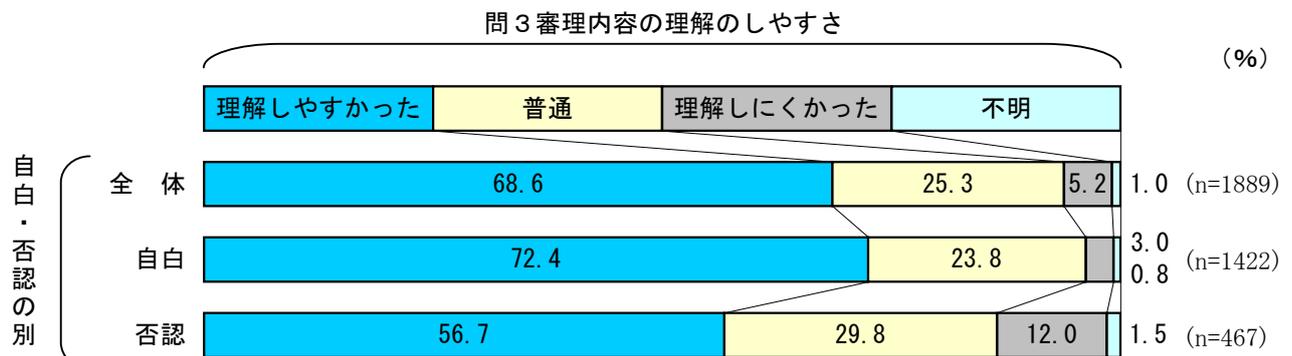
Ⅲ 調査結果ダイジェスト(3)【裁判員】



審理の実日数別 × 問3 審理内容の理解のしやすさ

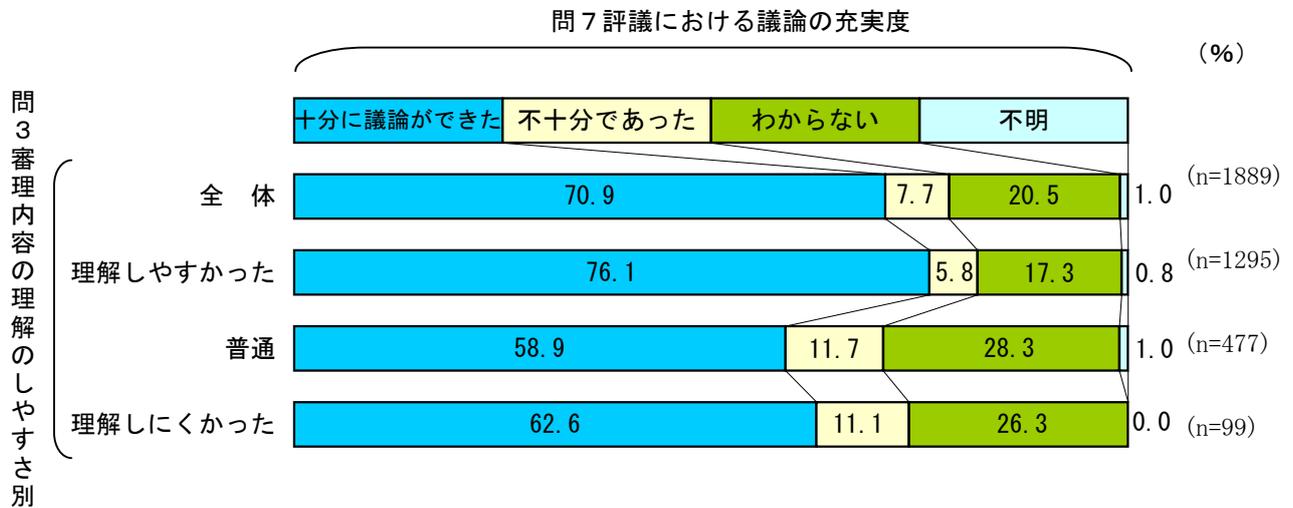


自白・否認の別 × 問3 審理内容の理解のしやすさ

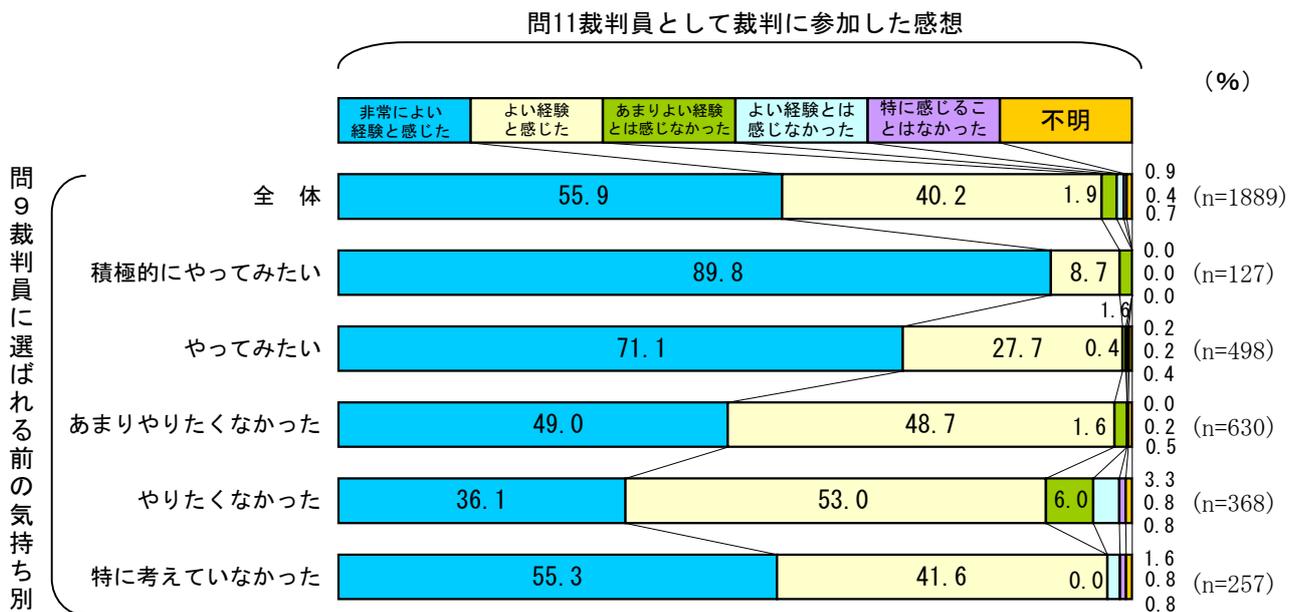


Ⅲ 調査結果ダイジェスト(4)【裁判員】

問3 審理内容の理解のしやすさ別 × 問7 評議における議論の充実度

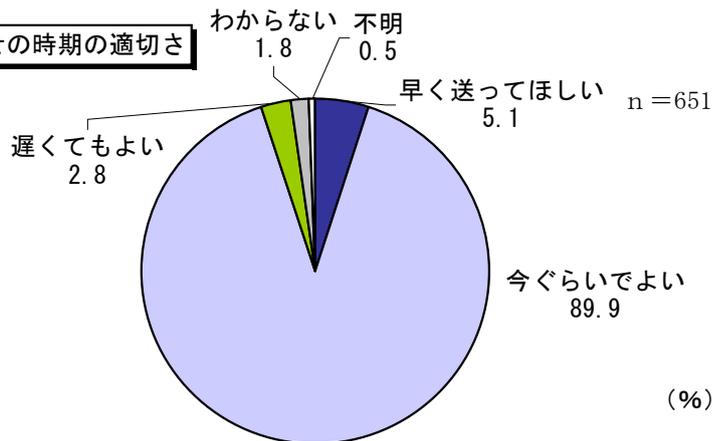


問9 裁判員に選ばれる前の気持ち別 × 問11 裁判員として裁判に参加した感想

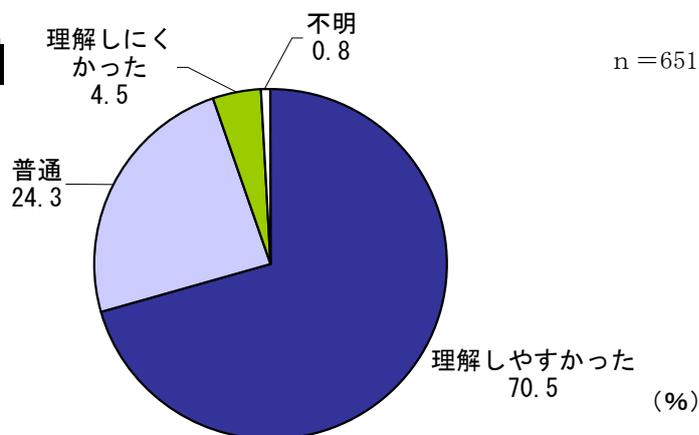


Ⅲ 調査結果ダイジェスト(5)【補充裁判員】

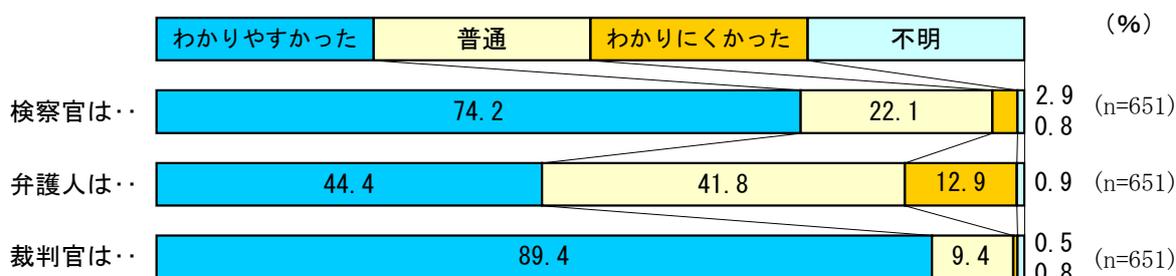
問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ



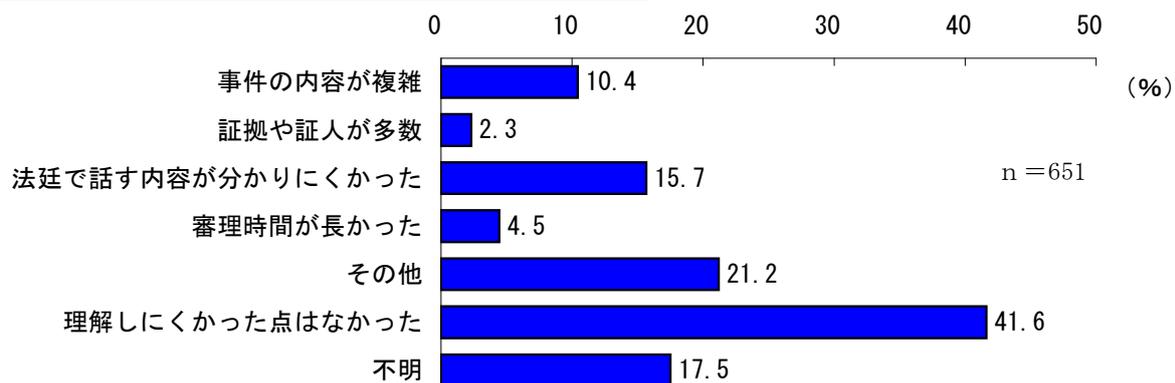
問3 審理内容の理解のしやすさ



問4 法廷での説明等の分かりやすさ

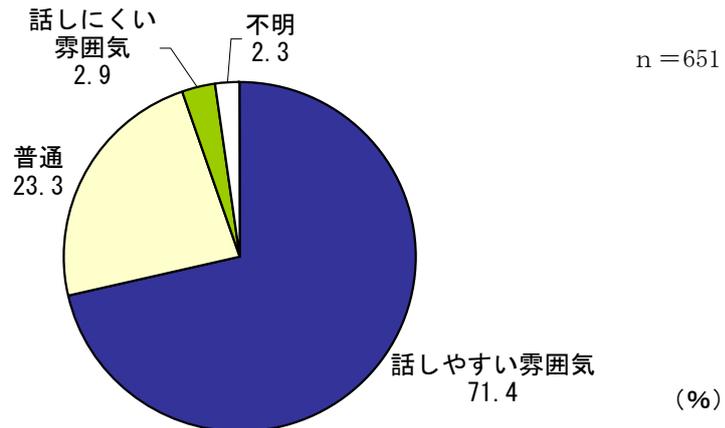


問5 法廷での手続全般について理解しにくかった理由

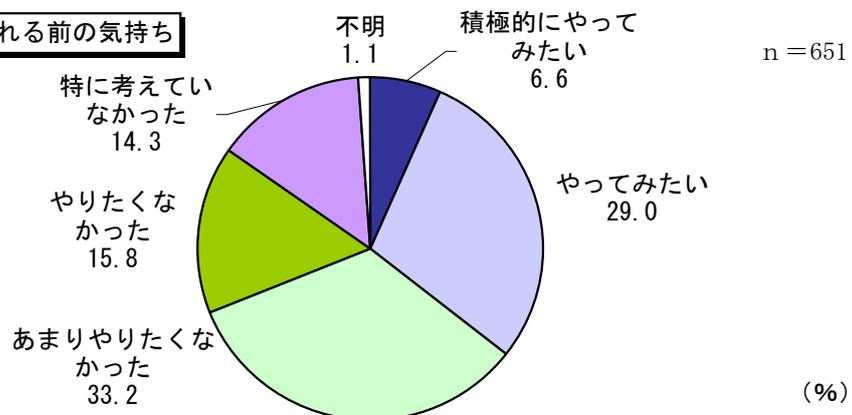


Ⅲ 調査結果ダイジェスト(6)【補充裁判員】

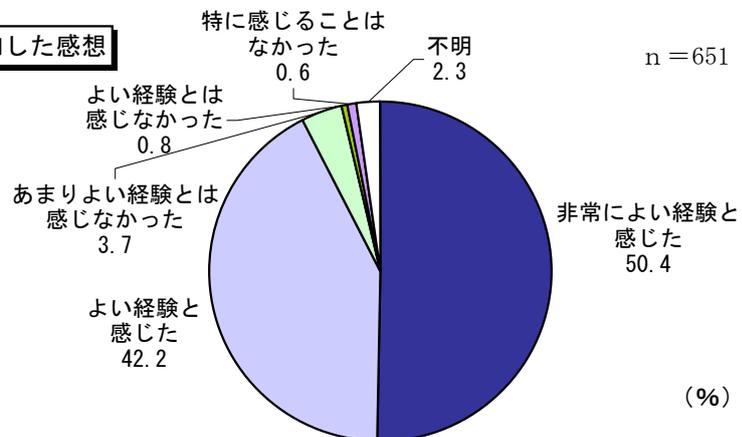
問6 評議における話しやすさ



問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち

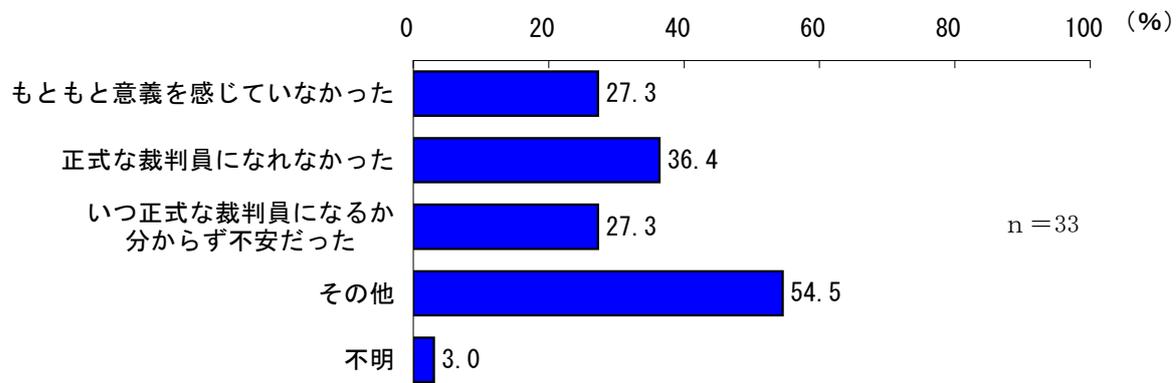


問10 補充裁判員として裁判に参加した感想

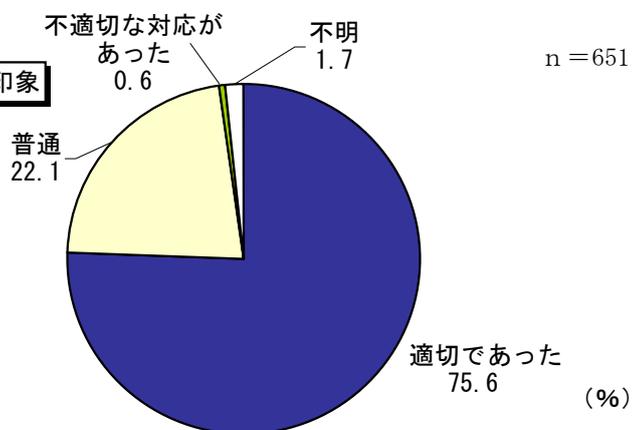


Ⅲ 調査結果ダイジェスト(7)【補充裁判員】

問11-2 「よい経験」と感じなかった理由

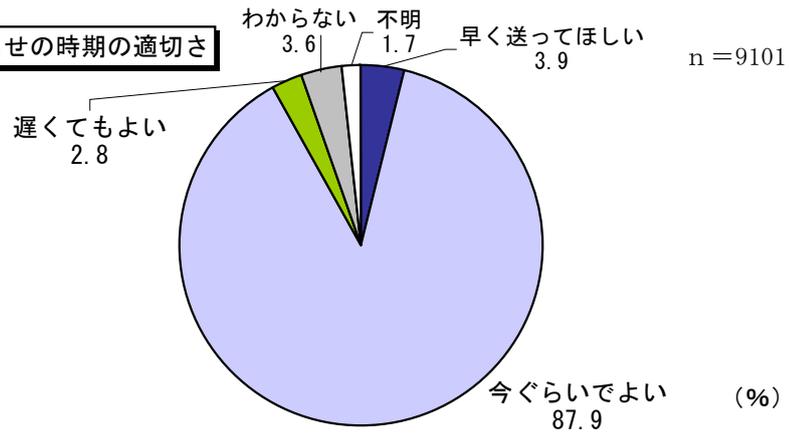


問12-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

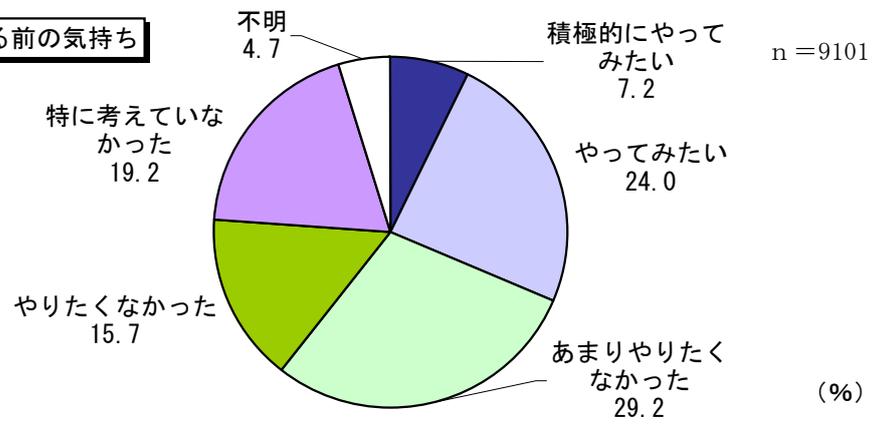


Ⅲ 調査結果ダイジェスト(8)【候補者】

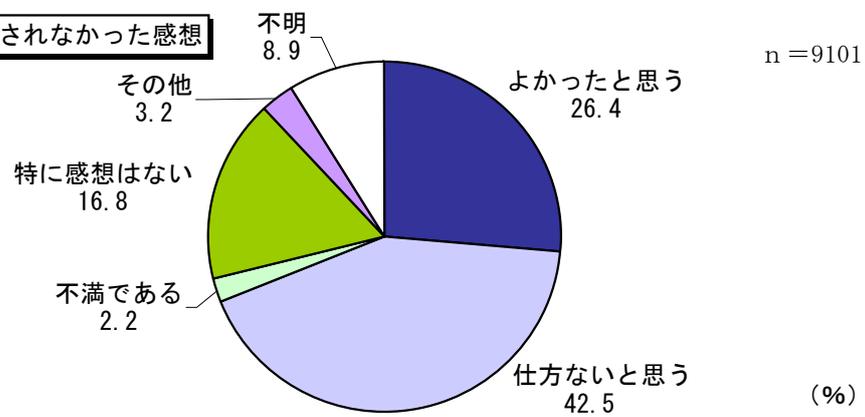
問1 選任手続期日等のお知らせの時期の適切さ



問3 裁判員に選ばれる前の気持ち



問4-1 裁判員に選任されなかった感想



問5-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

