

第9回検察庁等契約監視会議議事概要

開催日	平成23年6月16日(木)
開催場所	法務省大臣官房会計課会議室
出席委員	椎橋隆幸(中央大学法科大学院教授) 瀬戸洋一(首都大学東京産業技術大学院大学教授) 宮園久栄(東洋学園大学教授)
審議対象期間	平成22年8月～平成23年3月
審議対象契約	一般競争契約 283件 随意契約 12件
重点審議案件	一般競争契約 9件 随意契約 1件
委員からの主な意見・質問, それに対する回答等	別紙のとおり
意見具申等	今回審議した契約については, 特に意見を付するものはなく, 適正に処理されているものと思われる。
次回の会議開催等	平成23年10月(予定)

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>1 「名古屋高等検察庁及び法務総合研究所名古屋支所椅子クリーニング業務一式」 契約金額 294,000円 支出負担行為担当官代理 名古屋高等検察庁次席検事 (質問) 落札率がかなり低いですが、予定価格の設定が適切でなかったのではないかと。</p>	<p>(回答) 他の入札業者の入札金額を見ると、予定価格の設定が適切でなかったとは必ずしも言えず、むしろ落札業者側の企業努力によるものが大きな要因と思われる。</p>
<p>2 「物品管理システム購入」 契約金額 2,520,000円 支出負担行為担当官 神戸地方検察庁検事正 (質問) 落札率が100パーセントとなっているが、予定価格はどのように積算したのか。</p>	<p>(回答) 予定価格については、他の導入庁の実績を参考にしつつ、複数業者から聴取した見積書のうち最低価格のものを積算の基礎としている。 今後、同種案件の予定価格の積算に当たっては、もう少し工夫していきたい。</p>
<p>3 「複写機の交換購入及び保守」 契約金額 11,956,932円 支出負担行為担当官 最高検察庁検事総長 4 「モノクロプリンタ購入」 契約金額 693,000円 支出負担行為担当官 東京地方検察庁検事正</p>	

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>(質問 (3 及び 4))</p> <p>落札率がかなり低いですが、予定価格の設定が適切でなかったのではないかと。</p> <p>5 「カラープリンタ及びモノクロプリンタの供給契約」</p> <p>契約金額 3,930,000円</p> <p>支出負担行為担当官 大阪高等検察庁検事長</p> <p>(質問)</p> <p>「再度の入札をしても落札者がいないため」随意契約を締結しているが、具体的状況はどうだったのか。</p> <p>6 「オフィス家具等購入契約」</p> <p>契約金額 4,357,500円</p> <p>支出負担行為担当官 北海道地方更生保護委員会委員長</p> <p>(質問)</p> <p>応札者数8、入札回数2、落札率98.1パーセントというのは妥当な予定価格設定と考えてよいのか。</p>	<p>(回答)</p> <p>予定価格については、参考見積のみならず、近隣官署における過去の調達実績なども十分加味した上で積算しており、今回落札率が低かったのは、企業側の事情によるものが大きいものと思われる。</p> <p>(回答)</p> <p>参考見積のみならず、近隣官署における過去の調達実績を加味して予定価格を積算して入札に付したところ、再度入札を実施しても落札者がいなかったため、法令に従い、入札時の予定価格の範囲内で、一番札の業者と交渉を行い、随意契約を締結したものである。</p> <p>(回答)</p> <p>過去の調達実績から割引率を設定した上、予定価格を積算し、入札に付したところ、2回目の入札をもって落札したもので、競争原理も働いており、適正な予定価格であったと考えられる。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>7 「富山，福井及び津保護観察所の一体型印刷機供給」 契約金額 154,350円 支出負担行為担当官 中部地方更生保護委員会委員長 (質問) 落札率がかなり低いですが，予定価格の設定が適切でなかったのではないか。</p>	<p>(回答) 予定価格については，主要メーカーから参考見積を聴取した上で，割引率等を考慮して積算している。今回落札率が低かったのは，落札業者側の事情によるものが大きいものと思われる。</p>
<p>8 「羽田空港支局ビデオマイクロスコープ一式」 契約金額 3,087,000円 支出負担行為担当官 東京入国管理局長 (質問) 再度公告入札を実施した上で，契約をしているが，再度公告入札をする必要はあったのか。</p>	<p>(回答) 競争性を確保するために再度公告入札を実施したものである。</p>
<p>9 「羽田空港支局移転作業」 契約金額 661,500円 支出負担行為担当官 東京入国管理局長 (質問) 落札率がかなり低いですが，予定価格の設定が適切でなかったのではないか。</p>	<p>(回答) 他の入札業者の入札金額を見ると，予定価格の設定が適切でなかったとは必ずしも言えず，むしろ落札業者側の企業努力によるものが大きな要因と思われる。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>10「コピー用紙及び事務用品供給契約」 契約金額 1,893,150円 支出負担行為担当官 福岡入国管理局長 (質問) 応札者が13者もあって、落札率99.5パーセントというのは妥当な予定価格設定と考えてよいのか。</p>	<p>(回答) 過去に調達実績がない新規物品やオープン価格の物品については、参考見積書やインターネットによる市場調査結果等を参考に、また、過去に調達実績がある物品については、入札実績で定価からの割引率を分析して実際の入札価格に近い予定価格を設定することができたことから、結果的に高落札率となったものであり、適正な予定価格であったと考えられる。</p>