

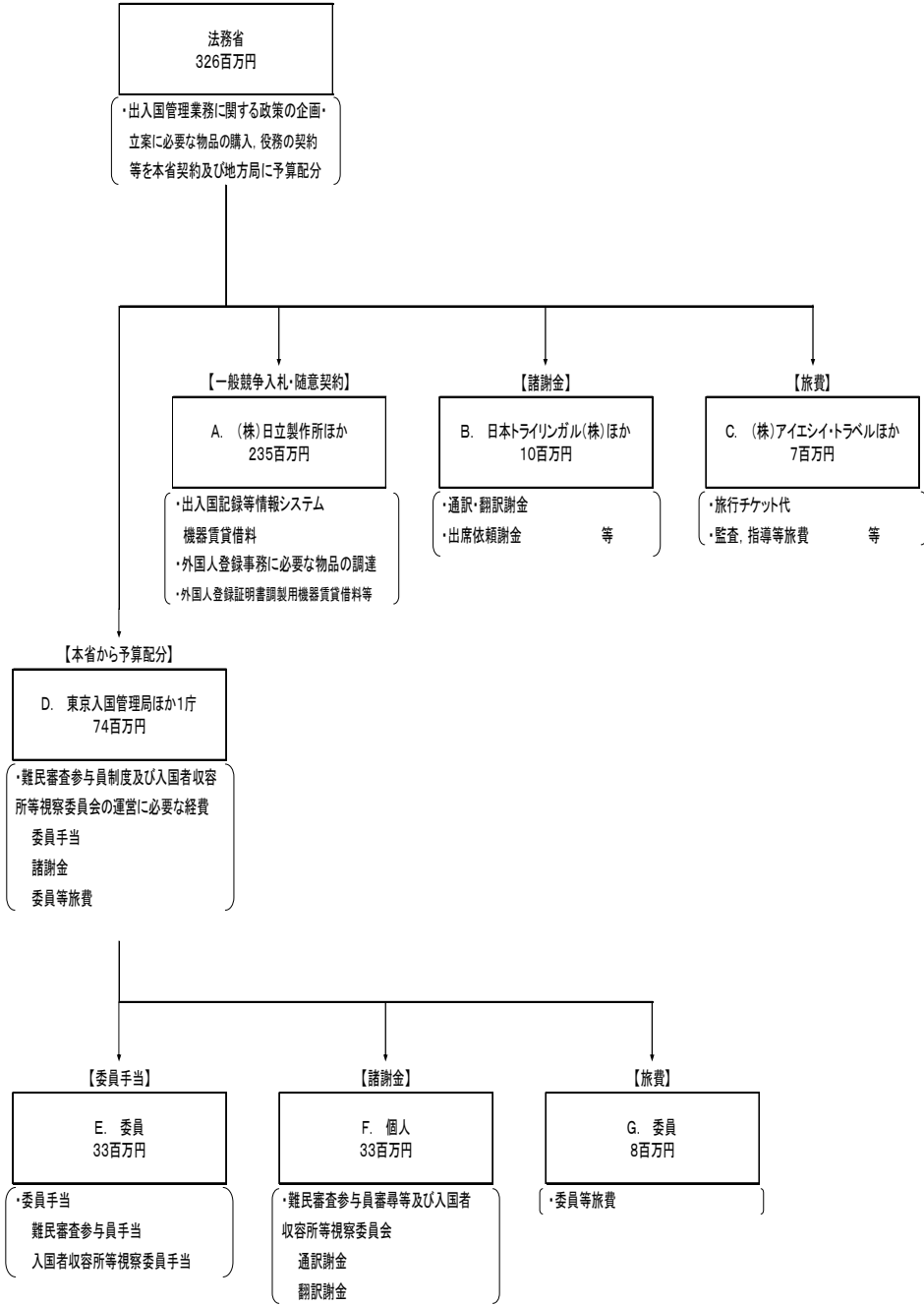
平成24年行政事業レビューシート (法務省)

事業名		出入国管理業務の政策の企画・立案		担当部局庁	入国管理局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度		-		担当課室	総務課		総務課長 佐々木 聖子	
会計区分		一般会計		施策名	出入国の公正な管理			
根拠法令 (具体的な条項も記載)		出入国管理及び難民認定法		関係する計画、通知等	第4次出入国管理基本計画			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)		時代の要請に沿った統一的・効率的な出入国管理行政の運営を図っていくための諸方策を総合的・継続的に企画・立案すること及び難民認定業務において国際社会の変化に即した柔軟で適正な認定がなされるように推進することを目的とする。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)		<ul style="list-style-type: none"> ・地方入国管理官署に対する出入国管理の基本政策・方針の周知及び業務指導を行う。 ・法務大臣が難民不認定処分等に対する異議申立てへの処分の決定を行うに当たり、その判断の公平性・中立性・透明性を高めるため、難民審査参与員制度を運用する。 ・不法就労外国人対策として関係諸機関との協議及び不法就労防止に対する啓発活動を行う。 ・有識者協議会等において意見を聴取し、出入国管理政策に反映させる。 ・入国者収容所等視察委員会を設置することにより、警備処遇の透明性をより一層確保するとともに入国者収容所等の運営の改善向上を図る。 ・外国人登録事務の適正かつ円滑な運営を行う。 						
実施方法		<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)				21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求
		予算の状況	当初予算	293	438	422	532	410
			補正予算	-	-	-	-	-
			繰越し等	-	-	-	-	-
		計	293	438	422	532	410	
		執行額	269	298	326	-	-	
執行率(%)	91.8%	68.0%	77.3%	-	-			
成果目標及び成果実績 (アウトカム)		成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
		政策の企画・立案等を目的とする事業であるため定量的な成果指標を示すことはできない。		成果実績				
活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
		難民異議申立件数		活動実績(当初見込み)	件	1,156	859 (1,739)	1,719 (1,324)
単位当たりコスト		-		算出根拠	本事業は政策の企画・立案等を目的とする事業であり、難民異議申立件数は、本事業の一部のみの指標であることから、単位当たりのコストを算出することは困難である。			
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	委員手当	50	62	難民審査参与員に係る審尋等の見込件数の増等				
	諸謝金	105	103	翻訳謝金の実績反映による減等				
	旅費	18	22	難民審査参与員に係る審尋等の見込件数の増等				
	庁費の類	359	223	外国人登録事務の廃止に伴う関係経費の減等				
	計	532	410					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	入国管理行政の企画・立案等を行う事業であり、国が実施すべき事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	一般競争入札を原則としており、競争性が確保されている。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	活動実績は見込みに見合ったものとなっている。
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>難民の認定をしない処分に係る異議申立件数が大幅に増加している中、難民参与員制度を今後も適正に運用する必要がある。 なお、23年度において多額の不用額を計上した難民不認定処分に係る異議申立事業の翻訳謝金について、執行実績を踏まえ予算へ反映させる必要がある。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善	<p>予算と執行の乖離が見られるため、執行実績を適切に予算へ反映すべきである。</p>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
縮減	<p>所見のとおり、難民不認定処分に係る異議申立事業の翻訳謝金について、執行実績を踏まえ件数の積算を見直したことにより、経費を削減した。 (▲14百万円)</p>		
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	0062	平成23年行政事業レビュー	0058

※平成23年度実績を記入

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 行っているか
 について補足
 する) (単
 位: 百万円)



A. (株)日立製作所			E. 委員		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
借料及び損料	出入国記録等情報システム機器賃貸借料等	21	委員手当	難民審査参与員	0.9
計		21	計		1
B. 日本トライリンガル(株)			F. 個人		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
諸謝金	翻訳謝金	2	諸謝金	翻訳・通訳謝金	3
計		2	計		3
C. (株)アイエシイ・トラベル			G. 委員		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
旅費	旅行チケット代	4	旅費	難民審査参与員	0.5
計		4	計		1
D. 東京入国管理局ほか1庁			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	各会計機関への予算配分	74			
計		74	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日立製作所	出入国記録等情報システム機器賃貸借料等	21 (15)	随意契約	—
2	日本電気(株)	外国人登録証明書用ホログラムシール購入費等	14 (13)	随意契約	—
3	(株)NTTデータ (当初入札)	外国人登録証明書調製システム用機器賃貸借料等	14 (11)	随意契約	—
4	ヨシダ印刷(株) (一般競争入札)	外国人登録原票等印刷費	8 (6)	4	71.5%
5	郵便事業(株)	郵便料	7	随意契約	—
6	東洋紙業(株) (一般競争入札)	新たな在留管理制度パンフレット等印刷費	7	9	73.3%
7	朝日梱包(株) (一般競争入札)	梱包発送料	6	3	82.7%
8	沖電気工業(株)	入国管理局通信NWシステムにおけるNWセキュリティ対策作業等	5 (4)	随意契約	—
9	個人	賃金職員	4	—	—
10	個人	賃金職員	4	—	—

※支出額の括弧書き、入札者数及び落札率については、支出先との契約が複数ある場合、契約額が最も大きいものについて記載している。

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本トライインガル(株)	翻訳謝金	2	諸謝金	—
2	個人	調査研究依頼謝金	2	諸謝金	—
3	(株)日本翻訳センター	翻訳謝金	2	諸謝金	—
4	ディックインターナショナル(株)	翻訳謝金	1	諸謝金	—
5	(株)ジャパンプレミアム	翻訳謝金	1	諸謝金	—
6	個人	調査研究依頼謝金	0.5	諸謝金	—
7	個人	翻訳謝金	0.3	諸謝金	—
8	(株)ホンヤク社	翻訳謝金	0.2	諸謝金	—
9	個人	翻訳謝金	0.2	諸謝金	—
10	個人	翻訳謝金	0.1	諸謝金	—

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)アイエシイ・トラベル	旅行チケット代	4	旅費	—
2	個人	第三国定住調査等旅費	0.8	旅費	—
3	個人	監査・指導等旅費	0.2	旅費	—
4	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—
5	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—
6	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—
7	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—
8	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—
9	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—
10	個人	監査・指導等旅費	0.1	旅費	—

E.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	委員	難民審査参与員	0.9	委員手当	—
2	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
3	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
4	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
5	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
6	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
7	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
8	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
9	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—
10	委員	難民審査参与員	0.7	委員手当	—

F.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	個人	通訳・翻訳謝金	3	諸謝金	—
2	個人	通訳・翻訳謝金	2	諸謝金	—
3	個人	通訳・翻訳謝金	2	諸謝金	—
4	個人	通訳・翻訳謝金	2	諸謝金	—
5	個人	通訳・翻訳謝金	1	諸謝金	—
6	個人	通訳・翻訳謝金	1	諸謝金	—
7	個人	通訳・翻訳謝金	1	諸謝金	—
8	個人	通訳・翻訳謝金	0.8	諸謝金	—
9	個人	通訳・翻訳謝金	0.7	諸謝金	—
10	個人	通訳・翻訳謝金	0.7	諸謝金	—

G.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	委員	難民審査参与員	0.5	旅費	—
2	委員	難民審査参与員	0.5	旅費	—
3	委員	難民審査参与員	0.4	旅費	—
4	委員	難民審査参与員	0.4	旅費	—
5	委員	難民審査参与員	0.3	旅費	—
6	委員	難民審査参与員	0.3	旅費	—
7	委員	入国者収容所等視察委員	0.3	旅費	—
8	委員	入国者収容所等視察委員	0.3	旅費	—
9	委員	難民審査参与員	0.3	旅費	—
10	委員	難民審査参与員	0.3	旅費	—