

第3回矯正官署契約監視会議議事概要

開催日 平成20年10月21日（火）

場 所 法務省大臣官房会計課会議室

委 員 八木澤 壯 一 （東京電機大学名誉教授）
関 沢 紘 一 （米海軍在日統合法務局 国際法首席顧問）
青 木 聖 子 （実践女子短期大学非常勤講師）

審議対象契約 矯正官署が平成20年4月から平成20年7月の間に契約を締結した、少額随意契約を除く1,553件（一般競争入札1,302件、随意契約251件）。

議事等

1 重点検討対象契約

- (1) 電力供給契約（事務所棟）（一般競争入札）
契約金額 18,631,365円
支出負担行為担当官 山形刑務所長
- (2) 電力供給契約（工場棟）（一般競争入札）
契約金額 6,617,801円
支出負担行為担当官 山形刑務所長
- (3) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 3,785,983円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (4) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 2,966,892円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (5) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 1,618,220円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (6) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 2,847,102円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (7) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 4,182,834円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長

- (8) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 2, 416, 376円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (9) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 2, 223, 380円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (10) 冷凍食品等供給契約（一般競争入札）
契約金額 1, 739, 242円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長
- (11) 検査試薬等供給契約（一般競争入札）
契約金額 7, 156, 911円
支出負担行為担当官 大阪医療刑務所長
- (12) 検査試薬等供給契約（一般競争入札）
契約金額 2, 725, 928円
支出負担行為担当官 大阪医療刑務所長
- (13) 検査試薬等供給契約（一般競争入札）
契約金額 4, 019, 425円
支出負担行為担当官 大阪医療刑務所長
- (14) 七島い草供給契約（一般競争入札）
契約金額 15, 460, 200円
支出負担行為担当官 大分刑務所長
- (15) 一般廃棄物（食物残さ）収集運搬処理委託契約（一般競争入札）
契約金額 1, 234, 800円
支出負担行為担当官代理 宮城刑務所処遇部長
- (16) 胸部エックス線検査委託契約（一般競争入札）
契約金額 1, 999, 200円
支出負担行為担当官代理 黒羽刑務所総務部長
- (17) 小荷物専用昇降機保守点検契約（随意契約）
契約金額 2, 449, 440円
支出負担行為担当官代理 横浜刑務所処遇部長
- (18) 被収容者カウンセリング業務委託契約（随意契約）
契約金額 3, 150, 000円
支出負担行為担当官 和歌山刑務所長
- (19) 複写機保守点検契約（随意契約）
契約金額 1, 042, 610円
支出負担行為担当官 仙台矯正管区長
- (20) 医療検査委託契約（随意契約）

契約金額 1, 225, 826円

支出負担行為担当官 帯広刑務所長

(21)一般廃棄物（食物残さ）収集運搬処理委託契約（随意契約）

契約金額 2, 040, 000円

支出負担行為担当官 徳島刑務所長

2 質疑事項等

重点検討対象契約とされた21件について、契約の概要、契約の必要性、予定価格の積算方法、落札までの経緯及び随意契約の理由等について説明が行われた。

主な質問事項等は以下のとおりである。

- ・ 重点検討対象契約(1)及び(2)について
 - (質問) 事務所棟と工場棟に分けて入札を行った理由は何か。
 - (説明) 電力使用時間帯の違いなど、それぞれの使用形態に即した供給条件により競争入札を実施した。
- ・ 同(3)ないし(10)について
 - (質問) 予定価格の積算方法について説明されたい。
入札の方法を具体的に説明されたい。
 - (説明) 百数十品目の冷凍食品等の調達について、予定価格の積算は、複数の業者から、冷凍食品等一品目毎に参考見積りを徴収し、最も安価な見積額を予定価格とし、入札の方法は、一品目毎に入札を行い、業者毎に落札した品目をまとめて一つの契約としている。
- ・ 同(11)ないし(13)について
 - (質問) 落札率がほぼ100パーセントである理由を説明されたい。
 - (説明) 調達を予定した300品目を超える検査試薬について、複数の業者から一品目毎に参考見積りを徴収し、最も安価な見積額を予定価格としていたところ、その大半において、予定価格を下回る入札が行われなかった結果であった。
- ・ 同(14)について
 - (質問) 応札者が1者であるが、対応可能な業者は他にいないのか。
 - (説明) 契約施設周辺に数者あるが、調達数量等から対応可能な業者は当該応札者1者と思われる。
- ・ 同(15)について
 - (質問) 落札率が低い理由は何か。
 - (説明) 予定価格を市が行う場合の一般廃棄物処理手数料を基に積算していたところ、複数の再利用事業者が入札に参加した結果である。

- 同(16)について
 - (質問) 予定価格を積算する場合、近隣施設における調達情報の共有は必要と考えるが、施設間の調達情報の交換は行われているのか。
 - (説明) 一般的には、調達を行おうとする施設が、近隣施設の購入実績等を調査している。
- 同(20)について
 - (質問) 同様の調達が他の施設では一般競争入札されている実績がある。競争性のある契約方式への移行を検討されたい。
 - (説明) 競争契約により締結できた案件と思われることから、当該施設に対して、次年度以降の契約については競争契約を行うよう指導した。

3 意見具申等

本会議では、随意契約及び一般競争で高落札率の契約を重点的に審議したが、競争性のない随意契約としている契約の中には、競争の余地があるのではないかと思われるものもあることから、一般競争入札等競争性のある契約方式への移行に更に努めていただきたい。

予定価格の設定については、市場価格の調査等を効果的に行うなど更に検討を加え、より適正性を高めていただきたい。

4 次回の会議開催

平成21年2月に実施する。

審議の対象契約は、矯正官署が平成20年8月から11月までに締結した契約とする。