

平成27年度法務省行政事業レビュー行動計画

平成27年4月20日
法 務 省

第1 目的

この計画は、予算要求段階から予算の支出先や用途の実態を把握し、事業の内容や効果の自己点検等を行い、それらの過程を国民に明らかにする行政事業レビュー（以下「レビュー」という。）について必要な事項を定め、事業目的に即した予算の企画・立案、予算要求及び予算執行を図ることにより、行政の無駄を削減するとともに、効果的・効率的な事業の実施を通じて質の高い行政を実現することを目的とする。

第2 取組体制

1 行政事業レビュー推進チーム

(1) 行政事業レビュー推進チームの設置

レビューの各取組を着実に実施するため、「法務省行政事業レビュー推進チーム」（以下「チーム」という。）を設置する。

(2) チームの構成

チームの統括責任者、副統括責任者及びメンバーは、以下のとおりとする。

統括責任者 官房長

副統括責任者 大臣官房秘書課長
大臣官房会計課長

メンバー 大臣官房人事課長，大臣官房施設課長，大臣官房厚生管理官，大臣官房司法法制部司法法制課長，民事局総務課長，刑事局総務課長，矯正局総務課長，保護局総務課長，人権擁護局総務課長，訟務局訟務企画課長，入国管理局総務課長，法務総合研究所総務企画部付，公安審査委員会事務局長，公安調査庁総務部総務課長

(3) チームの役割等

チームは、以下に掲げる取組について、それぞれに定める責任者の下において行うものとし、大臣官房会計課及び事業を所管する局部課等（以下「事業所管部局」という。）は、相互に連携を図りながら、これらの取組の実務を担うものとする。

なお、チームの庶務は、大臣官房会計課において行うものとする。

ア 事業所管部局による行政事業レビューシート（以下「レビューシート」という。）の適切な記入及び厳格な自己点検 事業所管部局のメ

ンバー

- イ 上記アの取組に関する指導 大臣官房会計課長
- ウ 外部有識者の点検を受ける事業の選定, 外部有識者からの点検結果の聴取及び指摘を行った外部有識者と関係事業所管部局との調整 大臣官房会計課長
- エ 外部有識者による公開の場での点検(以下「公開プロセス」という。)の対象となる事業の選定及び点検結果の聴取 大臣官房会計課長
- オ 上記アからエまでを踏まえた事業の厳しい点検(サマーレビュー)及び点検結果(チームの所見)の取りまとめ 大臣官房会計課長
- カ チームの所見を踏まえた事業の改善状況の点検 事業所管部局のメンバー
- キ 概算要求への反映状況の確認及び取りまとめ 大臣官房会計課長
- ク その他チームの運営に関して必要な事項を定めること 統括責任者

2 外部有識者

(1) 外部有識者の選任

ア レビューの実施に当たっては、「同じ予算でより多くの成果を引き出す工夫はないか」、「より少ない予算で同等以上の成果を引き出す工夫はないか」といった観点から、外部の視点を活用して取り組むものとし、これを効率的・効果的に実施するため、3名の外部有識者を選任し事業の点検を受けるものとする。

イ 上記アの外部有識者は、以下のいずれかの要件を満たす者の中から、過去の実績、職歴等を勘案して選任するものとする。

- (ア) 予算の実際の使われ方など予算執行の現場に知見を有する者
- (イ) 行政全般、個別の行政分野の在り方等に識見を有する者
- (ウ) 独立行政法人や公益法人の仕組み、実態、問題等に知見を有する者
- (エ) 民間取引の実態や、地域や現場で生じている問題等に知見を有する者

(2) 外部有識者会合

上記(1)により選任した外部有識者によって構成される「法務省行政事業レビュー外部有識者会合」(以下「外部有識者会合」という。)を設置する。

外部有識者会合は、以下の取組を行うものとする。その際、チームは、外部有識者に期待される役割や事業を点検する上での留意点について、外部有識者に対し周知するものとする。

- ア 外部有識者による事業の効率的・効果的な点検のための調整
- イ レビューの取組状況の随時点検及び必要に応じた意見の提出

ウ レビューの取組を踏まえた翌年以降の取組に向けた改善点に関する意見の提出

(3) 留意事項

外部有識者の選任や、外部有識者会合の意思決定等への関与に当たっては、特に利益相反が生じることのないよう留意する。このため、外部有識者のうち、点検対象事業の執行に関し利害関係がある者及び過去3年間において点検対象事業に係る審議会、検討会等の委員、専門委員等になっていた者は、当該事業に係る点検を行うことができないこととする。

第3 レビューの実施方法

1 レビューシートの作成及び中間公表

(1) 平成26年度実施事業

ア 事業単位の整理及び施策と事業との対応関係の明示

事業所管部局は、平成26年度に実施した事業について、内閣官房行政改革推進本部事務局（以下「推進本部事務局」という。）の示す様式に従って、点検の対象となる事業の単位（以下「事業単位」という。）を整理する。その際、国民への分かりやすさや成果の検証可能性等に配慮し、適切な事業単位を設定するものとする。

また、レビューと政策評価の連携を確保するため、政策評価の対象となる施策と、レビューの対象となる当該施策を構成する事務事業（以下「レビュー対象事業」という。）との対応関係を明記する。

イ レビューシートの作成

(ア) 事業所管部局は、事業単位ごとに、推進本部事務局の示す様式に従って、「1事業1シート」の原則にのっとり、事業の目的、概要、各年度の執行額、成果目標、事業所管部局による点検結果、資金の流れ、費目・使途、支出先上位10者リストなど記入可能な事項を記入の上、レビューシートを作成する。

(イ) レビューシートの作成に際しては、以下の点に特に留意するものとする。

a 成果目標は事業の効果検証に極めて重要であることから、成果目標及び成果実績（アウトカム）の記載に際しては、以下によることとする。

(a) 活動指標と混同することなく、事業実施により実現しようとする国民の利便性向上などの目標を成果目標とする。

(b) 成果目標の設定に当たっては、上位政策・施策との整合性を確保するのみならず、事業実施との具体的な関連性（実施から成果の発現に至る過程）、成果実績の把握可能性についても十

分考慮する。

- (c) 成果目標は指標を用いてできる限り定量的に示すこと。
- b 事業の性格等によって定量的な成果目標の設定が困難な場合は、以下によることとする。
 - (a) 定量的な成果目標の設定が困難な理由を記載した上で、定性的な目標を必ず記載する。
 - (b) 事業の妥当性を検証するための代替的な目標や指標（例：事業の効率性、コスト削減額など）をレビューシート上に設定する。
- c 活動指標及び活動実績（アウトプット）については、必ず定量的に示すこと。
- d 「関連事業」欄には、事業目的如何に関わらず、事業の対象や態様において実施内容が類似していると受け止められる可能性のある事業について、その事業名、所管府省、所管部局名等を記載するとともに、当該事業と関連事業の役割分担の具体的な内容を記載する。その際、関連事業を可能な限り幅広い範囲で捉え、積極的に国民に対する説明責任を果たしていくものとする。
- e 予算に関する透明性を確保するため、予算の支出先やその費目・使途については、十分な把握を行うとともに、最終的な資金の受け手や予算の具体的な使途が分かるよう記載する。
- f 事業内容の理解に資する資料を適宜添付することとする。ただし、必要な情報を効率よく伝達するため資料の分量は最小限のものとする。

ウ 事業所管部局による点検

事業所管部局は、予算の支出先、使途、成果・活動実績等を踏まえ、事業の厳しい点検を行い、その結果をレビューシートに分かりやすく記載する。その際、以下の点に特に留意するものとする。

- (ア) 事業にどのような課題があり、その課題に対してどのように対応していくのかといった点検の具体的な内容について、可能な限り具体的な説明を行うこと。
- (イ) 事業の効果検証や妥当性の検証に当たっては、成果目標や代替的な目標に照らし、実績に基づいて定量的に行うこと。
- (ウ) レビューシートには、事業所管部局による点検を行った結果として「評価」を記載することとされているが、「評価に関する説明」欄において、当該「評価」をどのような根拠に基づき行ったのか十分に説明すること。
- (エ) 事業の効果や効率化がどの程度進んでいるかなど、経年での変化についても記載すること。

(ホ) 大臣官房会計課長は、事業所管部局における点検が適正になされているか等について確認を行い、点検結果等が適当でないとする場合は、事業所管部局に対し改善等を求めるものとする。

エ 中間公表

レビューシートは、それぞれ以下に掲げる期限までに法務省ホームページ（以下「ホームページ」という。）において中間公表を行うものとする。

(ア) 公開プロセスの対象となるレビュー対象事業（以下「公開プロセス対象事業」という。） 原則として公開プロセスの開始日の10日前

(イ) 公開プロセスの対象とならないレビュー対象事業（以下「公開プロセス非対象事業」という。） 7月上旬

(2) 新規事業及び新規要求事業

ア 事業単位の整理及び施策と事業との対応関係の明示

事業所管部局は、平成27年度に新規に開始した事業（以下「新規事業」という。）及び平成28年度予算概算要求において新規に要求する事業（以下「新規要求事業」という。）について、平成26年度実施事業の事業単位の整理に準じた方法により事業単位を整理する。

イ レビューシートの作成

事業所管部局は、事業の単位ごとに、推進本部事務局の示す様式に従って、事業の目的、概要、成果目標・成果実績、活動指標・活動実績、単位当たりコストなど記入可能な事項を記入の上、レビューシートを作成する。

ウ 事業所管部局による点検

事業所管部局は、事業の必要性、効率性及び有効性の観点から、計画が適切に立てられているか、資金が効率的、効果的に用いられる仕組みとなっているか等について点検を行うほか、十分な情報の開示など透明性が確保されているか等について点検を行い、その結果を、平成26年度実施事業の点検の際の留意事項を踏まえながら、レビューシートに分かりやすく記載する。

エ 中間公表

新規事業のレビューシートは、原則として7月上旬までにホームページにおいて公表するものとする。なお、新規要求事業については中間公表を要しない。

2 外部有識者による事業の点検

(1) 対象事業の選定

チームは、以下の基準のいずれかに該当する事業について、外部有識

者に点検を求めるものとする。

ア 平成26年度に新規に開始したもの

イ 平成27年度が事業の最終実施年度又は最終目標年度に当たるなど、平成28年度予算の概算要求に向けて事業の継続の是非等を判断する必要があるもの

ウ 前年のレビューの取組の中で行政改革推進会議から取組が不十分であるなどの意見が出されたもの

また、チームは、上記ア、イ及びウのほかに、全てのレビュー対象事業が少なくとも5年に一度を目途に外部有識者の点検を受けることとなるよう、平成26年度実施事業の中から事業を選定し、外部有識者に点検を求めるものとする。

なお、点検の際は、外部有識者が適切な点検を行えるよう十分な情報を提供することとし、外部有識者が上位の政策・施策に遡った点検を行うことができるよう、政策評価におけるデータ等も積極的に提供するものとする。

(2) 点検の時期

外部有識者による事業の点検は、原則としてレビューシートの中間公表後に行うものとする。

(3) 所見欄への記入

チームは、外部有識者による点検の結果に関し、外部有識者の所見としてレビューシートの所定の欄に記入する。その際、外部有識者による事業の改善すべき点の指摘や、検討すべき課題についての提案等を記入するものとする。

3 公開プロセス（公開事業点検）の実施

(1) 対象事業の選定

ア チームは、外部有識者による点検の対象事業のうち、以下の基準のいずれかに該当するものから公開プロセスの対象事業を選定することとする。その際、客観性を向上させ、公開点検が望ましいと判断されるものが国民の視点で選定されることが重要であることから、外部有識者の知見が十分に活かせるよう、チームが幅広い候補事業を外部有識者会合に示し、外部有識者の理解を得て絞り込みを行うこととする。

また、外部有識者への候補事業の提示に当たっては、政策評価書等を活用して、所管事業全体の中で対象事業の位置付けを明示するとともに、事業の問題点を的確にとらえた論点案を具体的に提示するものとする。

(ア) 事業の規模が大きく、又は政策の優先度の高いもの

(イ) 長期的又は継続的に取り組んでいる事業等で、執行方法、制度等

の改善の余地が大きいと考えられるもの

- (ウ) 事業の執行等に関して、国会の審議はもとより、会計検査院、総務省行政評価局、マスコミなど内外から問題点を指摘されたもの
- (エ) 当該年度に政策評価における実績評価の対象となる施策に関連するもの（複数も可）
- (オ) その他公開の場で外部の視点による点検を行うことが有効と判断されるもの

イ 公開プロセス対象事業の選定に当たり、論点が専門的・技術的に過ぎ国民の関心を惹起することが期待し難い事業、事業内容の改善の余地が乏しいと考えられる事業など、公開の場で議論するのにふさわしくない事業は対象としないものとする（例：既に政府内において目標が設定されているシステムの運営経費の効率化など）。

ウ 公開プロセス対象事業について、全体として予算規模が少額のものに偏ることのないよう、バランスに配慮した選定を行うものとする。また、公開プロセスを効果的かつ効率的に実施するため、原則として、事業単位で1億円未満のものについては対象としないものとする。ただし、複数の1億円未満の事業を一括りにして、その総額が1億円を超える場合や、1億円を超える事業の数が限られている府省において、公開の場での外部の視点による点検を行うことが有効と判断される事業がある場合はこの限りではない。

エ チームは、公開プロセス対象事業の数を外部有識者による点検の対象事業数の多寡等を踏まえて判断するものとする。

(2) 外部有識者の選定

公開プロセスに参加する外部有識者は6名とし、外部有識者会合の3名及び推進本部事務局が選定した3名をもって構成する。ただし、やむを得ない事情がある場合は、同じ基準で外部有識者を追加的に選任し、公開プロセスに参加させることができるものとする。

(3) 事前勉強会及び現地ヒアリングの実施等

公開プロセスの実施に先立ち、外部有識者に対し、公開プロセス対象事業に係る事前勉強会及び現地ヒアリングの機会を随時提供するとともに、外部有識者から資料の提供、現地ヒアリングの実施等の要請があった場合には、誠実かつ迅速に対応するものとする。

(4) 公開プロセスの進め方

ア 公開プロセスは、6月中旬をめぐりに実施することを原則とする。

イ 公開プロセスは、チームの統括責任者又は副統括責任者の進行の下で実施する。

ウ 公開プロセスは、インターネット生中継により公開性を担保することを原則とし、傍聴も可能とするよう努めるものとする。特に、生中

継を行わない場合には、必ず何らかの形で同時性を確保した公開を実施するものとする。

エ 公開プロセスの結果及び議事録は事後に公表するものとする。

オ 公開プロセスにおける点検・議論は、無駄の削減の観点だけでなく、より効果の高い事業に見直すとの観点から熟議型により行うこととする。

外部有識者は、公開の場における事業所管部局との質疑及び意見交換を経た後、「廃止」、「事業全体の抜本的な改善」、「事業内容の一部改善」又は「現状どおり」の4つのいずれかに投票する。それぞれの選択肢の基本的な考え方は以下のとおり。

なお、選択肢について、外部有識者によって受け止め方が異なることのないよう、外部有識者会合の場などを活用し、外部有識者間で事前に認識を共有するものとする。

- ・ 廃止：「事業目的に重大な問題がある」、「地方自治体や民間等に委ねるべき」、「効果が見込めない事業内容や実施方法となっている」などの状況にあり、事業の存続自体に問題があると考えられる場合
- ・ 事業全体の抜本的な改善：事業の存続自体を問題とするまでには至らないが、事業全体として「事業内容が事業目的の達成手段として有効でない」、「資金が効率的に使われていない」、「効果が薄い」など、十分に効果的・効率的な事業となっておらず、事業内容を大幅かつ抜本的に見直すべきと考えられる場合
- ・ 事業内容の一部改善：より効果的・効率的な事業とするため、事業の中の一部のメニューの改廃、事業実施方法や執行方法の一部の改善等によって、事業内容の一部を見直すべきと考えられる場合
- ・ 現状どおり：特段見直す点が認められない場合等

カ 取りまとめ役は、票数の分布、外部有識者のコメント、質疑及び議論の内容等を総合的に勘案して、評価結果及び取りまとめコメントの案を提示する。外部有識者は、提示された評価結果及び取りまとめコメントの案に対し意見を述べることとし、それらの意見を踏まえ、取りまとめ役は、必要な修正を加えた最終的な評価結果及び取りまとめコメントを公表するものとする。

評価結果は、外部有識者の評価において最も票数が多い選択肢を基本とし、票数が分散した場合等には、改めて時間をとって外部有識者間で議論し、一つの結論を出すことを目指すものとする。

キ また、他の事業の徹底した見直しを通じて財源を捻出することを前

提として、「伸ばすべきものは伸ばす」との観点から、上記オの選択肢の中から評価結果を確定させた上で、取りまとめコメントにおいて「対象事業を強力に推進」との評価を打ち出すことも可能とする。

チームは、公開プロセスの評価結果及び取りまとめコメントを、レビューシートの所定の欄に記入するものとする。

(5) 結果の取扱い

評価結果及び取りまとめコメントは、事業見直しの方向性や見直しの内容を外部の視点から提示するものであって、概算要求に当たったの判断を示すものではないものとする。ただし、公開の場での議論の結果であることを踏まえ、事業所管部局は概算要求に向けての事業の検討において尊重するとともに、異なる対応を行う場合は、十分な説明責任を果たすものとする。

4 チームによる事業の点検（サマーレビュー）

チームは、外部有識者による事業の点検後、平成26年度実施事業、新規事業及び新規要求事業について点検を行うものとする。

5 点検結果等の取りまとめ

チームは、以下に掲げるとおり、その点検結果等をレビューシートの所見欄に記入する。

- (1) 平成26年度実施事業については、チームによる点検結果を「廃止」、「事業全体の抜本的な改善」、「事業内容の一部改善」又は「現状どおり」と明記した上で、具体的な所見を記入する。
- (2) 新規事業及び新規要求事業については、事業の必要性、効率性及び有効性の観点から、計画が適切に立てられているか、資金が効率的、効果的に用いられる仕組みとなっているか等について点検を行うほか、十分な情報の開示など透明性が確保されているか等について点検を行い、点検結果を所見としてレビューシートの所定の欄に記入する。

6 概算要求等への反映

事業所管部局は、外部有識者の所見を概算要求に向けての事業の検討において活用するとともに、国民への説明責任を果たす観点から、外部有識者の所見及びチームの所見を踏まえた検証・改善の実施状況等についてレビューシートに記入した上、その結果を平成28年度概算要求や予算執行に的確に反映させるものとする。

7 点検結果の最終公表

チームの所見等を記入した最終的なレビューシート及びチームの所見の

概算要求への反映状況については、推進本部事務局が示す方法により、それぞれ以下に掲げる期限までにホームページにおいて公表するものとする。

(1) レビューシート

ア 平成26年度実施事業及び新規事業 平成28年度予算概算要求の提出期限

イ 新規要求事業 原則として平成28年度予算概算要求の提出期限の2週間後

(2) 概算要求への反映状況

ア 平成26年度実施事業及び新規事業 平成28年度予算概算要求の提出期限の1週間後

イ 新規要求事業 原則として平成28年度予算概算要求の提出期限の2週間後

8 その他

(1) 人事評価への反映

人事評価の実施に当たって、評価者等は、職員のレビューにおける取組や成果について、適切に評価に反映するものとする。

(2) 政策評価との連携

レビューの実施に当たっては、事業単位の整理や点検などにおいて、政策評価との連携を図るものとする。

(3) 計画の見直し

この計画は、進捗状況や他府省の取組を参考とし、必要な場合には、適時、所要の見直しを行うものとする。

行政事業レビュー行動計画スケジュール

