

## 第2回法務省契約監視会議議事概要

開催日	平成26年7月1日（火）
開催場所	法務省第一会議室
出席委員	大曾根 匡（専修大学教授） 柿原 理一郎（フジテレビ報道局解説委員） 宮園 久栄（東洋学園大学教授）
審議対象期間	平成25年8月～同26年3月
審議対象契約	一般競争契約 437件 随意契約 27件
重点審議案件	一般競争契約 10件
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり
意見具申等	今回の審議案件については、特段問題があるというものはなかった。 また、今後も適切に調達改善の取組の推進をお願いしたい。

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>1 「登記所備付地図作成作業（平成25年度及び平成26年度）一式」            契約金額 44,625,000円            支出負担行為担当官            高知地方法務局長</p> <p>(質問)            なぜ落札率が98%以上で公益社団法人の公共嘱託登記土地家屋調査士協会ばかりが落札しているのか。            このような傾向はずっとここ数年同じなのか。</p>	<p>(回答)            傾向として、本件作業については、作業対象の地区が広範囲であったり、作業量が非常に多いといった事情もあることから、相当数の土地家屋調査士を擁する公益社団法人の公共嘱託登記土地家屋調査士協会が落札しやすい実情にはあるが、それ以外の者が落札した事案も徐々に増えつつあることから、入札の要件としては、公平性に期したものとされていると考えている。</p>
<p>2 「神戸法務総合庁舎電話交換機更新整備」            契約金額 8,316,000円            支出負担行為担当官            神戸地方検察庁検事正</p> <p>(質問)            落札率が低くなった原因は何か。</p>	<p>(回答)            落札率が低くなった原因は、本件契約履行場所での作業実績があったこと、同規模の電話交換機の施工実績が多数あり、作業効率化による人件費の削減が可能であったこと、材料一括仕入れによるコストの大幅な削減が可能であったこと等が考えられる。</p>
<p>(質問)            予定価格の設定に問題はなかったか。</p>	<p>(回答)            予定価格の設定については、インターネットによる市場価格や業者の参考</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>3 「被収容者用食料品供給契約」            契約金額 12,748,252円            支出負担行為担当官            京都刑務所長            京都拘置所長            京都医療少年院長</p> <p>(質問)            26者も応札者があるのに99.8%            の落札率となった理由は何か。</p> <p>4 「鍵管理システム整備契約」            契約金額 17,582,400円            支出負担行為担当官            金沢刑務所長</p> <p>5 「鍵管理システム整備契約」            契約金額 10,746,000円            支出負担行為担当官            沖縄刑務所長</p> <p>※案件4及び5は類似案件につき一括審議</p>	<p>見積を基に積算したが、今後、予定価格の設定に当たり、過去の入札情報を他の庁から取り寄せるなどして適正な予定価格を積算するよう指導していきたい。</p> <p>(回答)            本件は、365品目それぞれについて入札を行い、食料品の品目ごとに応じて落札した者が26者おり、その中で落札した品目が一番多い者についての合計金額が12,748,252円での契約となっている状況であり、また、予定価格の設定については、25者から事前に参考見積りを受領し、一番安価な者の単価を採用したことから、落札率が高くなっているものである。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>(質問)  同じシステムなのになぜ落札率に大きな差があるのか。  予定価格の設定に問題はなかったか。</p> <p>6 「プリンタ個人認証システム一式賃貸」  契約金額 8,299,200円  支出負担行為担当官  公安調査庁総務部長</p> <p>(質問)  かなりの低落札率となったのはなぜか。  予定価格の設定に問題があったのではないか。</p> <p>7 「検察総合情報管理システム用クライアントパソコン及び検察庁ホームページ掲載用クライアントパソコン更新整備等（賃貸借）一式」  契約金額 171,312,960円  支出負担行為担当官  法務省大臣官房会計課長</p> <p>(質問)  どのように総合評価したのか。</p>	<p>(回答)  本件については、同様のシステムでも施設規模等により予定価格等に差が出ている状況にあり、今後、同規模の施設や前例を踏まえるなどして予定価格の設定を検討することとしたい。</p> <p>(回答)  予定価格の積算に当たり、事前に業者から参考見積りを受領し、物価資料等を参考に算出しており、予定価格の積算は妥当であったと考える。  また、落札率については、企業努力により安価になったものである。</p> <p>(回答)  総合評価方法については、価格点と技術点の合計を総合評価点としており、この数値の高い者を落札者とした。  パソコンのリースであり、価格点と技術点の割合は1対1とし、各50点の合計100点満点で評価している。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>8 「うるち玄米1,469,670 k g」            契約金額 285,483,397円            支出負担行為担当官            法務省大臣官房会計課長</p> <p>9 「うるち玄米1,427,790 k g」            契約金額 269,852,310円            支出負担行為担当官            法務省大臣官房会計課長</p> <p>※案件 8 及び 9 は類似案件につき一括審議</p> <p>(質問)            なぜ落札率に大きな差があるのか。</p>	<p>価格点は、入札価格が予定価格を下回るほど価格点は高くなる。また、技術点については、基礎的な項目を満たせば基礎点を付与し、満たさなければ失格となり、さらに要求仕様を超えた付加価値の提案があった場合には加点されることとなっている。この基礎点と加点を加えたものを技術点としている。なお、技術点については評価委員 3 名の平均点で点数を算出している。</p> <p>(回答)            本件調達背景については、調達時期における米市場の動向や国内産米の生育状況及び供給予測、その他応札業者による外国産米及び国内産米の保有する在庫状況等様々な要因が影響しているものと考えられる。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>10 「登記情報システムの更新用端末装置等（賃貸借）一式」            契約金額 14,679,000,000円            支出負担行為担当官            法務省大臣官房会計課長</p> <p>(質問)            その仕様に1者しか応札できないような条件があるのか。</p> <p>法務省調達改善計画関連            「平成25年度法務省調達改善計画の            年度末自己評価（案）」について</p>	<p>(回答)            本件は、基本的には一般の市場に流通しているような機器を想定しており、1者しか応札できないような条件はないが、多くのサーバーや端末等を全国の登記所へ順次導入していく大規模なものであること、業務システムとの連動をしっかりと図っていく必要があること、また、システムの切替作業も週末の限られた期間で行わなければならないことから、このような点が応札に当たってのハードルとなったものと考えられる。</p> <p>事務局から、左記案につき、おおむね目標は達成している旨の報告がなされ、承認された。</p>