

国は、「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律」(平成11年法律第117号)第8条第1項の規定により、国際法務総合センター維持管理・運営事業の民間事業者を選定したので、同法第11条第1項の規定により客観的評価の結果をここに公表する。

平成28年12月22日

法務大臣 金田 勝年



国際法務総合センター維持管理・運営事業

民間事業者選定結果

平成28年12月22日



## 一 目 次

1. 事業概要 .....	1
2. 経緯 .....	1
3. 事業者選定方法 .....	1
4. 第1次審査 .....	2
5. 第2次審査 .....	3
6. 得点 .....	5
7. 審査講評 .....	6



## 1. 事業概要

- (1) 事業名：国際法務総合センター維持管理・運営事業
- (2) 事業場所：東京都昭島市もくせいの杜2丁目
- (3) 事業内容：PFI事業による法務省所管施設の維持管理・運営業務
- (4) 事業期間：事業契約締結日から平成39年3月31日まで（約11年間）
- (5) 事業の実施：落札者は、特別目的会社を設立し、事業契約を締結し、事業を実施する。

## 2. 経緯

民間事業者選定までの経緯は以下のとおりである。

実施方針の策定・公表	平成27年1月16日
実施方針の修正・公表	平成28年1月12日
特定事業の選定	平成28年3月7日
入札公告	平成28年3月31日
第1次審査（資格確認）受付期限	平成28年5月27日
第1次審査結果通知	平成28年6月3日
第2次審査（入札書・提案書）受付期限	平成28年8月15日
開札・落札者の決定	平成28年10月24日

## 3. 事業者選定方法

### (1) 事業者選定方法の概要

本事業の落札者の決定に当たっては、入札価格及び提案内容によって落札者を決定する総合評価落札方式を採用した。

また、審査は入札参加希望者の資格、実績等の有無を判断する「第1次審査」と、入札参加者の提案内容等を審査する「第2次審査」の二段階に分けて実施した。

なお、第1次審査は、第2次審査のための事業提案を提出できる有資格者を選定するためのものである。

### (2) 事業者選定の体制

「国際法務総合センター維持管理・運営事業事業者選定委員会」（以下「事業者選定委員会」という。）は、入札参加者からの事業提案を事業者選定基準に基づき評価し、得点を国に報告し、国はこれを受けて、提案内容評価の得点を決定し、これを入札価格で除して算定した総合評価値により、落札者を決定した。

### (3) 事業者選定委員会

#### ア 審査事項

事業者選定委員会は、本事業の総合評価に関するもののうち、事業者を選定するための審査基準について審議するとともに、入札参加者から提出された第2次審査資料の内容の審査及び評価を行った。

#### イ 構成員

事業者選定委員会は、学識経験者等及び国の職員から構成された。事業者選定委員会の構成員は次のとおりである。

委員長	中央大学名誉教授	藤本	哲也
委員	一橋大学大学院教授	山内	弘隆
委員	日本大学名誉教授	大道	久
委員	女子栄養大学名誉教授	殿塚	婦美子
委員	元東京矯正管区長	室井	誠一
委員	前八王子医療刑務所医療部長	菅原	稔

#### 4. 第1次審査

##### (1) 第1次審査の概要

入札参加希望者が、本事業の実施に携わる者として適正な資格と必要な能力を備えているか否かを審査したものである。

第1次審査の手順は次のとおりである。

##### ア 資格審査

入札説明書に定める資格の有無について審査を行う。

##### イ 実績審査

入札説明書に定める実績の有無について審査を行う。

##### ウ 事業計画の概要の審査

本事業についての基本的考え方が適切か否かの審査を行う。

##### (2) 応募状況

平成28年5月27日まで3グループの応募があり、すべてのグループについて競争参加資格を有することを確認し、平成28年6月3日に通知した。

競争参加資格を確認したグループは(3)のとおりである。

##### (3) 競争参加資格確認グループ

###### <セコム・東急コミュニティーグループ>

代表企業：セコム(株)

構成企業：(株)東急コミュニティー

協力企業等：コクヨマーケティング(株)、富士産業(株)、(株)柴橋商会、  
(株)リジョイスカンパニー、セコム医療システム(株)、  
日本電気(株)、医療法人社団泉会 東名富士クリニック

###### <SHIPヘルスケアグループ>

代表企業：グリーンホスピタルサプライ(株)

構成企業：(株)シミズ・ビルライフケア、新東産業(株)、セントラル警備保障(株)

協力企業等：清水総合開発(株)、シップヘルスケアフード(株)、(株)栄久、  
(株)ソフトウェア・サービス、(株)エフエスユニマネジメント、  
(株)ニチイ学館、社会医療法人河北医療財団

###### <大新東グループ>



代表企業：大新東(株)

構成企業：東京ビジネスサービス(株)、(株)アール・エス・シー、  
シダックスフードサービス(株)、フランスベッド(株)、  
(株)不二ビルサービス、コセキ(株)、(株)ムトウ、  
(株)ルフト・メディカルケア、(株)東海テック

協力企業等：アズビル(株)、医療法人社団頼守会 寿町腎内科クリニック

## 5. 第2次審査

### (1) 第2次審査の概要

総合評価落札方式により落札者を選定するため、入札参加者の事業提案の内容を審査したものである。

### (2) 第2次審査の手順

#### ア 事業提案審査

入札参加者から提出された第2次審査資料（以下「事業提案」という。）の内容を審査する。

#### (ア) 必須項目審査

事業提案が要求水準をすべて満たしているか否かについて審査を行い、審査結果において事業提案がすべての要求水準を満たしている場合は適格とし、一項目でも満たしていない場合は不合格とした。また、適格者については、基礎点150点を付与することとする。

#### (イ) 加点項目審査

事業提案のうち国が特に重視する項目（加点項目）について、その提案が優れていると認められるものについては、その程度に応じて加点を付与することとした。各加点項目及び評価ポイント等詳細については「国際法務総合センター維持管理・運営事業 事業者選定基準」（入札説明書添付資料。以下「選定基準」という。）を参照されたい。

#### (ウ) 事業者選定委員会における採点・審査結果案作成

事業者選定委員会において、別紙の加点項目について優れた提案がされているかを審査し、各提案の採点を行う。事業者選定委員会は審査結果を国に報告する。

#### (エ) 国による審査結果の決定・加点付与

国は、審査結果を基に、加点を決定し、(ア)により付与された基礎点に加点を付与する。加点は全体で300点満点とした。

#### イ 開札

入札価格が予定価格の範囲内であるか否かを確認する。

すべての入札参加者の入札価格が予定価格を超過している場合には、再度入札を行う（事業提案の変更は行わない。）。

#### ウ 総合評価

アの事業提案審査による各提案の得点及びイで予定価格の範囲内であることを確認した入札価格をもとに総合評価を実施し、落札者を決定する。同点の場合にはくじにより落札

者を決定する。

(3) 加点項目の審査結果

選定基準に基づき、事業者選定委員会において加点項目の審査を行った。

ア 事業計画

評価分類	配点	セコム・東急コミュニティーグループ	SHIPヘルスケアグループ	大新東グループ
1. 出資構成・ガバナンス事業計画				
出資者の構成・事業者のガバナンス体制等	10	10	9	6
2. リスク管理計画				
リスクに関わる提案	15	15	15	8
各種契約締結に関わる提案	5	5	5	5
3. 事業の安定化計画				
事業収支計画	5	5	0	3
財務・資金管理方針, モニタリング手法	15	13	9	7
小計	50	48	38	29

イ 適正な事業の実施

評価分類	配点	セコム・東急コミュニティーグループ	SHIPヘルスケアグループ	大新東グループ
0. 共通				
運営理念等	20	10	12	7
コンプライアンス・セキュリティ	5	1	0	0
非常時の対応	10	3	3	3
1. 総括マネジメント業務				
総括マネジメント業務	25	23	13	8
2. 運営準備支援業務				
運営準備支援業務	5	0	3	0
3. 施設維持管理業務				
建築物保守・管理業務	15	8	13	11
建築設備保守・管理・運転監視業務	15	11	13	11
エネルギーマネジメント業務	5	0	3	3

4. 運営業務 総務業務				
庶務・経理事務等支援業務	5	3	3	0
自動車運転業務	5	0	3	3
警備業務	5	4	3	3
5. 運営業務 収容関連サービス				
給食業務	25	16	15	17
衣類・寝具等の提供業務	15	9	11	6
清掃・環境整備業務	10	4	6	3
職員食堂運営<独立採算業務>	5	5	4	3
6. 運営業務 医療業務支援				
医療情報システム業務	10	10	10	10
医療機器等の整備, 維持管理及び更新業務	20	14	16	17
医療器具の滅菌及び消毒業務	5	0	3	0
医薬品・診療材料等の管理・搬送業務	10	5	6	5
医療関係事務支援業務	10	6	8	6
人工透析業務	25	21	13	14
小計	250	153	161	130

#### ウ 加点合計

評価分類	配点	セコム・東急コミュニティグループ	SHIPヘルスケアグループ	大新東グループ
事業計画	50	48	38	29
適正な事業の実施	250	153	161	130
合計	300	201	199	159

#### 6. 得点

##### (1) 入札参加者の得点

事業者選定委員会の審査結果を受け、国は入札参加者の得点（基礎点+加点）を以下のとおり決定した。

- セコム・東急コミュニティグループ

$$150 + 201 = 351 \text{ 点}$$

- SHIPヘルスケアグループ

150 + 199 = 349点

○ 大新東グループ

150 + 159 = 309点

(2) 開札・総合評価値

平成28年10月24日に開札・総合評価を実施した。

結果は下表のとおりであり、SHIPヘルスケアグループを落札者として決定した。

	セコム・東急コミュニ ティーグループ	SHIPヘルスケア グループ	大新東グループ
得点	351	349	309
入札金額(千円)	24,843,770	23,841,001	23,933,106
総合評価値(※)	14.12	14.63	12.91
順位	2	1	3

※総合評価値=得点÷入札価格×10<sup>9</sup>

7. 審査講評

(1) 総評

本事業は、PFI方式を活用して法務省所管施設の運営を行うものであるが、施設的设计・建築・刑事施設における公権力の行使に該当する業務が事業含まれない点及び医療刑務所・研修所を対象とする点で、これまでの刑務所PFI事業とは異なる特徴を有する事業である。

本事業の審査項目は、大きな分類として、本事業について事業期間を通して安定的に実施できるかを審査する「事業計画」と、各業務を効率的かつ適切に実施できるかを審査する「適正な事業の実施」の2つを設定した。

「事業計画」については、セコム・東急コミュニティーグループが事業に対する明確な考え方にに基づき、詳細にリスクを分析するとともに、その資金管理方策についても優れた提案となっており、これまでの経験を活かし、PFI事業として非常に洗練されたものであると評価できる。

「適正な事業の実施」については、SHIPヘルスケアグループが幅広い業務領域に対応できるだけの業務実施体制を構築し、各業務についてグループのノウハウが凝縮された優れた提案がなされていた。特に被収容者の再犯防止に係る提案、清掃・環境整備業務や医療器具の滅菌及び消毒業務等に係る提案について優れたものとなっていた。

セコム・東急コミュニティーグループ及びSHIPヘルスケアグループについては、加点の合計がわずか2点差という甲乙付けがたいレベルの高い内容であったと評価できる。

大新東グループについては、施設維持管理業務、医療業務支援等は他のグループと遜色のない提案がなされていたが、事業計画及び総括マネジメント業務等について、具体性、有効性の観点から高い評価を与えるまでに至らなかった。しかしながら、事業者選定委員会において実施したヒアリングにおいて極めて熱心に対応するなど、本事業に対する姿勢について敬意を払うものである。

現在、本事業については運営開始に向けて準備中であるが、運営にあたってはSHIPへ

ルスケアグループの提案内容をはじめとして、その高いノウハウが発揮されることを期待したい。

(2) 項目別評価

各入札参加者の主な提案内容に対する講評、評価のポイントは以下のとおりである。

ア セコム・東急コミュニティーグループ

【事業計画】

評価分類	講評・評価のポイント
1. 出資構成・ガバナンス事業計画	
出資構成・ガバナンス事業計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容を考慮した出資者構成・比率となっているとともに、資金調達についても確実であると評価された。</li> <li>・迅速かつ的確な意思決定が可能な経営体制及び現場管理体制であると評価された。</li> </ul>
2. リスク管理計画	
リスクに関わる提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リスクを詳細に分析するとともに、第三者の客観的な視点から高く評価されていた。</li> <li>・それぞれのリスクについて、その負担者や対応方法が明確であると評価された。</li> </ul>
各種契約締結に関わる提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・落札後、円滑に契約を締結できると認められる提案であると評価された。</li> </ul>
3. 事業の安定化計画	
事業収支計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の安定及び業務品質向上に資する事業収支計画であると評価された。</li> </ul>
財務・資金管理方針、モニタリング手法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務に係るモニタリングに対して効果的な措置を実行可能な体制が整備されていると評価された。</li> <li>・第三者の視点を確保したモニタリングであると評価された。</li> <li>・資金管理方針が多様な事態に対応できると評価された。</li> </ul>

【適正な事業の実施】

評価分類	講評・評価のポイント
0. 共通	
運営理念等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域からの雇用、調達及び交流推進について、優れたものであるものの、その目標が若干低めであると評価された。</li> <li>・「適正な矯正医療の確保」を達成するための特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
コンプライアンス・セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人情報の保護について興味深い提案があったものの、有効性に若干の疑義があると評価された。</li> </ul>
非常時の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・震災発生時における避難民への支援について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
1. 総括マネジメント業務	

総括マネジメント業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の安定的な雇用の確保について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・刑事施設であることの特異性を踏まえた優れた研修内容であると評価された。</li> <li>・業務の補完性が高く、円滑に施設運営が可能と認められる優れた提案であると評価された。</li> <li>・それぞれの業務ごとに、十分な民間職員数及び実施体制であると評価された。</li> <li>・S P C（総括業務責任者等）に適切に権限を付与し、迅速な意思決定を可能とする特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
2. 運営準備支援業務	
運営準備支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり、優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
3. 施設維持管理業務	
建築物保守・管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ライフサイクルコストの低減に繋がる優れた提案であると評価された。</li> <li>・非常時、緊急時の対応及び実施体制について特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
建築設備保守・管理・運転監視業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業期間中について、本来の性能・機能を発揮できる状態に維持するための優れた提案であると評価された。</li> <li>・ライフサイクルコストの低減に繋がる優れた提案であると評価された。</li> <li>・非常時、緊急時の対応及び実施体制について特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
エネルギーマネジメント業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり、優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
4. 運営業務 総務業務	
庶務・経理事務支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国際法務総合センターの特異性を踏まえた優れた提案であると評価された。</li> </ul>
自動車運転業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり、優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
警備業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国際法務総合センターの特異性を踏まえた提案となっていたが、有効性に若干の疑義があった。</li> <li>・業務を的確かつ確実に実施するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
5. 運営業務 収容関連サービス業務	
給食業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安定的かつ効率的な給食の提供が可能な調理方式であると評価された。</li> <li>・対象施設の食数に十分に対応できるとともに、高品質の給食が提供できる設備機器等であると評価された。</li> <li>・衛生検査や従事職員の健康管理体制について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・その他矯正医療センター（仮称）の特異性を踏まえた優れた提案が含まれていると評価された。</li> </ul>
衣類・寝具等の提供業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・衣類・寝具の提供について、矯正医療センター（仮称）の特異性を踏まえた優れた提案であると評価された。</li> <li>・洗濯業務に係る衛生管理について、優れた提案であると評価された。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>洗濯業務について、優れた実施体制であると評価された。</li> </ul>
清掃・環境整備業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>国連アジア極東犯罪防止研修所の特殊性を踏まえた優れた提案となっておりと評価された。</li> <li>国の求めに柔軟に対応可能な優れた提案となっておりと評価された。</li> </ul>
職員食堂運営<独立採算業務>	<ul style="list-style-type: none"> <li>円滑に食事等を提供するための特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
6. 運営業務 医療業務支援	
医療情報システム業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>医療情報システムに係る国職員に対する説明等の実施体制について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>医療情報システムの運用・保守について、特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
医療機器等の整備、維持管理及び更新業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>医療機器等の維持管理について、国の負担軽減に資すると評価された。</li> <li>医療機器等の選定等について、国に適切に助言できる体制であると評価された。</li> <li>医療機器等の取扱いに係る国職員への説明について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>故障発生時の迅速な対応について、優れた提案であると評価された。</li> </ul>
医療器具の滅菌及び消毒業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>一般的な提案にとどまり、優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
医薬品・診療材料等の管理・搬送業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>特に搬送業務について、国の負担軽減のための多岐にわたる提案がなされたが、その効果に疑問があると評価された。</li> <li>欠品や不良在庫防止のための提案が具体的であり、特に優れたものであると評価された。</li> </ul>
医療関係事務支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>医療事務スタッフの確保策について、優れた提案であると評価された。</li> <li>地域医療機関との連携体制を構築しており、国の負担軽減に資すると評価された。</li> </ul>
人工透析業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>人工透析業務を実施するための人材確保について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>国の医療スタッフとの情報共有体制について、国の想定を超えた特に優れた提案であると評価された。</li> <li>容態急変時や天災事変時の対応策について、具体的で優れた提案であると評価された。</li> <li>人工透析実施日時の急な変更について、柔軟に対応可能であると評価された。</li> <li>シャント管理について、国の想定していない特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>

## イ SHIPヘルスケアグループ

### 【事業計画】

評価分類	講評・評価のポイント
------	------------

1. 出資構成・ガバナンス事業計画	
出資構成・ガバナンス事業計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容を考慮した出資者構成・比率となっているとともに、資金調達についても確実であるが、安定性に若干の疑義があると評価された。</li> <li>・迅速かつ的確な意思決定が可能な経営体制及び現場管理体制であると評価された</li> </ul>
2. リスク管理計画	
リスクに関わる提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リスクを詳細に分析するとともに、第三者の客観的な視点から高く評価されていた。</li> <li>・それぞれのリスクについて、その負担者や対応方法が明確であると評価された。</li> </ul>
各種契約締結に関わる提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・落札後、円滑に契約を締結できると認められる提案であると評価された。</li> </ul>
3. 事業の安定化計画	
事業収支計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の安定及び業務品質向上に資する事業収支計画であるとは評価されなかった。</li> </ul>
財務・資金管理方針、モニタリング手法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務に係るモニタリングに対して効果的な措置を実行可能な体制が整備されていると評価された。</li> <li>・財務モニタリングについて、その客観性に若干の疑義があると評価された。</li> <li>・資金管理方策が多様な事態に対応できるものではあるが、その客観性に若干の疑義があると評価された。</li> </ul>

### 【適正な事業の実施】

評価分類	講評・評価のポイント
0. 共通	
運営理念等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域からの雇用、調達及び交流推進について、優れたものであるものの、若干具体性に欠けると評価された。</li> <li>・本事業を通じた被収容者の再犯防止策について、国の想定していない部分を含む特に優れた提案と評価された。</li> </ul>
コンプライアンス・セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり、優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
非常時の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・震災発生時における避難民への支援について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
1. 総括マネジメント業務	
総括マネジメント業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の安定的な雇用の確保について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・実効性のある優れた研修の実施体制であると評価された。</li> <li>・それぞれの業務ごとに、十分な民間職員数及び実施体制であると評価された。</li> </ul>
2. 運営準備支援業務	
運営準備支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リハーサルにおいて顕在化した課題を改善するための体制について、優れた</li> </ul>



	提案であると評価された。
3. 施設維持管理業務	
建築物保守・管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業期間中及び終了時について、本来の性能・機能を発揮できる状態に維持するための特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・予防保全・建物診断等の方法が具体的に記載され、ライフサイクルコストの低減に繋がる優れた提案であると評価された。</li> <li>・非常時、緊急時の対応及び実施体制について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
建築設備保守・管理・運転監視業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業期間中及び終了時について、本来の性能・機能を発揮できる状態に維持するための特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・予防保全・建物診断等の方法が具体的に記載され、ライフサイクルコストの低減に繋がる優れた提案であると評価された。</li> <li>・非常時、緊急時の対応及び実施体制について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
エネルギーマネジメント業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・省エネルギーに繋がる優れた提案であると評価された。</li> </ul>
4. 運営業務 総務業務	
庶務・経理等事務支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を的確かつ確実に実施するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
自動車運転業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を的確かつ確実に実施するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
警備業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を的確かつ確実に実施するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
5. 運営業務 収容関連サービス業務	
給食業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安定的かつ効率的な給食の提供が可能な調理方式であると評価された。</li> <li>・安全性、環境面、経済性に配慮した提案であると評価された。</li> <li>・食中毒の防止等について、これまでの経験が優れていると評価された。</li> <li>・従事職員の健康管理体制について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・その他矯正医療センター（仮称）の特殊性を踏まえた特に優れた提案が含まれていると評価された。</li> </ul>
衣類・寝具等の提供業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・衣類・寝具の提供・管理・保管体制について、矯正医療センター（仮称）の特殊性を踏まえた優れた提案であると評価された。</li> <li>・洗濯業務に係る衛生管理について、優れた提案であると評価された。</li> <li>・洗濯業務について、省エネルギーに繋がる優れた提案であると評価された。</li> </ul>
清掃・環境整備業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国連アジア極東犯罪防止研修所及び公安調査庁研修所の特殊性を踏まえた優れた提案となっていると評価された。</li> <li>・国の求めに柔軟に対応可能な優れた提案となっていると評価された。</li> </ul>
職員食堂運営＜独立採算業務＞	<ul style="list-style-type: none"> <li>・円滑に食事を提供するための特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
6. 運営業務 医療業務支援	
医療情報システム業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療情報システムに係る国職員に対する説明等の実施体制について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・医療情報システムの運用・保守について、特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>

医療機器等の整備，維持管理及び更新業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療機器等の整備・更新について，事業者が行うことを活かした特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・医療機器等の選定等について，国の求めに適切かつ柔軟に対応し，国に適切に助言できる体制であると評価された。</li> <li>・運営開始前の医療機器等の取扱いに係る国職員への説明について，特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・医療機器等の事故防止策について，優れた提案であると評価された。</li> </ul>
医療器具の滅菌及び消毒業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・院内感染防止策について，優れた提案であると評価された。</li> </ul>
医薬品・診療材料等の管理・搬送業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・搬送業務について，効率化が図られていると評価された。</li> <li>・不良在庫防止のための提案が具体的であり，優れたものであると評価された。</li> </ul>
医療関係事務支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に業務を実施できる体制について，優れた提案であると評価された。</li> <li>・地域医療機関等との連携体制を構築しており，国の負担軽減に資すると評価された。</li> </ul>
人工透析業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人工透析業務を実施するための人材確保について，特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・天災事変時の対応策について，具体的で優れた提案であると評価された。</li> <li>・人工透析実施日時の急な変更について，柔軟に対応可能であると評価された。</li> <li>・シャント管理について，国の想定していない特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>

## ウ 大新東グループ

### 【事業計画】

評価分類	講評・評価のポイント
1. 出資構成・ガバナンス事業計画	
出資構成・ガバナンス事業計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容を考慮した出資者構成・比率となっているとともに，資金調達についても確実であると評価された。</li> <li>・的確な意思決定が可能な経営体制及び現場管理体制であると評価された。</li> </ul>
2. リスク管理計画	
リスクに関わる提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リスク分析について，第三者の客観的が担保されていると評価された。</li> <li>・それぞれのリスクについて，その負担者や対応方法が明確であると評価された。</li> </ul>
各種契約締結に関わる提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・落札後，円滑に契約を締結できると認められる提案であると評価された。</li> </ul>
3. 事業の安定化計画	
事業収支計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務品質向上に資する事業収支計画であると評価された。</li> </ul>
財務・資金管理方針，モニタリング手法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第三者の視点を確保したモニタリングであると評価された。</li> <li>・資金管理方策が多様な事態に対応できると評価された。</li> </ul>

【適正な事業の実施】

評価分類	講評・評価のポイント
0. 共通	
運営理念等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域からの雇用，調達について，具体性に欠けると評価された。</li> <li>・地域との交流推進について，優れたものであると評価された。</li> <li>・本事業を通じた被収容者の再犯防止策について，優れた提案と評価された。</li> <li>・「行政の効率化」を達成するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
コンプライアンス・セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり，優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
非常時の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・震災発生時における避難民への支援について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
1. 総括マネジメント業務	
総括マネジメント業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の安定的な雇用の確保について，優れた提案であると評価された。</li> <li>・それぞれの業務ごとに，業務を実施可能な民間職員数及び実施体制であると評価された。</li> </ul>
2. 運営準備支援業務	
運営準備支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり，優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
3. 施設維持管理業務	
建築物保守・管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業期間終了時について，本来の性能・機能を発揮できる状態に維持するための優れた提案であると評価された。</li> <li>・予防保全・建物診断等の方法が具体的に記載され，ライフサイクルコストの低減に繋がる優れた提案であると評価された。</li> <li>・非常時，緊急時の対応及び実施体制について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
建築設備保守・管理・運転監視業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業期間中について，本来の性能・機能を発揮できる状態に維持するための優れた提案であると評価された。</li> <li>・予防保全・建物診断等の方法が具体的に記載され，ライフサイクルコストの低減に繋がる優れた提案であると評価された。</li> <li>・非常時，緊急時の対応及び実施体制について優れた提案であると評価された。</li> </ul>
エネルギーマネジメント業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・省エネルギーに繋がる優れた提案であると評価された。</li> </ul>
4. 運営業務 総務業務	
庶務・経理等事務支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり，優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
自動車運転業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を的確かつ確実に実施するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
警備業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国際法務総合センターの特殊性を踏まえた優れた提案であると評価された。</li> </ul>
5. 運営業務 収容関連サービス業務	
給食業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安定的かつ効率的な給食の提供が可能な調理方式であるが，その利点を活かし切れないのではないかと評価された。</li> <li>・対象施設の食数に十分に対応できるとともに，安全性，環境面，経済性に配慮した提案であると評価された。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・異物混入の防止について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・衛生検査や従事職員の健康管理体制について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・その他矯正医療センター（仮称）の特殊性を踏まえた優れた提案が含まれていると評価された。</li> </ul>
衣類・寝具等の提供業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・衣類・寝具の提供について、矯正医療センター（仮称）の特殊性を踏まえた優れた提案であると評価された。</li> <li>・洗濯業務について、優れた実施体制であると評価された。</li> </ul>
清掃・環境整備業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国の求めに柔軟に対応可能な優れた提案となっていると評価された。</li> </ul>
職員食堂運営＜独立採算業務＞	<ul style="list-style-type: none"> <li>・円滑に食事を提供するための優れた提案であると評価された。</li> </ul>
6. 運営業務 医療業務支援	
医療情報システム業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療情報システムに係る国職員に対する説明等の実施体制について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・医療情報システムの運用・保守について、特に優れた提案であると評価された。</li> </ul>
医療機器等の整備、維持管理及び更新業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療機器等の整備・更新について、事業者が行うことを活かした特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・医療機器等の選定等について、国の求めに適切かつ柔軟に対応できる優れた体制であると評価された。</li> <li>・医療機器等の取扱いに係る国職員への説明について、特に優れた提案であると評価された。</li> <li>・故障発生時の迅速な対応について、優れた提案であると評価された。</li> </ul>
医療器具の滅菌及び消毒業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般的な提案にとどまり、優れているとは評価されなかった。</li> </ul>
医薬品・診療材料等の管理・搬送業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・欠品や不良在庫防止のための提案が具体的であり、特に優れたものであると評価された。</li> </ul>
医療関係事務支援業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に業務を実施できる体制について、優れた提案であると評価された。</li> <li>・地域医療機関との連携体制を構築しており、国の負担軽減に資すると評価された。</li> </ul>
人工透析業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人工透析業務を実施するための人材確保について、優れた提案ではあるものの、有効性に疑問が残ると評価された。</li> <li>・国の医療スタッフとの情報共有体制について、優れた提案であると評価された。</li> <li>・容態急変時や天災事変時の対応策について、具体的で優れた提案であると評価された。</li> <li>・人工透析実施日時の急な変更について、柔軟に対応可能であると評価された。</li> <li>・シャント管理について、国の想定していない提案であるが、その有効性に疑問が残ると評価された。</li> </ul>