

## 第9回法務省契約監視会議議事概要

開催日	平成28年12月5日（月）
開催場所	法務省大臣官房会計課会議室
出席委員	大曾根 匡（専修大学教授） 宮園 久 栄（東洋学園大学教授） 諏訪 雄 三（共同通信社編集委員）
審議対象期間	平成28年4月～同年7月
審議対象契約	一般競争契約 652件 随意契約 160件
重点審議案件	一般競争契約 6件 随意契約 3件
委員からの主な意見・質問，それに対する回答等	別紙のとおり
意見具申等	今回の審議案件については，特段の問題は認められなかった。 平成28年度法務省調達改善計画上半期の自己評価結果について，特に指摘する事項はなく，引き続き適切に実施されたい。 一者応札を解消するため，応札を期待できる業者の情報を集め，公示情報等の提供を積極的に行うなどの対策を検討されたい。

質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
<p>1 「庁舎清掃業務等（本局ほか8庁）」            契約金額 9,630,360円            支出負担行為担当官            静岡地方検察庁検事正            支出負担行為担当官代理            静岡地方法務局首席登記官</p> <p>（質問等）  <b>【総論的質問】</b>            ①人件費を抑制し，低価格で請け負ったように見受けられ，履行に疑問がある。            ②予定価格の設定に問題はなかったか。</p> <p><b>【宮園委員】</b>            他省庁や近隣官署等との比較により予定価格を算出するなどはしていないのか。</p> <p><b>【諏訪委員】</b>            2年続けて同じ業者が落札しているとのことであるが，翌年について，新規参入の可否や競争性の見通しはいかがか。</p> <p>2 「リコー製トナーカートリッジ等一式</p>	<p>（回答）            ①②予定価格は，「入札参加予定者から取得した参考見積額の平均額に昨年度と同種案件の入札効果率（86%）を乗じて得た額」と「入札参加予定者から取得した参考見積書の中の最低価格」を比較し，より安価であった方の金額を採用しているため，「国が契約相手方の人件費を不当に抑えている」とは考えられない。</p> <p>また，本件契約を締結するに当たり，仕様書にて業務結果報告書の提出を定めており，報告書どおりの業務が履行されているかについて，職員が逐次検査しているところ，本月時点において，不履行等はなく，適正に業務が履行されている。</p> <p>（回答）            本件については行っていないが，御意見を踏まえ，今後，近隣官署等の予定価格の設定方法を参考にすることの方法について検討したい。</p> <p>（回答）            調達範囲や予定価格の設定方法について，更に検討し，競争性の確保に努めたい。</p>

購入」

契約金額 49,811,701円

支出負担行為担当官

東京法務局長他

(質問等)

【総論的質問】

既製品にもかかわらず，不落随契，落札率100%の案件であり，予定価格の設定に問題はなかったか。

【宮園委員】

通常のトナーカートリッジの調達にもかかわらず，応札者が1者であることに違和感がある。

【諏訪委員】

リサイクル品などの安価なものを使用することはできないのか。

3 「電気需給契約」

契約金額 21,359,753円

支出負担行為担当官

さいたま地方検察庁検事正

関東地方更生保護委員会委員長

関東公安調査局長

(質問等)

【総論的質問】

不調による随意契約の結果，落札率が85%となっているところ，予定価格の設定に問題はなかったか。

(回答)

予定価格は，業者から提出された価格資料，過去の入札実績等を十分に考慮し，精査した上で，適正な価格となるよう設定しており，問題はないものとする。

(回答)

過去にどの業者と契約したかについては，公表されているため，他の業者は利益が見込めないと判断し，応札まで進まなかったと考えられる。

(回答)

今まで純正品を使用しているところ，リサイクル品を使用する場合，故障のリスク等を総合的に勘案する必要がある。

(回答)

予定価格は，例年，東京電力の約款に定められた基本料金及び電力量単価に，過去の実績等を参考に算出した予定使用電力量等を乗じて積算している。

本件は，初度入札において入札者がなく不調となった後，再度公告入札を実施し，1者からの入札はあったもの

**【宮園委員】**

新電力会社の参入により、電気需給契約で価格を抑えることができ、良かったと考える。

**【諏訪委員】**

一般的に、官公庁は、昼間に電力使用が集中し、夜間は少ないため、太陽光発電や再生可能エネルギーを多く使用している新電力会社は更に価格を抑えられるのではないか。

4 「警備業務委託契約」

契約金額 13,486,176円  
支出負担行為担当官代理  
札幌刑務所総務部長

(質問等)

**【総論的質問】**

応札者数5者、入札回数1回で、落札率が100%となった理由は何か。

**【宮園委員】**

最も安価であった見積書の価格をそのまま予定価格に設定するのは問題がある

の、入札書の内訳を記載した入札額計算書に誤った使用電力量等が記載され、積算されていたことで無効・不調とし、その後、無効な入札をした電力会社から見積書を徴取した上で随意契約を締結したものである。入札書の記載を誤らなければ見積書の金額で入札していたとのことであり、不調随契ではあるものの、契約金額は実質的には入札により決定したものと変わらないため、落札率が低くなったものである。

(回答)

御意見のとおり。

(回答)

電力使用の多い時間帯等を考慮して予定価格を設定しているところであるが、御意見を踏まえ、今後、更に検討することとしたい。

(回答)

予定価格は、平成28年度建築保全業務労務単価等により積算した年間所要額と6者からの参考見積額を比較し、最も安価であった業者の参考見積額を予定価格として設定したが、入札において、当該業者が参考見積額と同額を入札したため、落札率が100%となったものである。

(回答)

御意見を踏まえ、今後は、契約実績等を考慮して予定価格を設定するよう

と考える。

**【諏訪委員】**

履行状況についてはどうか。

5 「更生保護就労支援事業委託」

契約金額 10,299,096円

支出負担行為担当官

九州地方更生保護委員会委員長

(質問等)

**【総論的質問】**

本件と同種の案件については、ほぼ就労支援事業者機構との随意契約となっているところ、本件に限り2者から企画が提出されているが、どのような業者が参加したのか。

**【大曾根座長】**

審査評価委員会の実施結果報告書において、採点が困難であったなどと意見を述べているが、評価は適正にされているのか。

**【宮園委員】**

今後の課題として、単年度契約であると、毎年事業者が変わる可能性もあり、そのことで、対象者への支援の方向性が変わったり、質が低下するという点が危惧される。

**【諏訪委員】**

他の団体等との連携を緊密にし、総合的に支援を行えるよう検討していただきたい。

6 「外国人出入国情報システムに係る入力業務等」

契約金額 5,816,059円

支出負担行為担当官

にしたい。

(回答)

適正に履行されていることを確認している。

(回答)

本件は、福岡県就労支援事業者機構のほか、人材派遣や人材紹介等の事業を行っている会社が参加している。

(回答)

今回の審査については、特殊性のある業務を審査していただくため、事前に、委員に対し、業務内容の説明をし、適正に審査・評価されたものと考えているが、御意見を踏まえ、より説明の充実を図り、理解を深めていただくようにしていく。

(回答)

国の契約においては、単年度契約が原則であるため、原則どおり行っていく必要があるが、御意見を踏まえ、今後、契約方式等について更に検討することとしたい。

(回答)

御意見を踏まえ、検討することとしたい。

仙台入国管理局長

(質問等)

【総論的質問】

落札率が低いですが、予定価格の設定に問題はなかったか。

【諏訪委員】

同種の業務の経験がある業者は低落札率で応札しているとのことであるが、業務経験により、処理が早いため処理時間が短縮されているのか、そもそも人件費が低いのかなどを分析されたい。

7 「法令翻訳アドバイザー等業務に係る人材派遣契約」

契約金額 68,412,859円

支出負担行為担当官

法務省大臣官房会計課長

(質問等)

【総論的質問】

①一者応札で高落札率であるが、仕様上の問題があるのではないか。

(回答)

応札者4者のうち、2者が落札率50%台であり、両業者は、他の入国管理局におけるデータ入力委託の入札にも参加していることから、両業者間で競争原理が強く働いたことにより、低落札率になったと考えている。

予定価格は、物価資料の中の最も安価なランク単価を採用し、さらに地域格差分を減補正して算出した単価に推定件数を乗じることで積算しており、問題はなかったと考える。

(回答)

御意見を踏まえ、検討することとしたい。

(回答)

①法令翻訳アドバイザーは、英訳された法令が英語として自然で読みやすい訳となっているか、元の法令と意味が違ってないかなどを英語ネイティブの視点からチェックする業務等を行うため、英語を母国語かつ母語とする者であること及び日本語・英語における法令用語の概念や特有の言い回しに精通していることを必須の条件としている。これらの条件は、通常の労働者派

②内容に鑑みて、最初から随意契約を締結するべきではないか。

**【宮園委員】**

一者応札の解消に向けて取り組んでいることはあるか。

**【大曾根座長】**

本件については、現在色々な対策を講じているのは承知したが、一者応札という現状から、次期契約に向けて対策を検討されたい。本件については、フォローアップの対象とするので、本案件に係るフォローアップ状況等について、次回以降の本会議において報告すること。

8 「更生保護WANシステム及び更生保護情報バックアップシステム用サーバ機器等保守」

契約金額 28,512,000円

支出負担行為担当官

法務省大臣官房会計課長

(質問等)

**【総論的質問】**

①一者応札にならざるを得ない仕様上の問題があるのではないか。

遣契約に比べかなり高い能力を要求するものであるが、あくまで労働者の能力に関する一般的な条件であって、特定の者でなければ達成し得ないような特殊な条件ではないことから、仕様上の問題があるとは考えていない。

②法務省では、本契約以外にも法令に係る翻訳・通訳を行う業者との契約を行っているところ、その中には、上記の条件を満たし得る業者もあることから、競争性を担保できる可能性を排除することなく、一般競争による入札を継続すべきであると考えている。

(回答)

十分な公告期間を確保するとともに、入札説明会や質問対応の充実を図るなどしている。さらに、応札を期待できる業者の情報を集め、公示情報の提供を行うなどの対策を講じていきたい。

(回答)

承知した。

(回答)

①仕様上の制約はなく、幅広く業者からの応札が得られるよう努めていると

②内容に鑑みて、随意契約を締結するべきではないか。

9 「顔認証ゲートの最適な導入に係る調査研究業務」

契約金額 6,674,400円

支出負担行為担当官

法務省大臣官房会計課長

(質問等)

【総論的質問】

落札率が低い、予定価格の設定に問題はなかったか。

【宮園委員】

予定価格と落札価格の間で、価格に大幅な差異を生じているが、その原因はどこにあると分析されているか。

法務省調達改善計画関連

「平成28年度法務省調達改善計画上半期の自己評価結果(案)」について

ころではあるが、既存の業者が有利となるため、一者応札になったと考えている。

②落札後のヒアリングでは、他者での対応も可能との回答を得ており、今後も引き続き調達依頼部門と協力して、今まで以上に広く業者を誘引して一者応札の解消に努めたい。

(回答)

落札業者にヒアリングを行ったところ、同者は海外において類似案件の導入実績があり、そのノウハウ及び人材を活用することにより大幅なコスト削減が可能となり入札金額を低く抑えられたとのことであり、それらが低落札率の理由と考えられる。

予定価格は、応札した3者から提出された価格証明書のうち最も安価な価格証明書を算出の基礎とし、過去の実績等を踏まえて設定していることから、問題はなかったと考える。

(回答)

単価が大幅に下がったことが理由と考えられる。

事務局から、調達改善計画に掲げた各項目について、おおむね目標に沿った取組が順調に進捗されている旨の報告がなされ、承認された。