

銘柄コード	会社名	所属部	【昨年度】理由全文(数字(プレゼン資料9頁の類型に対応)と下線は東証による)	【今年度】理由全文(数字(プレゼン資料9頁の類型に対応)と下線は東証による)	参考資料 4 9	備考	検討状況
1380	(株)秋川牧園	JQ	当社は従来、当社事業の現場に精通した社内出身者である取締役を中心に、迅速かつ当社事業の特性をふまえた意思決定を取締役会で行うことを重視しており、社外取締役の選任は行ってまいりませんでした。 もともと、当社といたしましても、経営への監督を強化するための社外取締役の選任の有効性に関する近時の議論をふまえ、現在、社外取締役として適切な人材の確保に向けて検討を進めてまいりました。 しかしながら、(1)取締役として重要な経営上の意思決定に参加いただく以上、企業経営への理解に加えて、当社が属する農業、畜産業界に関する知見を有した方である必要があり、また、経営への客観的な意見をいただくため、当社経営者からの独立性を有する必要があると考えております。そして、現時点で、未だこれらの要件を満たす適任者の方の選定に至っておりません。 (2)適任者でない方を社外取締役として選任した場合、当社経営の機動性等を害する一方、取締役会に期待される機能が果たされない可能性があり、相当でない判断したため、平成29年6月27日開催予定の第38回定時株主総会においては社外取締役の選任議案を上程していません。 引き続き、当社の社外取締役として適切な人材の確保に向けて、検討を行ってまいります。	当社は従来、当社事業の現場に精通した社内出身者である取締役を中心に、迅速かつ当社事業の特性をふまえた意思決定を取締役会で行うことを重視しており、社外取締役の選任は行ってまいりませんでした。 もともと、当社といたしましても、 経営への監督を強化するための社外取締役の選任の有効性に関する近時の議論をふまえ 、社外取締役として適切な人材の確保に向けて検討を進めてまいりました。 しかしながら、(1)取締役として重要な経営上の意思決定に参加いただく以上、企業経営への理解に加えて、当社が属する農業、畜産業界に関する知見を有した方である必要があり、また、経営への客観的な意見をいただくため、当社経営者からの独立性を有する必要があると考えております。そして、現時点で、未だこれらの要件を満たす適任者の方の選定に至っておりません。 (2)適任者でない方を社外取締役として選任した場合、当社経営の機動性等を害する一方、取締役会に期待される機能が果たされない可能性があり、相当でない判断したため、平成30年6月26日開催予定の第39回定時株主総会においては社外取締役の選任議案を上程していません。 引き続き、当社の社外取締役として適切な人材の確保に向けて、検討を行ってまいります。		昨年同様の説明	選任検討
1728	ミサワホーム中国(株)	JQ	当社は、かねてより、(1)当社の事業内容を理解し、業務執行者を適切に監督する能力を持つ独立社外取締役の候補者を探しておりましたが、残念ながら、兼業の困難性、当社の役員定年制、報酬等との関係で就任をご承諾いただける適任者を見つけることができなかったことから、当事業年度末日において社外取締役を置いておりません。 当社といたしましては、独立性に乏しい方や社外取締役としての適性を欠く方を社外取締役として選任することは、かえって当社のコーポレート・ガバナンス構築の障害となりかねないことから、現時点では社外取締役を置くことは相当でない判断しております。 今後とも、当社に最適なコーポレート・ガバナンスを目指し、当社を取り巻く経営環境の状況等も勘案しつつ、引き続き当社の社外取締役として適切な人材の確保に向け、検討を重ねてまいる所存であります。	当社は、かねてより、(1)当社の事業内容を理解し、業務執行者を適切に監督する能力を持つ独立社外取締役の候補者を探しておりましたが、残念ながら、兼業の困難性、当社の役員定年制、報酬等との関係で就任をご承諾いただける適任者を見つけることができなかったことから、当事業年度末日において社外取締役を置いておりません。 当社といたしましては、独立性に乏しい方や社外取締役としての適性を欠く方を社外取締役として選任することは、かえって当社のコーポレート・ガバナンス構築の障害となりかねないことから、現時点では社外取締役を置くことは相当でない判断しております。 今後とも、当社に最適なコーポレート・ガバナンスを目指し、当社を取り巻く経営環境の状況等も勘案しつつ、引き続き当社の社外取締役として適切な人材の確保に向け、 検討を重ねてまいる所存であります。		昨年同様の説明	選任検討
2150	(株)ケアネット	M	当社取締役におきましては、(2)事業内容に精通した取締役を中心に、迅速かつ的確、柔軟な意思決定を重視しており、社外取締役を設置していません。 経営の監督を強化する議論の動向を踏まえ、社外取締役の必要性について検討しましたが、(1)独立性を重視するあまり、適性を欠く方を社外取締役として選任することは、かえって当社の企業価値にマイナスの影響を及ぼしかねないことから、当事業年度におきましては、社外取締役を置くことは相当でない判断しました。 なお、(3)独立性のある経営の監督という点では、現在2名いる社外監査役が取締役会に出席し、取締役の業務執行をチェックするほか、客観的かつ専門的な立場から適宜意見を述べており、経営監視機能の客観性及び中立性は確保されているものと考えております。	当社におきましては、(2)事業内容に精通した取締役を中心に、迅速かつ的確、柔軟な意思決定を重視しており、社外取締役を設置していません。 経営の監督を強化する議論の動向を踏まえ、社外取締役の必要性について検討しましたが、(1)独立性を重視するあまり、適性を欠く方を社外取締役として選任することは、かえって当社の企業価値にマイナスの影響を及ぼしかねないことから、当事業年度におきましては、社外取締役を置くことは相当でない判断しました。 なお、(3)独立性のある経営の監督という点では、現在2名いる社外監査役が取締役会に出席し、取締役の業務執行をチェックするほか、客観的かつ専門的な立場から適宜意見を述べており、経営監視機能の客観性及び中立性は確保されているものと考えております。		昨年同様の説明	
2385	(株)総医研ホールディングス	M	当社では、(3)2名の社外監査役を含む3名の監査役による監査が実施されており、当社グループが使用人数約80名の小規模な企業集団であることもあり、現状の体制において経営監視機能は十分に確保されていると認識しております。 また、2名の社外監査役は公認会計士及び弁護士であり、それぞれの見識や経験に基づき、取締役会の場で中立的かつ客観的な意見を述べており、取締役の員数5名に対して社外監査役2名の意見は取締役会において相当な重みのあるものでもあり、社外取締役に期待される機能は社外監査役が適切に果たしているものと考えます。 一方、(2)現状の体制において経営監視機能が十分に確保されている中、さらに社外取締役を置くことは、経営監視機能の強化によるメリットよりも、機動的な意思決定の阻害や費用負担の増大等といったデメリットの方が大きいことが懸念されます。 以上のようなことから、当社は社外取締役を置いておりませんが、今後とも法律や取引所規則等の趣旨を踏まえてコーポレートガバナンスの向上に努めてまいります。	当社では、(3)2名の社外監査役を含む3名の監査役による監査が実施されており、当社グループが使用人数約90名の小規模な企業集団であることもあり、現状の体制において経営監視機能は十分に確保されていると認識しております。 また、2名の社外監査役は公認会計士及び弁護士であり、それぞれの見識や経験に基づき、取締役会の場で中立的かつ客観的な意見を述べており、取締役の員数5名に対して社外監査役2名の意見は取締役会において相当な重みのあるものでもあり、社外取締役に期待される機能は社外監査役が適切に果たしているものと考えます。 一方、(2)現状の体制において経営監視機能が十分に確保されている中、さらに社外取締役を置くことは、経営監視機能の強化によるメリットよりも、機動的な意思決定の阻害や費用負担の増大等といったデメリットの方が大きいことが懸念されます。 以上のようなことから、当社は社外取締役を置いておりませんが、今後とも法律や取引所規則等の趣旨を踏まえてコーポレートガバナンスの向上に努めてまいります。		昨年同様の説明	
2458	(株)夢テクノロジー	JQ	当社は、迅速でタイムリーな意思決定を行うことを第一に考え、取締役会は少数の人員でお互いの牽制機能を有効に働かせながら運営してまいりました。 しかしながら、当社といたしましても、社外取締役選任の有効性については認識しており、現在、社外取締役の選定を行っているところであります。(1)選定にあたっては、企業経営全般に対する知見に加え、当社が属する技術系人材派遣業界の特殊性を理解し、当社経営陣からの独立性を有することを要件としておりますが、現在のところ、これらの要件を満たす適任者の選定に至っておりません。 当社といたしましては、適任者とは判断が出来ない人物を社外取締役として選任することは、企業価値向上にマイナスの影響があると判断し、社外取締役を置くことは相当でない判断いたしました。 引き続き当社の社外取締役として適切な人材の確保に向けて、検討を行ってまいります。	当社は、迅速でタイムリーな意思決定を行うことを第一に考え、取締役会は少数の人員でお互いの牽制機能を有効に働かせながら運営してまいりました。 しかしながら、当社といたしましても、 社外取締役選任の有効性については認識しており 、現在、社外取締役の選定を行っているところであります。(1)選定にあたっては、企業経営全般に対する知見に加え、当社が属する技術系人材派遣業界の特殊性を理解し、当社経営陣からの独立性を有することを要件としておりますが、現在のところ、これらの要件を満たす適任者の選定に至っておりません。 当社といたしましては、適任者とは判断が出来ない人物を社外取締役として選任することは、企業価値向上にマイナスの影響があると判断し、社外取締役を置くことは相当でない判断いたしました。 引き続き当社の社外取締役として適切な人材の確保に向けて、検討を行ってまいります。		昨年同様の説明	選任検討
2461	(株)ファンコミュニケーションズ	1	(1)当社の事業はインターネット広告という日々最新の情報が必要な業界であり、当社の取締役として重要な意思決定に加わっていただくためには、インターネット広告に精通し専門的な知識を有していること、又は、優れた経営上の成功経験を持ちその成功経験をもとに当社の経営を促進することが期待できること等を条件と考えております。現状では、適任の方が見つかっておりません。また、(3)当社はそれぞれの業務を管理している役員らの行為を、特定の業務を管理していない代表取締役が統括することで、取締役間の牽制機能が十分に働いております。さらに、取締役の業務執行の監督については、監査役が毎月の定例取締役会に出席し、取締役会においても、監査役の意見を踏まえた決議が行われているため、監査役からの統制も働いております。なお、監査役は全員が社外監査役であり、それぞれ会社経営者、弁護士、会計士という高い専門性と経験、広い見識を持っており、多角的な監査を行える体制を整えております。以上のことから、現在は、現体制が最適であり、社外取締役を置くことが相当でない判断いたしました。 但し、社外取締役を置くことにつきましては、今後とも当社に最適なコーポレートガバナンスを目指し、周囲の環境や市場動向の状況等も勘案しつつ、引き続き適任者の検討を行ってまいります。	当社は、従前より社外取締役の選任について検討しておりましたが、前回改選期には適切な候補者が見つからなかったこともあり、当事業年度末において社外取締役を置いておりません。 しかしながら、今般の会社法改正やその他の社会情勢の変化などを踏まえ、精力的に適切な社外取締役の人選に努めましたところ、当社の事業であるインターネット広告に精通し、且つ優れた経営上の成功経験をもとに当社の経営を促進することが期待できる適任者を得ることができましたので、第19回定時株主総会に社外取締役2名を含む取締役選任議案を上程いたします。		-	選任済
2667	(株)イメージワン	JQ	当社は、当事業年度の末日において社外取締役を置いておりませんが、(3)コーポレートガバナンス強化の観点から、全員が独立役員の資格要件を有する社外監査役3名による監査体制とし、一方で(2)少数の経営執行を担う社内取締役により経営の機動性確保を志向する役員体制といたしております。当社といたしましては、コーポレートガバナンスに関する市場等の要請変化に前向きに対応してまいります。また、監査と経営執行の全体の役員体制見直しの中で取り組んでいく所存であります。	当社は、当事業年度の末日において社外取締役を置いてはおりませんが、継続して、社外取締役選任を含むコーポレートガバナンス強化による経営の一層の透明化と、意思決定のより迅速化実現について検討してまいりました。 その結果、平成29年12月20日開催予定の第34回定時株主総会に、会社法改正により認められた「監査等委員会設置会社」へ移行し、監査等委員である社外取締役を複数名選任する関連議案を、上程することいたしました。		-	選任済
2695	(株)くらコーポレーション	1	当社はこれまで、当社事業である回転寿司チェーンの成長を牽引し、現場に精通した社内出身者である取締役を中心に、当社事業の特性を踏まえた創造的かつ実質的な議論を取締役会で行ってまいりました。 また、(3)社外監査役におきましては取締役会に対し、積極的かつ適切に監督、牽制する体制が保たれております。 このため、社外取締役の選任は行ってきておらず、当事業年度末におきまして社外取締役を置いておりません。 当社は回転寿司チェーンを国内外で展開しており、「食の戦前回帰」という企業理念、目的を達成するために、独自のシステムやノウハウを蓄積、更新し、規模を拡大してまいりました。 当社といたしましては、専門性と実務能力を有する取締役の迅速な意思決定が、企業の成長と株主から移譲された責任を果たせる有効な手段と考えております。 (1)社外取締役を選任する場合、当社経営からの独立性を有しつつ、当社の成長と発展のために当事者意識と危機感を共有し、業界及び現場に精通し、最大限の企業価値の向上に資する人材であることが、最低限の要件であると考えております。 現時点では、これらの要件を満たす適任者が見当たらず、社外取締役を置いておりませんが、今後とも当社を取り巻く社会環境や法制度の動向、市場環境の変化等の状況を勘案しつつ、引き続き検討を重ねてまいります。	当社はこれまで、当社事業である回転寿司チェーンの成長を牽引し、現場に精通した社内出身者である取締役を中心に、当社事業の特性を踏まえた創造的かつ実質的な議論を取締役会で行ってまいりました。 また、(3)社外監査役におきましては取締役会に対し、積極的かつ適切に監督、牽制する体制が保たれております。 このため、社外取締役の選任は行ってきておらず、当事業年度末におきまして社外取締役を置いておりません。 当社は回転寿司チェーンを国内外で展開しており、「食の戦前回帰」という企業理念、目的を達成するために、独自のシステムやノウハウを蓄積、更新し、規模を拡大してまいりました。 当社といたしましては、専門性と実務能力を有する取締役の迅速な意思決定が、企業の成長と株主から移譲された責任を果たせる有効な手段と考えております。 (1)社外取締役を選任する場合、当社経営からの独立性を有しつつ、当社の成長と発展のために当事者意識と危機感を共有し、業界及び現場に精通し、最大限の企業価値の向上に資する人材であることが、最低限の要件であると考えております。 現時点では、これらの要件を満たす適任者が見当たらず、社外取締役を置いておりませんが、今後とも当社を取り巻く社会環境や法制度の動向、市場環境の変化等の状況を勘案しつつ、引き続き検討を重ねてまいります。		昨年同様の説明	選任検討
2706	(株)プロッコリー	JQ	-	当社では、第23期定時株主総会において、五十嵐一開氏を社外取締役として選任しておりましたが、同氏は一身上の都合により平成30年5月24日付で取締役を辞任され、現時点では、新たな社外取締役の適任者の選定に至っておりません。 当社が属するエンターテインメント業界におきましては、業界特有の文化等あり、事業を取り巻く状況の変化も非常に早いことから、(1)社外取締役としての当社の企業経営に参画する方は、エンターテインメント業界に属する会社の企業経営に精通した者であることが必要であり、かかる専門的知見を有していない社外取締役を置くことは、迅速かつ柔軟な経営判断を困難にし、経営判断体制の機能を低下させるおそれがあり、業務執行に支障が生ずる可能性があるものと判断しております。 このような状況を踏まえ、当社といたしましては、適任者が見つからない状況下で形式的に社外取締役の選任を急ぐよりも、当面は、監査役会の経営監視機能をより一層充実させることにより、当社の企業価値向上を図ることが望ましいと考えております。 以上のことから、少なくとも現時点では、当社は社外取締役を置くことが相当でない判断しております。 なお、当社は会社法や証券取引所規則の精神に則り、今後ともコーポレート・ガバナンスの向上に努めてまいる所存であります。		社外取が辞任	
2743	ビクセルカンパニーズ(株)	JQ	当社は、少数の取締役が経営全般に関する重要な意思決定をすることにより、業務執行全体を監督しております。(1)当社の社外取締役に就任される方については、中長期的な企業価値の向上を図るような経営方針や経営改善に関する助言を行っていただくために、当社の事業を深く理解いただいていることが望ましいと判断しております。当社では、この要件を満たす適任者の方の選定が適わず、(2)一方で、適任者でない方を社外取締役に選任した場合には、当社経営の機動性を害し、取締役会に期待される機能が果たせない可能性があることから、現時点では社外取締役を置くことは相当でない判断いたしました。なお、当社といたしましても昨今のコーポレートガバナンスに関する市場等の要請に前向きに応じるよう経営環境の変化に迅速に対応できる経営体制の構築に向けて対応策を検討していく所存であります。	当社は、少数の取締役が経営全般に関する重要な意思決定をすることにより、業務執行全体を監督しております。当社の社外取締役に就任される方については、中長期的な企業価値の向上を図るような経営方針や経営改善に関する助言を行っていただくために、当社の事業を深く理解いただいていることが望ましいと判断しております。 当社では、この要件を満たす適任者の方の選定が適わず、一方で、適任者でない方を社外取締役に選任した場合には、当社経営の機動性を害し、取締役会に期待される機能が果たせない可能性があることから、現時点では社外取締役を置くことは相当でない判断いたしました。 なお、当社といたしましても昨今のコーポレートガバナンスに関する市場等の要請に前向きに応じるよう経営環境の変化に迅速に対応できる経営体制の構築に向けて対応策を検討していく所存であります。		-	選任済

8995	(株)誠建設工業	2	<p>(3)当社の社外監査役2名は、独立・公正な立場にあり、内部監査部署並びに監査法人と連携して監査を厳格に実施するとともに、取締役会に出席し意見を述べ、社外取締役の重要性については認識しており、(1)社外取締役を導入すべく社外取締役候補者の人選に向け、前向きに検討してまいりましたが、当社の経営規模・体制に合った適任者を確保できず、このような中で社外取締役を設置することは、却って経営監視機能の実効性を損なう恐れがあるため、現在まで導入に至っておりません。</p> <p>今後につきましては、ガバナンスの向上のため当社にとって適任である社外取締役候補者の人選に引き続き取り組むとともに、監査等委員会設置会社への移行も含め鋭意検討してまいります。</p>	<p>(3)当社の社外監査役2名は、独立・公正な立場にあり、内部監査部署並びに監査法人と連携して監査を厳格に実施するとともに、取締役会に出席し意見を述べ、社外取締役の重要性については認識しており、(1)社外取締役を導入すべく社外取締役候補者の人選に向け、前向きに検討してまいりましたが、当社の経営規模・体制に合った適任者を確保できず、このような中で社外取締役を設置することは、却って経営監視機能の実効性を損なう恐れがあるため、現在まで導入に至っておりません。</p> <p>今後につきましては、ガバナンスの向上のため当社にとって適任である社外取締役候補者の人選に引き続き取り組むとともに、監査等委員会設置会社への移行も含め鋭意検討してまいります。</p>	昨年同様の説明	選任検討
9421	(株)エヌジェイホールディングス	JQ	<p>(1)当社は、社外取締役の人選に努めておりますが、現在のところ適任者を選任できておりません。一方、取締役3名のうち中野喜一郎氏は、平成22年6月に当社の独立社外取締役として選任されましたが、就任後、約2年間のみ当社子会社の業務執行に携わったことから、現在は社外取締役要件を満たしておりません。しかしながら、その約2年間を除き、当社グループの業務に携わった経緯はなく、実質的に社外取締役としての役割を果たしております。また、(3)社外監査役2名と合わせ、役員6名のうち3名、半数が社外役員で構成され、取締役会における監督機能並びに業務執行の客観性及び中立性は図られているものと考えております。今後、収益構造の変革を進める中で、(1)社外取締役として適切な候補者を見出すことができた場合、社外取締役への就任を要請したいと考えておりますが、上記のとおり(3)現状においても十分に経営の適正性は確保されているものと判断しております。</p>	<p>当社は、社外取締役の人選に努めてまいりました結果、平成30年6月27日開催予定の第27回定時株主総会で適任者の選任を上程する所存であります。一方、取締役3名のうち中野喜一郎氏は、平成22年6月に当社の独立社外取締役として選任されましたが、就任後、約2年間のみ当社子会社の業務執行に携わったことから、現在は社外取締役要件を満たしておりません。しかしながら、その約2年間を除き、当社グループの業務に携わった経緯はなく、実質的に社外取締役としての役割を果たしております。また、社外監査役2名と合わせ、役員6名のうち3名、半数が社外役員で構成され、取締役会における監督機能並びに業務執行の客観性及び中立性は図られているものと考えております。</p>	-	選任済
9439	(株)エム・エイチ・グループ	JQ	<p>当社は、従来より、迅速でタイムリーな意思決定を行うことを第一義と考え、取締役会は少数の人員でお互いの牽制機能を有効に働かせながら運営してまいりました。しかしながら、当社といたしましても、コンプライアンスを強化するための社外取締役選任の有効性については認識しており、現在、社外取締役候補者の選定をおこなっているところであります。</p> <p>(1)選定にあたっては、企業経営全般に対する知見に加え、当社が属する美容業界の特殊性を理解し、当社経営陣からの独立性を有することを要件としておりますが、現在のところ、これらの要件を満たす適任者の選定に至っておりません。</p> <p>当社といたしましては、適任者とは判断できない人物を社外取締役として選任することは、当社の企業価値向上にマイナスの影響があると判断し、社外取締役を置くことは相当でないとして結論づけました。</p> <p>今後とも当社にとって最適なコーポレート・ガバナンスを目指しつつ、引き続き、当社の社外取締役として適切な人材の確保に向けて、検討をおこなってまいります。</p>	<p>当社は、従来より、迅速でタイムリーな意思決定を行うことを第一義と考え、取締役会は少数の人員でお互いの牽制機能を有効に働かせながら運営してまいりました。しかしながら、当社といたしましても、コンプライアンスを強化するための社外取締役選任の有効性については認識しており、現在、社外取締役候補者の選定をおこなっているところであります。</p> <p>(1)選定にあたっては、企業経営全般に対する知見に加え、当社が属する美容業界の特殊性を理解し、当社経営陣からの独立性を有することを要件としておりますが、現在のところ、これらの要件を満たす適任者の選定に至っておりません。</p> <p>当社といたしましては、適任者とは判断できない人物を社外取締役として選任することは、当社の企業価値向上にマイナスの影響があると判断し、社外取締役を置くことは相当でないとして結論づけました。</p> <p>今後とも当社にとって最適なコーポレート・ガバナンスを目指しつつ、引き続き、当社の社外取締役として適切な人材の確保に向けて、検討をおこなってまいります。</p> <p>なお、当社は改正会社法や取引所規則の精神に則り、今後もガバナンスの向上に努めてまいる所存であります。</p>	昨年同様の説明	選任検討
9478	SEホールディングス・アンド・インキュベーションズ(株)	JQ	<p>現在、当社取締役を退任後長年にわたって外資系IT企業日本現地法人社長としての経験と、企業経営の理解に加えて当社が属するIT業界に関する知見を有しております非業務執行取締役を1名選任しております。当社取締役会としては、同取締役が経営への客観的な助言のみならず、経営の監督及び利益相反の監督機能を担っております。また、(2)現在当社事業の特性を踏まえ、迅速かつ機動的な意思決定が取締役会で行われております。このような状況下において、同取締役に加えて、又は代替として社外取締役を置くことが、このような迅速な意思決定を阻害する可能性があることから、社外取締役を置くことが相当でないとして判断しております。</p>	<p>現在、当社取締役を退任後長年にわたって外資系IT企業日本現地法人社長としての経験と、企業経営の理解に加えて当社が属するIT業界に関する知見を有しております非業務執行取締役を1名選任しております。当社取締役会としては、同取締役が経営への客観的な助言のみならず、経営の監督及び利益相反の監督機能を担っております。また、(2)現在当社事業の特性を踏まえ、迅速かつ機動的な意思決定が取締役会で行われております。このような状況下において、同取締役に加えて、又は代替として社外取締役を置くことが、このような迅速な意思決定を阻害する可能性があることから、社外取締役を置くことが相当でないとして判断しております。</p>	-	選任済
9639	三協フロンテア(株)	JQ	<p>(1)当社は、重要な経営判断を伴う業務執行については、取締役会にて、その真摯な議論を通じて審議し決定することが適切であると判断しております。かかる経営体制の下では、各取締役が当社における現場の実態に精通しているか、又はそれに代替する程度の深い業務知識・経験を有しているのなければ、刻々と移り変わる事業環境に対応した、迅速かつ的確な意思決定は実現しえないものと考えております。</p> <p>このような認識のもと、条件を満たす適切な社外取締役候補者の選定を行ってまいりましたが、現在に至るまで条件に合致する人物を見出すことができていないため、社外取締役を選任しておりません。</p> <p>今後も、鋭意、適切な人物の確保に努めてまいります。</p>	<p>(1)当社は、重要な経営判断を伴う業務執行については、取締役会にて、その真摯な議論を通じて審議し決定することが適切であると判断しております。かかる経営体制の下では、各取締役が当社における現場の実態に精通しているか、又はそれに代替する程度の深い業務知識・経験を有しているのなければ、刻々と移り変わる事業環境に対応した、迅速かつ的確な意思決定は実現しえないものと考えております。</p> <p>このような認識のもと、条件を満たす適切な社外取締役候補者の選定を行ってまいりましたが、現在に至るまで条件に合致する人物を見出すことができていないため、社外取締役を選任しておりません。</p> <p>今後も、鋭意、適切な人物の確保に努めてまいります。</p>	昨年同様の説明	選任検討
9733	(株)ナガセ	JQ	<p>当社は、事業の特殊性を踏まえ、教育現場に精通した社内出身者を中心に取締役に選任しております。</p> <p>(2)取締役会では、迅速かつ適切な意思決定が必要であることから、これまで社外取締役の選任を行っておりませんが、現在、(3)監査役会設置会社として有効なガバナンスを確保しております。</p> <p>また、(1)&(2)教育業界に十分な知見を持たない社外取締役を選任した場合、当社経営の機動性を阻害し、取締役会に期待される機能が果たされない可能性があり、相当でないとして判断いたしました。</p> <p>今後については、社外取締役選任の有効性に関する近時の議論を踏まえ、また、当社が業容を拡大していくなか、実質的に経営陣を強化することも視野に、社外取締役の導入、選任について検討を進めてまいります。</p>	<p>当社は、事業の特殊性を踏まえ、教育現場に精通した社内出身者を中心に取締役に選任しております。</p> <p>(2)取締役会では、迅速かつ適切な意思決定が必要であることから、これまで社外取締役の選任を行っておりませんが、現在、(3)監査役会設置会社として有効なガバナンスを確保しております。</p> <p>また、(1)&(2)教育業界に十分な知見を持たない社外取締役を選任した場合、当社経営の機動性を阻害し、取締役会に期待される機能が果たされない可能性があり、相当でないとして判断いたしました。</p> <p>今後については、社外取締役選任の有効性に関する近時の議論を踏まえ、また、当社が業容を拡大していくなか、実質的に経営陣を強化することも視野に、社外取締役の導入、選任について検討を進めてまいります。</p>	昨年同様の説明	選任検討
9927	(株)ワットマン	JQ	<p>(1)経営監督を強化するための社外取締役の候補者の選定には企業経営への理解に加えて、当社が属するリユース事業に関する知見と、当社経営者からの独立性を有する必要があるとあります。</p> <p>これらの要件を満たす方の選定にはいたっておりません。</p> <p>(2)適任者でない方を社外取締役として選任した場合、当社経営の機動性を害するばかりか取締役会に期待される機能が果たされない可能性があり、相当でないため社外取締役を置いておりません。</p>	<p>(1)経営監督を強化するための社外取締役の候補者の選定には企業経営への理解に加えて、当社が属するリユース事業に関する知見と、当社経営者からの独立性を有する必要があるとあります。</p> <p>これらの要件を満たす方の選定にはいたっておりません。</p> <p>(2)適任者でない方を社外取締役として選任した場合、当社経営の機動性を害するばかりか取締役会に期待される機能が果たされない可能性があり、相当でないため社外取締役を置いておりません。</p>	昨年同様の説明	
9941	太平洋産(株)	JQ	<p>当社は、独立した立場から経営への助言や監督を強化するために社外取締役を設置することの有効性を十分認識しており、社外取締役候補者の選定を行ってまいりました。しかしながら、(1)経営への客観的かつ的確な意見をいただくためには、業界に関する知見を有した方である必要があり、また、当社経営者から独立性を有する必要があると考えており、現時点では、これらの要件を満たす適任者の方の選定に至っておりません。仮に、(2)不適任者を社外取締役として選任した場合には、単なるコストの増加のみならず、迅速な意思決定を阻害するおそれがあるため、拙速に社外取締役を置くことについては、今後も適任と判断される人材の確保を検討してまいります。</p>	<p>当社は、独立した立場から経営への助言や監督を強化するために社外取締役を設置することの有効性を十分認識しており、社外取締役候補者の選定を行ってまいりました。しかしながら、経営への客観的かつ的確な意見をいただくためには、業界に関する知見を有した方である必要があり、また、当社経営者から独立性を有する必要があると考えており、現時点では、これらの要件を満たす適任者の方の選定に至っておりません。仮に、不適任者を社外取締役として選任した場合には、単なるコストの増加のみならず、迅速な意思決定を阻害するおそれがあるため、拙速に社外取締役を選任することは相当でないとして判断してまいりました。しかしながら、精力的に社外取締役の人選に努めたところ、今般適任者を得ることができましたので、平成29年12月22日開催の第77回定時株主総会に社外取締役候補者の取締役選任議案を上程します。</p>	-	選任済
9976	(株)セキチュー	JQ	<p>当社は従来よりコーポレートガバナンス体制の強化の観点から、社外取締役を置くことを検討してまいりました。(1)当社としましては、社外取締役として重要な経営上の意思決定に参加しつつ、経営に対する実効的な監督を行うためには、当社が属するホームセンター業界に関する知見、当社の企業経営や事業領域への理解、迅速な意思決定が求められる場面においても実質的で合理的な判断と対応を行う能力等を兼ね備えた人材である必要があり、また、客観的な意見をいただくため、当社経営者からの独立性を有した人材である必要があると考えております。しかしながら、これらの要件を満たす適任者の方の選定が適いませんでした。社外取締役を選任することが、取締役会での議論において一定のメリットがあり得ることは理解しておりますが、当社の属する業界や事業環境に対する理解が不十分な場合には、取締役会における機動的かつ柔軟な経営判断に支障が生じ、効率的な会社運営を阻害するおそれがあります。法令上の社外取締役の要件を満たし、当社の事業領域を深く理解し、社内の取締役にない知見を有する適任者を探すのは容易ではなく、そのような人材を社外取締役として選任するには報酬等のコストを要します。また、(3)当社は、監査役3名全員を社外監査役とする監査役会設置会社であります。当社と各監査役との間に利害関係はなく、一般株主と利益相反が生じるおそれのない独立性を有し、各々高い専門知識と豊富な経験を有しております。各監査役は、毎月開催される取締役会へ出席し意見を述べるほか、会計監査人、および内部監査部門と連携して専門的な観点から経営監視を行っております。以上により、当社としては、現時点においては、今の体制による経営の監督が最適であると判断し、社外取締役を選任しておりません。引き続き、ガバナンス体制の強化、企業価値の向上を図るべく、社外取締役を置くことについては、適任者の選定に向けた検討を進めていく所存であります。</p>	<p>当社はこれまで業務内容に精通する取締役により取締役会を構成することで効率的な意思決定と実効的な相互監視機能を果たしつつ、独立性の高い社外監査役複数名による実効的な監査を行うことにより、取締役の業務執行に対する十分な監査・監督機能が果たされてきたと考えておりますが、併せて、昨今の経営環境の変化等を背景に会社の持続的な発展を図るべく、多様な視点から意思決定と経営監視機能の充実等を検討してまいりました。</p> <p>従いまして、昨年度におきましては、その検討途上であるため、社外取締役を選任することは相当でないとして判断してまいりましたが、今般、当社の持続的な発展のためには、上記に加え社外取締役を選任することにより多様な視点からの意思決定と経営監視機能の充実を図ることが有用であるとの判断に至り、また、当社の事業等を十分ご理解いただける社外取締役に相応しい人材を得ることができたことから、第67回定時株主総会にて社外取締役の選任議案を提出することとしております。</p>	-	選任済

※グレースアウトした会社は新たに社外取締役の選任を行った会社
※7月13日時点で大会社となくなっている会社(1社)は除外