

平成17年3月17日

後期検討事項の検討結果について（報告）

新司法試験問題検討会

第1 短答式試験による一次評価

1 短答式試験の合格に必要な成績を得た者の判定方法

短答式試験の各科目の合計点をもって同試験の合格に必要な成績を得た者の判定を行う。

ただし、短答式試験において最低ラインに達していない科目が1科目でもある者については、それだけで不合格とする。

2 短答式試験における最低ライン

最低ラインは、「各科目における満点の50%点」などと定めるが、その具体的な数値は、プレテストの実施結果に基づいて更に検討した上で設定する。

第2 論文式試験の採点

1 採点方針

(1) 白紙答案は0点とする。

(2) 各答案の採点は、各問の配点に応じ、次の方針により行う。

選択科目において傾斜配点をするときには、これに準ずる。

ア 優秀と認められる答案については、その内容に応じ、下表の優秀欄の範囲。

ただし、抜群に優れた答案については、下表の優秀欄（ ）の点数以上。

イ 良好な水準に達していると認められる答案については、その内容に応じ、下表の良好欄の範囲。

ウ 良好とまでは認められないものの、一応の水準に達していると認められる答案については、その内容に応じ、下表の一応の水準欄の範囲。

エ 上記以外の答案については、その内容に応じ、下表の不良欄の範囲。

ただし、特に不良であると認められる答案については、下表の不良欄〔 〕の点数以下。

配点	優 秀	良 好	一応の水準	不 良
200点	200点から156点 (186点)	155点から120点	119点から94点	93点から0点 [34点]
100点	100点から78点 (94点)	77点から60点	59点から47点	46点から0点 [17点]
50点	50点から39点 (47点)	38点から30点	29点から24点	23点から0点 [8点]

上記採点範囲については、プレテストの採点における一応の基準とするが、最終的にはプレテストの実施結果に基づいて更に検討した上で決定する。

- (3) 採点に当たってのおおまかな分布の目安を、各問の配点に応じ次のとおりとする。  
ただし、これは一応の目安であって、採点を拘束するものではない。  
選択科目において傾斜配点をするときには、これに準ずる。

割合 配点	5%程度	30%程度	40%程度	25%程度
200点	200点から156点	155点から120点	119点から94点	93点から0点
100点	100点から78点	77点から60点	59点から47点	46点から0点
50点	50点から39点	38点から30点	29点から24点	23点から0点

上記採点分布の目安については、プレテストの採点における一応の基準とするが、最終的にはプレテストの実施結果に基づいて更に検討した上で決定する。

- (4) 採点に当たっては、事例解析能力、論理的思考力、法解釈・適用能力等を十分に見ることを基本としつつ、全体的な論理的構成力、文書表現力等を総合的に評価し、理論的かつ実践的な能力の判定に意を用いるものとする。

## 2 採点格差の調整方法

論文式試験においては、

受験者数が多数に上るため、同じ問題に対する答案についても、一人の考査委員が全受験者の答案を採点することは困難であって、複数の考査委員が分担していること  
各問題ごとに難易度等が異なるため、平均点や採点のばらつきの程度が異なること

から、採点格差（考査委員・問題によって、採点結果が全体的に高めになったか低めになったかの差、あるいは、評価の幅が広がったか狭くなったかの差）が発生し得るので、以下の方法により採点格差の調整を行うものとする。

- (1) 論文式試験の採点格差調整は、各考査委員が採点した全答案ごとに標準偏差を算出して行う。
- (2) 各個人の点数（素点）について、当該受験者の採点を行った考査委員の平均点からどの程度離れた位置にあるかを示す数値（偏差値）を算出して、これを当該個人の得点とする。
- (3) 以下の算式により計算する。

例：A委員が採点した甲受験者の答案の採点調整の仕方

$$\text{算式} = \frac{(\text{A委員が採点した甲の得点(素点)} - \text{A委員が採点した答案全体の平均点})}{\text{A委員が採点した答案全体の標準偏差}^{(1)}} \times \text{配点率}^{(3)} + \text{全科目の平均点}^{(4)}$$

1 A委員が採点した答案全体の標準偏差

$$\text{算式} = \sqrt{\frac{(\text{個人の得点} - \text{A委員が採点した答案全体の平均点})^2 \text{の総和}}{\text{A委員が採点した受験者数} - 1^{(2)}}$$

2 A委員は、受験者の一部の採点を行っているため統計学上の処理として、採点した受験者数から、1を減じて標準偏差を算出する。

3 配点率  
配点に応じた一定の掛け率

4 全科目の平均点  
全科目の平均点は、配点に応じて按分した全科目の平均点とする。

### 3 論文式試験の得点

- (1) 1科目の得点は、1問目の得点と2問目の得点の合計点とする。
- (2) 1問目の得点及び2問目の得点は、各問において複数の考査委員により採点された得点の平均点とする。

なお、ここでいう複数の考査委員により採点された得点とは、考査委員により採点された素点を上記「2 採点格差の調整方法」により調整を行った後の得点をいう。

## 第3 短答式試験と論文式試験の総合評価

### 1 総合評価の方法

- (1) 総合評価は、短答式試験の得点と論文式試験の得点を合算した総合点をもって行う。  
ただし、論文式試験において最低ラインに達していない科目が1科目でもある者については、それだけで不合格とする。

(2) 合算の際の配点については、短答式試験と論文式試験の比重を1：4とし、総合点は以下の算式により計算する。

$$\text{算式} = \text{短答式試験の得点} + \left( \text{論文式試験の得点} \times \frac{1400}{800} \right)$$

## 2 論文式試験における最低ライン

最低ラインは、各科目の満点の25%点とする。

なお、最低ラインに達しているかの判定は、各問ごとに考査委員が採点した素点により次の算式で求めた1科目の点数により行う。

ただし、選択科目においては、最低ラインの判定について、上記により求められる1科目の点数のみを対象とすべきとするものと、これに加えて、第2、3(1)による1科目の得点も対象とすべきとするものの両論があった。

上記論文式試験における最低ラインの設定については、いずれも、プレテストの実施結果に基づいて更に検討した上で決定する。

$$\text{算式} = (\text{問1を採点した考査委員の素点の平均点}) + (\text{問2を採点した考査委員の素点の平均点})$$

科 目	満点	25%点
民事系科目	300点	75点
公法系科目 刑事系科目	200点	50点
選 択 科 目	100点	25点

## 第4 問題作成及び答案審査態勢

新司法試験考査委員においては、短答式試験の問題作成、論文式試験の問題作成又は答案審査について、適宜、役割分担を認めるものとする。

## 第5 答案用紙について

新司法試験で使用する答案用紙の様式及び各科目における配布枚数については、プレテストの実施結果に基づいて検討した上で決定する。なお、プレテストで使用する答案用紙の様式及び各科目における配布枚数は、新司法試験考査委員の意見に基づいて決定すべきである。