

平成24年行政事業レビューシート

(法務省)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|--|----------|-------------|---|-----------|-----------|----------|
| 事業名 | | 検察事務処理への対応 | | 担当部局庁 | 刑事局 | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | | - | | 担当課室 | 総務課 | 総務課長 小山太士 | | |
| 会計区分 | | 一般会計 | | 施策名 | 適正迅速な検察権の行使 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | | 刑法, 刑事訴訟法 | | 関係する計画、通知等 | 犯罪に強い社会の実現のための行動計画(平成15年12月犯罪対策閣僚会議) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | | 我が国における治安情勢については、依然として、各種犯罪が續発している状況にあることから、早期に犯人を検挙し、捜査を通じて事案の真相を解明した上で迅速かつ確かな処分・裁判を行い、特に悪質・重大な事犯については厳正な科刑を実現し、刑を執行するという、一連の刑事司法システムを適正に機能させることにより治安の回復を図ることを目的としている。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | | 迅速かつ確かな捜査とそれに基づく起訴・不起訴の適正な判断、迅速かつ充実した公判遂行と適正な科刑の実現、警察等の関係機関との連絡調整、刑の執行の指揮・監督等の役割を適正に実施するために直接必要となる経費を確保することにより、検察権の適正な行使を実現する。 | | | | | | |
| 実施方法 | | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 |
| | | 予算の状況 | 当初予算 | 5,783 | 5,551 | 4,871 | 4,688 | 4,571 |
| | | | 補正予算 | | | | | |
| | | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 5,783 | 5,551 | 4,871 | 4,688 | 4,571 | |
| | | 執行額 | 5,489 | 5,148 | 4,628 | | | |
| 執行率(%) | 94.9% | 92.8% | 95.0% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | | 成果指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値(年度) |
| | | 本事業は、迅速かつ確かな捜査・公判を実現し、検察権の適正な行使を実現するものであり、その成果について、数値で定量的に示すことは困難である。 | | 成果実績 | | | | |
| | | | | 達成度 | % | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | | 事件の受理件数 | | 活動実績(当初見込み) | 1,928,888 | 1,838,705 | 1,732,842 | - |
| | | | | | () | () | () | |
| 単位当たりコスト | | 2,670(円/件) | | 算出根拠 | 平成23年度予算執行額 4,627,553,000円 平成23年度事件受理件数 1,732,842件 | | | |
| 平成24・25年度予算内訳 | 費目 | | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (項)検察費 | | | | 事件増及び実績の反映による増 事件減及び実績の反映による減 賃借契約の執行実績反映による減 | | | |
| | 諸謝金 | | 826 | 827 | | | | |
| | 検察旅費 | | 630 | 579 | | | | |
| | 参考人等旅費 | | 256 | 256 | | | | |
| | 検察業務庁費 | | 2,974 | 2,907 | | | | |
| | 予納金 | | 1 | 1 | | | | |
| | 刑事補償金 | | 1 | 1 | | | | |
| 計 | | 4,688 | 4,571 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|--|---|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・予算の状況 | － | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 刑事事件の捜査・公判、刑の執行の指揮・監督等の検察権の行使は、国が実施すべき事業である。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 一般競争入札を原則として、競争性が確保されている。コスト削減については、計画案の策定から事業の実施における各段階まで検討を行っている。費目・使途は、事業目的に限定されている。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 整備された捜査関連機器は十分活用されている。 |
| | － | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | － | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>旅費については、ICカードを積極的に活用するなど、旅費マニュアルを適切に運用することにより、執行額の削減が図られている。また、各庁において調達している物品等についても、積極的に競争入札を実施するなどして、執行額の削減が図られている。本年度についても、旅費マニュアルに沿った適切な執行や、市場動向・過去の調達実績や類似調達事案等を踏まえた物品調達を励行し、更なる経費の節減に努めることとする。また、謝金については、本年度も「謝金の標準支払基準」を適切に運用するなどして執行額の節減に努め、平成25年度予算に反映することとする。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | 各種調達事案について執行実績を踏まえた見直しを行い、その結果を適切に予算に反映すること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 縮減 | 所見のとおり、ICカード乗車券使用等の実績を反映し、経費を削減した。また、捜査・公判処理機器の賃貸借契約につき、執行実績を反映し、経費を削減した。(▲118百万円) | | |
| 補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | 0037 | 平成23年行政事業レビュー | 0034 |

※平成23年度実績を記入

法務省
4,628百万円

・検察活動に直接必要な物品の購入契約・役務契約等
・鑑定人、通訳人及び捜査の協力者等に対する報酬、謝金
・捜査・公判立会及び裁判執行並びに監査等の旅費

【一般競争契約・随意契約】

A. 東京センチュリーリース株式会社ほか
636百万円

検察活動に直接必要な物品の購入、役務契約等

【本省から予算配分】

B. 最高検察庁ほか58庁
3,992百万円

・鑑定人、通訳人及び捜査の協力者等に対する報酬、謝金
・捜査・公判立会及び裁判執行並びに監査等の旅費
・検察活動に直接必要な物品の購入、役務契約等

【謝金の支払】

C. 税務署、個人等
820百万円

鑑定人、通訳人及び捜査の協力者等に対する報酬、謝金

【旅費の支給】

D. 職員・通訳人・参考人等
744百万円

・捜査・公判立会及び裁判執行並びに監査等の旅費
・捜査・公判立会、裁判執行及び関係機関との協議等の外国旅費
・検察官若しくは検察事務官の取り調べた者又は検察官若しくは検察事務官から囑託を受けた鑑定人、通訳人若しくは翻訳人の旅費

【一般競争契約・随意契約】

E. 郵便事業株式会社ほか
2,427百万円

検察活動に直接必要な物品の購入、役務契約等

【予納金・刑事補償金】

F. 個人等
1百万円

・検察官が当事者として関与する行政事件訴訟等に伴う予納金
・被疑者として抑留又は拘禁を受けた者に対して支給する補償金

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)

| A.東京センチュリーリース株式会社 | | | E.郵便事業株式会社 | | |
|-------------------|-------------------|--------------|------------|---------------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 借料及び損料 | 捜査・公判処理用パソコンリースほか | 450 | 通信運搬費 | 後納郵便料金, 切手代ほか | 260 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 450 | 計 | | 260 |
| B. | | | F.個人 | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 各会計機関への予算配分 | 3,992 | 刑事補償金 | 刑事補償金 | 0.6 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 3,992 | 計 | | 0.6 |
| C.税務署 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 税金 | 謝金支払に対する源泉徴収 | 43 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 43 | 計 | | 0 |
| D.株式会社アイエシイ・トラベル | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 旅費 | 職員旅費 | 21 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 21 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト
A.一般競争契約・随意契約

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------------------------------|------------------|--------------|------|------|
| 1 | 東京センチュリーリース株式会社 (当初入札) | 捜査・公判処理用パソコン賃貸ほか | 450 (124) | 随意契約 | |
| 2 | 富士通株式会社 (一般競争入札) | 物品購入(録音・録画装置)等 | 97 | 2 | 81.8 |
| 3 | 株式会社ゼンリン | 地図システム利用料 | 45 | 随意契約 | |
| 4 | 第一法規株式会社 | 物品購入(Web版判例体系ほか) | 31 | 随意契約 | |
| 5 | 京セラコミュニケーションシステム株式会社 (一般競争入札) | 物品購入(ウイルス対策ソフト) | 6 | 5 | 99.8 |
| 6 | 日経メディアマーケティング株式会社 | 情報サービス利用料 | 4 | 随意契約 | |
| 7 | 住信・パナソニックフィナンシャルサービス株式会社 (当初入札) | テレビ会議システム用機器賃貸借 | 3 | 随意契約 | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

※支出額の括弧書き、入札者数及び落札率については、支出先との契約が複数ある場合、契約金額が最も大きいものについて記載している。

支出先上位10者リスト

C.謝金の支払

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|--------------|--------------|------|-----|
| 1 | 税務署 | 謝金支払に対する源泉徴収 | 43 | | |
| 2 | 東京大学医学部法医学教室 | 鑑定謝金 | 11 | | |
| 3 | 株式会社自動車工学研究所 | 鑑定謝金 | 8 | | |
| 4 | 個人A | 鑑定謝金 | 7 | | |
| 5 | 個人B | 鑑定謝金 | 6 | | |
| 6 | 個人C | 鑑定謝金 | 6 | | |
| 7 | 個人D | 鑑定謝金 | 5 | | |
| 8 | 個人E | 鑑定謝金 | 5 | | |
| 9 | 個人F | 鑑定謝金 | 5 | | |
| 10 | 個人G | 鑑定謝金 | 5 | | |

支出先上位10者リスト

D.旅費の支給

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------------|--------------|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社アイエシイ・トラベル | 職員旅費 | 21 | | |
| 2 | 税務署 | 旅費支払に対する源泉徴収 | 15 | | |
| 3 | 個人A | 職員旅費 | 2 | | |
| 4 | 個人B | 職員旅費 | 1 | | |
| 5 | 個人C | 職員旅費 | 1 | | |
| 6 | 個人D | 職員旅費 | 1 | | |
| 7 | 個人E | 職員旅費 | 0.9 | | |
| 8 | 個人F | 職員旅費 | 0.9 | | |
| 9 | 株式会社x | 職員旅費 | 0.9 | | |
| 10 | 個人G | 職員旅費 | 0.8 | | |

支出先上位10者リスト
E.一般競争契約・随意契約

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------------------------------|----------------|--------------|------|------|
| 1 | 郵便事業株式会社 | 後納郵便料金ほか | 260 | 随意契約 | |
| 2 | コニカミノルタビジネスソリューションズ株式会社 (一般競争入札) | 役務(複写機保守)ほか | 100 (39) | 4 | 68.3 |
| 3 | 東日本電信電話株式会社 | 電話料 | 85 | 随意契約 | |
| 4 | NTT東日本料金サービスセンター | 電話料 | 68 | 随意契約 | |
| 5 | リコージャパン株式会社 (当初入札) | 役務(複写機保守)ほか | 44 (9) | 随意契約 | |
| 6 | 株式会社エネット (一般競争入札) | 電気料 | 44 (7) | 3 | 97.8 |
| 7 | 富士ゼロックス株式会社 (当初入札) | 役務(複写機保守)ほか | 42 (12) | 随意契約 | |
| 8 | 独立行政法人国立病院機構 | 精神鑑定入院費用ほか | 38 (3) | 随意契約 | |
| 9 | 日本電気株式会社 (一般競争入札) | 物品購入(録音・録画機器)等 | 35 (5) | 1 | 99.1 |
| 10 | 株式会社ぎょうせい | 物品購入(図書追録等) | 33 (3) | 随意契約 | |

支出先上位10者リスト
F.予納金・刑事補償金

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-------|--------------|------|-----|
| 1 | 個人A | 刑事補償金 | 0.6 | | |
| 2 | 個人B | 刑事補償金 | 0.3 | | |
| 3 | 個人C | 刑事補償金 | 0.1 | | |
| 4 | 個人D | 刑事補償金 | 0.1 | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |