

学校現場において法教育を充実・発展させるための方策について  
－具体的な授業例を踏まえて－

## 第1 本稿の視点

法教育の普及活動に携わって感じる壁，それは「法教育ってなんなの？」というものと「それって必要なの？」という2つの疑問である。

今まで議論されてきたのは，主に前者であったように思う。そのため，法教育とは，法律知識を教える教育ではない，法律専門家以外に対して法に関わる基本的な知識・考え方・それに必要な技能等の教育なのだということが強調されてきた。この議論は，法教育が発展するための基礎であり，外すことのできない議論である。

一方で，これを具体化すると「ルール作りも法教育の一つですし，校則やゲームの意味を考えてみるのも法教育の一つなんですよ」ということが言われるようになり，「それは，教員が日頃普通に指導していることであって，何か目新しいものを始める必要があるのか？」という素朴な疑問に直面することになるのである。法学部出身者の教員が少ないことを考えると，法教育という新しいことを始めるのには労力がある。それにも関わらず，中身を聞いてみると当然のことを話しているにすぎないように思われる。法教育によって何を習得できるのか，具体的なメリットがみえない。これが，冒頭に上げた「それって必要なの？」という後者の疑問の正体である。

そこで，本稿では，法教育が目指す「法に関わる基本的な知識・考え方・それに必要な技能」とは具体的に何なのか，授業例を通して分析することで，法教育の効用に対する理解を促進し，法教育の充実と発展に寄与することを目標とする。

## 第2 分析

### 1. 法教育授業の類型

これまで，法教育の普及のため，様々な教材が法教育の具体例として発表されてきた。紙幅の関係から全ての授業を網羅的に分析することはできないが，多くの授業に共通することは，一定の意見対

立を想定し、それをどのように解消するのがよいかを検討するという点である。仮想紛争を検討する授業はもちろん、ルール作りの授業でも、ある事柄についてルールを決めるに際して、複数解決方法がありうることを想定しており、その意味では意見対立がある。新学習指導要領との関係でも、対立と合意は法教育要素のキーワードとされている。もう一つのキーワードである公正と効率も対立解消手段を評価する基準であり、そこには対立が前提として存在する。

そこで、本稿では、法教育授業を、題材とする対立の内容を基準に分類したい。

対立の背景には、価値観の相違と認識している事実の相違が考えられる。さらに発展系として、立場が相違するために認識している事実が相違し、優先する価値観にも相違が生じている場合が考えられる。なお、このほかに、証拠からどのような事実が認められるかという問題が考えられる。しかし、この点を扱う授業の典型である模擬裁判は、裁判員裁判という時事問題や好奇心に支えられ、授業の意義を説明しなくともニーズがあるので、本稿の限られた紙幅では、検討対象から除外する。

したがって、本稿では、①価値観の相違から対立が生じる事案の授業と②認識する事実の相違から対立が生じる事案の授業と③立場が相違するために認識している事実が相違し、優先する価値観にも相違が生じている事案の授業を題材として、習得目標たる技能が具体的に何なのかを分析する。

## 2. ①価値観の相違から対立が生じる事案の授業

### (1) 授業の概要（詳細は別紙参照）

対象学年：中学生

目 標：安楽死の是非をテーマとして、価値観の相違から生じた意見対立を認識し、考え方を学ぶ。詳しくは(2)で検討する。

内容と方法：

この授業構成自体は簡単である。高瀬舟を読み、議論し、集約す

る。

高瀬舟は、弟を殺した罪人・喜助が遠島に処せられ、島流しにされる道中、弟が病に苦しんでいたこと、その弟が喜助に迷惑をかけまいと思って自害を試みたが失敗して喜助に介錯を頼んだが故に喜助は弟の首を搔ききったことなどの事情が語られる森鷗外の短編小説である。よってたつ価値観や立場の問題にフォーカスするため、議論の前提として、喜助が語った事情は全て知っていることとする。そして、大事なことは、各生徒が裁判官になって、ひとまず遠島にすべきか、無罪にすべきか、一定の見解を選んでもらうことである。その上で、自ら選んだ見解の理由付けを考え、意見を戦わせる。

## (2) この授業で習得できる技術

議論の過程で、必ず相手の意見でも「なるほど」と思う部分が出てくるはずである。それこそが、この授業の意義である。

すなわち、この事例のように、この世の中には、一義的にいずれかが正義であると決まらないことがある。一義的にいずれかが正義であると決まらない以上、全員一致で対立を解消することは不可能である。しかし、たとえば喜助が出現したときに、喜助をどう処遇するかは、結論を出す必要がある。そのような場合こそ、結論を出す過程が重要であり、問題意識を共有しつつ、結論を出すよりほかない。問題意識を共有したら、たとえば多数決によって結論を出し、自分の意見とは異なる結論になったとしても、一定の理解を示すことが可能である。これに対して、絶対的な正義がないからといって、いい加減な方法で結論を出してしまうと、問題意識を共有できず、反対の価値観をもつ者が結論に承服できないなど、対立と不満を残してしまう。

この授業で習得できる技能とは、一義的に正義が定まらない場合があることを承認し、そのことを前提として物事を判断する技能といえよう。

## 3 ②認識する事実の相違から対立が生じる事案の授業

### (1) 授業の概要（詳細は別紙参照）

対象学年：中学生

目 標：身近な紛争から対立の解消方法を学ぶ。詳しくは（２）  
で検討する。

内容と方法：

この授業は、法務省の「現代社会をとらえる見方や考え方ときまり・契約」授業を元に作成したものであり、架空のマンションで生じたゴミ出しルールにまつわる対立を題材としている。

授業の進行は、まず全員で共通カードを読み、その後、予めわりふっていた立場にわかれてその立場の人しか知らない事情が書かれた立場カードを読む。同じ立場の者同士、近くに座って、自分たちの主張とその根拠となる事実を整理する。整理ができれば、各立場の者が揃うようにグループを作り、グループごとにゴミ出しルールで何が問題になっているかを探し出し、解決策を考える。グループごとの話し合いは、一定程度、立場カードに指示がある。

（２）この授業で習得できる技術

ワークシートの作りからも明らかなように、この授業では、まず主張と事実の峻別を 1 つの習得目標技術にしている。対立があるときに建設的な議論を経て合意に至るには、主張と事実の峻別が重要である。実際に対立が生じているとき、人は往々にして、主張に終始し、その根拠となる事実をそっちのけとする傾向があるが、まず落ち着いて事実と主張を峻別し、問題を把握する技術を訓練する。

そして、事実を抽出した結果、問題が把握できるようになるので、その問題を分析して解決方法を探っていく。この授業例では、対立の原因として、具体的には（ア）ルールを知らず守っていない、（イ）ルールを知らないために守っていない、（ウ）ルールを守ることが不可能であるから守っていないという 3 種類の原因が浮かび上がってくる。（ア）は、ルールを守らないことによって実際に困っている人の存在から、ルールの意義やルールを守ることの重要性が表れる。（イ）は、ルールが守られていない原因を究明することで、ルールを告知し直すという解決方法が発見される。この授業例では、

外国人が登場し、ともすれば外国人に対する偏見が顔を出しかねないところを修正し、どのように建設的に解決方法を見いだすかが問われる。(ウ)は、ルールを守ることが不可能であることから、新たなルールを考える必要性が生じる。ここで、ルールはただ押しつけられて守らなければならないというものから、必要があれば自らより良いルールを作っていかなければならないというものへと発想の転換が生じる。これは、ルールを守ることの重要性と双輪をなす民主主義の根幹でもある。

以上から、この授業例で習得できる技能とは、事実と主張を峻別するという問題把握力、判明した事実を元に解決方法を発見する問題分析力、それに加えて対立を自ら解消するという民主主義的発想といえる。

3. ③立場が相違するために認識している事実が相違し、優先する価値観にも相違が生じている事案の授業

(1) 授業の概要 (詳細は別紙参照)

対象学年：高校生～社会人

目 標：労使紛争を題材として、社会に出たら遭遇する可能性のある対立について自主的解消方法、基礎的な法律知識、専門家の利用方法を学ぶ。詳しくは(2)で検討する。

内容と方法：

この授業は、経営に行き詰まった架空の会社のストーリーを軸に、社長からの視点と解雇を言い渡された労働者の視点から検討するものである。②認識する事実の相違から対立が生じる事案の授業と同様、この授業でも事実認識に食い違いがあるので、まずは話し合いを通じて、互いの状況を理解して、一定の合意解決を目指す。もっとも、この授業では、双方の立場にシビアな事情があるため、合意に至らないことも想定している。そのような場合の対処方法として、基礎的法知識と専門家の利用方法を教えることまでを授業の内容としている。

(2) この授業で習得できる技術

この授業で習得できる技術は、基本的に②認識する事実の相違から対立が生じる事案の授業と通底する。事実と主張を峻別し、対立を解消する合意形成に向けた問題把握能力や問題分析能力を培うことが第一次的な習得目標である。立場の相違が優先する価値観の相違を深刻なものにしていなければ、②認識する事実の相違から対立が生じる事案の授業と何ら変わらない。

しかし、この授業では、事実認識を共有できた後も立場の相違が大きく、優先する価値観の相違を自主的に解消できない可能性がある。すなわち、自主的に合意形成ができない可能性がある。そこで、登場するのが法律（判例法を含む）である。そして、知っておくと役に立つ基礎的な法律知識とともに、法律が問題となる場合、見通しをつけるためや法律と不整合な状況にあればそれを是正するために専門家に助力を仰ぐといった専門家の利用方法も習得目標とする。

### 第3 まとめ

以上、想定している対立の原因別に3種類の授業例を題材として法教育が目指す「法に関わる基本的な知識・考え方・それに必要な技能」の具体的内容を分析してきた。

社会で実際に遭遇する対立は、これらの授業例以上に多くの原因が複合的に重なって生じるものであるが、法教育は、対立の原因となりうるものを予め知り、それらに対する対処法を習得する地震訓練のようなものである。本稿で検討した各授業例のように、①一義的に正義が定まらない場合があることを承認し、そのことを前提として物事を判断する技能、②事実と主張を峻別し、問題を把握、分析する技能（さらには、対立を自ら解消するという民主主義的発想）、③知っておくと役に立つ基礎的な法律知識と専門家の利用法こそが、法教育が目指す「法に関わる基本的な知識・考え方・それに必要な技能」であり、法律専門家以外の市民でも習得しておくべき基礎的素養ではなかろうか。

粗い分析ではあるが、今後、法教育が充実・発展する一助になれば幸いである。

## 別紙

### 1. 価値観の相違から対立が生じる事案の授業

#### (1) 配布物－ワークシート（後掲）

#### (2) 事前準備

高瀬舟を読み，自分が喜助を裁く立場であったら，①やはり遠島にする，②無罪とする，のいずれかに分かれてもらう。その際，喜助が「高瀬舟」の中で庄兵衛に語った内容は，聞いて知っていることとする。また，立証の問題も存在しないこととする。

#### (3) 当日の進行表

前半は，ワークシートの1，2を記入し，これに基づいて自由な討論をする。後半は討論をしながら，ワークシート3，4を記入してもらい，最後に講評と解説をする。

講評では，生徒から出た意見をまとめ，いずれの意見の人も相手の意見で「なるほど」と思った点があることを確認する。その上で，世の中には，どちらか一方が正しいと決まっていることばかりではないこと，そのような問題が生じたらお互いの意見を尊重しながら結論を出すことが重要であることを説明する。この際，どちらか一方が正しいと決まっていなからと言って喜助の処遇を決めないわけにはいかないのだから，究極的には自分の意見と異なる結論でも一定の理解を示すことが必要であることを指摘する。また，どちらか一方が正しいと決められないからといって，いい加減な方法で結論を出してしまうと，問題意識を共有することができず，反対意見の人が納得できないことを指摘する。

生徒の学習能力に応じて，実際の法律上は自殺幫助・同意殺人という犯罪が定められており，弟の頼みがあったとしても犯罪には当たるが，量刑判断によっては実刑ではなく執行猶予にすることは可能であることなどを解説する。

## ワークシート

1. あなたの立場は？

- (1) 遠島にする
- (2) 無罪にする

2. あなたがそう考えた理由は？

3. あなたと同じ意見の人でなるほどと思った理由

4. あなたと反対の意見の人でなるほどと思った理由

5. 今日のまとめ

### 3. 認識する事実の相違から対立が生じる事案の授業

(1) 配布物－共通カード，立場カード，ワークシート（後掲）

(2) 事前準備

共通カードを読んで，各自がある役柄に分かれて話し合う予定であることを伝える。話し合いの基本ルールを伝える。

各グループに分け，配役を決める。人数が合わない場合，進行役の自治会長役等，負担の重そうな役柄を複数名にして調整する。

(3) 当日の進行表

時間	進行予定	備考
5分	授業の目的 共通カード 黒板等に掲示	目的：世の中にはいろいろな対立があること，対立は放置しておくマイナスであることがあることを学ぶとともに，対立を解消するための合意形成のために重要な基本スキルを習得する
5分	各自の立場カードを読む	
10分	ワークシート1	グループでの話し合いにあたって，基本ルールを再度説明 ・立場カードはみんな違うこと ・立場カードは見せ合わないこと ・立場カードに従って発言すること ・立場カードに書かれている事情の全てを話してもいいし，話さなくてもいいこと ・立場カードに書かれていないことは，立場カードの内容に矛盾しない範囲で話していいこと
10分	グループで話し	話し合いをしながらワークシート2を埋

	合い	めていく
5分	ワークシート2	ワークシート2をまとめる時間
10分	ワークシート2発表	
5分	講評・解説	<p>1. 合意の必要性</p> <p>本件では，①悪臭や掃除の負担などに不満を持っている人たちと現状維持でよいという人たちの対立があること，②現状維持では，不満が解消されず，人間関係が悪くなる等，社会的マイナスがあるということ。</p> <p>2. 合意のための技能</p> <p>本件では，話し合いを通じて認識する事実の違いに気づく。その結果，対立の原因は（ア）ルールを知らずに守っていない，（イ）ルールを知らないために守っていない，（ウ）ルールを守ることが不可能であるから守っていないという3種類あることが判明する。（ア）は，ルールを守らないことによって実際に困っている人の存在から，ルールの意義やルールを守ることの重要性が表れる。（イ）は，ルールが守られていない原因を究明することで，ルールを告知し直すという解決方法が発見される。この授業例では，外国人が登場し，ともすれば外国人に対する偏見が顔を出しかねないところを修正し，どのように建設的に解決方法を見いだすかが問われる。（ウ）は，ルールを守</p>

		<p>ることが不可能であることから、新たなルールを考える必要性が生じる。</p> <p>このように、主張と事実を峻別し、問題を把握することで解決に向けた建設的議論が可能になる。</p> <p>(ウ)の対立原因は、新たなルールを作る場面であり、(ア)(イ)のようなルールを守るという自立的解決だけではなく自らよりよいルールを作るという自立的解決が示唆されていることに留意する。</p> <p>生徒の学習能力や授業時間との兼ね合いであるが、ルールを守ることとより良いルールを作ることは、民主主義にも通じる重要な発想であることを解説できるとよい。</p>
--	--	--

共通カード

A マンションの見取り図

301 号室 日本人男性 30 代	302 号室 外国人家族 30 代夫婦と小 3 の娘。 日本語は流ちょう。	バルコニー
201 号室 外国人夫婦 ともに 20 代 日本語は日常会話程度。	202 号室 日本人夫婦 自治会長夫婦 ともに 60 代	203 号室 日本人女性 60 代 最近，足を悪くした。
101 号室 日本人家族 60 代祖母，40 代夫婦， 中 3 の娘，小 3 の息子。	102 号室 集会室	103 号室 日本人家族 40 代母と高 1 の息子 1 人



←問題のゴミ置き場

A マンションは，ちょっと古めのマンションです。302 号室と 201 号室の外国人は，同じ国の出身なので交流があります。302 号室の小 3 の娘と 101 号室の小 3 の息子は，同級生なので，交流があります。202 号室と 203 号室は同年代で隣なので交流があります。

ゴミ置き場は，101 号室の前にある電信柱の前にあり，ネットがかかっていません。分別とゴミ出しの曜日が決められており，これを守っていないゴミは収集してもらえないので，よくゴミが放置されています。またゴミは朝に出すルールですが，前日までに出す人もいます。ゴミ当番が週替わりで朝掃除することになっていますが，機能していません。

今度の日曜日，自治会でゴミ置き場について話し合うことになり

ました。

## 立場カード

< 301 号室用 >

### ■あなたのキャラクター

日本人男性

30 代

確か、このマンションのゴミ置き場は夜のゴミ出しは禁止だったと思うのですが、実際には難しいですよ。分別とかゴミを出す人は自分なりに守っているつもりですけどね、間違えているときもあるかもしれません。

ゴミ当番ですか。入居のしおりに当番の日が書かれていたのは知っていますが、私は、平日、私は、朝 6 時には出勤しないといけないんです。朝にゴミ置き場を掃除するなんて不可能です。つい先日までは、もう少し遅くに出勤していた妻が出してくれていたんですけどね、妻が単身赴任中なんですよ。

管理のためのお金を多少なら出してもいいから、ゴミ置き場自体を改善した方がいいんじゃないかなあ？

### ■あなたのタスク

あなたは、自治会長さんから呼び出されて自治会に参加します。あなたはルールを守ることができていない自覚があるので、はじめに口火を切ることはせず、議論を見守ってください。

その後は、あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。その際、ゴミ置き場の改善策を提案してみてください。どのような提案をするかは自由です。また、あなたのキャラクターに矛盾しなければ、意見を変えることも自由です。

< 302 号室用 >

### ■あなたのキャラクター（母役）

外国人家族

30代夫婦と小3の娘。日本語は流ちょう。

ゴミ出しのルール，知ってますよ。ちゃんと分別していますし，出す曜日も守ってます。朝8時前に夫がゴミを出しに行ってくれています。

ゴミ当番，そんなのありましたっけ？きちんと，いつか教えてくればやりますよ。母国に比べたら，ゴミ置き場が汚れているとは思いませんが，ゴミ当番をきちんとやれば，十分きれいなゴミ置き場を維持できますから，ちゃんとします。仕送りしながらの生活で，生活は厳しいです。管理費にお金をかけずにきれいにしましょう！

#### ■あなたのタスク

あなたは，自治会長さんから呼び出されて自治会に参加します。あなたはパートタイムで仕事をしており，ゴミ出しのルールの基礎的なルールは知っています。ゴミ当番の存在は，自治会が始まった段階では知りません。

流ちょうといっても，日本語に多少の不安はあるので，はじめに口火を切ることはせず，議論を見守ってください。

その後は，あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。あなたのキャラクターに矛盾しなければ，意見を変えることも自由です。

#### <201号室用>

#### ■あなたのキャラクター（夫役）

外国人夫婦

ともに20代。日本語は日常会話程度。実は英語も少しわかります。

ゴミ出しのルールって，ゴミ置き場にちゃんと出すことでしょうか？分別もちゃんと守っていますよ。ゴミがある程度まとまったら，土日や夜に出すことが多いかな。私の母国に比べたら，ここのゴミ置き場はずっときれいです。何が問題なのかわかりません。

ゴミ当番ってなんですか？きちんと、いつか教えてくれればやりますよ。母国に比べたら、ゴミ置き場が汚れているとは思いませんが、ゴミ当番をきちんとやれば、十分きれいなゴミ置き場を維持できますから、ちゃんとします。仕送りしながらの生活で、生活は厳しいです。管理費にお金をかけずにきれいにしたいと思います。

#### ■あなたのタスク

あなたは、自治会長さんから呼び出されて自治会に参加します。あなたは会社で分別を知ったので、分別は守っています。ゴミ置き場も守っているのですが、ゴミを出す時間帯などは守っていませんが、ゴミ出しのルールを守っているという意識です。ゴミ当番の存在は、自治会が始まった段階では知りません。

日本語に多少の不安はあるので、はじめに口火を切ることはせず、議論を見守ってください。

その後は、あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。あなたのキャラクターに矛盾しなければ、意見を変えるのも自由です。

#### < 202 号室用 >

日本人夫婦  
自治会長夫婦  
ともに 60 代

#### ■あなたのキャラクター（夫婦いずれでもよい。人数調整のため複数でもよい）

ゴミ出しのルールについては、分別・曜日・出す時間が決められているのですが、守っている人と守っていない人がいるんですよ。分別や曜日を守っていないとゴミ収集車がゴミを持って行ってくれません。ゴミを朝以外に出す人もいますので、ゴミ置き場にゴミがたまりがちです。そのせいで通行人がゴミを捨てていたり、カラスが散らかしたりして、よくゴミが散乱するんです。

ゴミ当番は、やっている人は多くないですね。足の悪い 203 号室さんについては、日頃よくしてもらっているので、ゴミ当番を代わってあげています。それだけでなく、自治会長としての責任感から、毎週金曜日にはゴミ置き場周辺を掃除していますが、なんでそこまでしなければいけないのかとも思います。大体、当番表は、入居の際に大家さんからみんな配られているはずなのですが、あまり認識していない人がいるように思えてなりません。人が増えたり減ったりするときに、新しい当番表が配られるはずなのですが、幸か不幸か、ここ数年新しい当番表が配られることもありませんでした。もう少し当番表の周知を図った方がいいと思います。

今回は、101 号室の方からゴミの悪臭がひどいという苦情を受けて自治会を開いてみんなでゴミ出しについて話し合うことにしたのです。今まで話したことのない外国の方もいるので少し緊張しています。

#### ■あなたのタスク

あなたは、101 号室から苦情を受けて住人全世帯を集めて、自治会を開催することにしました。自治会では、あなたが議長です。基本的な議事は、ワークシートの順番に従うように進めてください。

まず、「今回は、101 号室の方からゴミ置き場の悪臭について苦情を受けたので、ゴミ出しルールについて話し合うため、集まって頂きました。101 号室の方、どのような点にお困りなのか、話してもらえますか？」という一言から、自治会をスタートしてください。

あなたは、経済的に困窮していないので、お金のかかる提案に対しても、合理的な範囲であれば反対しない立場です。ただし、自治会を開く段階では、お金をかける解決策を考えていないので、自ら提案しないでください。

その後は、あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。あなたのキャラクターに矛盾しなければ、意見を変えるのも自由です。

< 203 号室 >

日本人女性

60 代

最近，足を悪くした。

■あなたのキャラクター

私は，元英語教師です。このマンションには，海外の方がいて，せっかくなので交流したいと思い，英語で話しかけてみたことがあります。302号室の方は，日本語でも流暢に話せますが，201号室の方は，日本語と英語が少しずつ話せるようですので，両方の言語でなんとか会話できました。

ゴミ出しルールですが，分別，出す曜日は守っていますし，朝に出しています。

一方のゴミ当番ですが，私は，昨年，夫を亡くし，一人暮らしです。しかも，私自身も最近足を骨折したため，足が悪く，負担に感じています。親切なことに，お隣の自治会長さん夫妻が，私のゴミ当番を代わってくれるというので，最近はそのお言葉に甘えています。当番表は，入居の際に大家さんからみんな配られているはずなのですが，あまり認識していない人がいるように思えてなりません。人が増えたり減ったりするときに，新しい当番表が配られるはずなのですが，幸か不幸か，ここ数年新しい当番表が配られることもありませんでした。もう少し当番表の周知を図った方がいいと思います。

私はゴミ当番を代わってもらっている立場なので，管理のために多少お金を出してもいいと思っています。ただ，夫の保険金が入ったとはいえ，もう年金暮らしで将来も不安ですので，なるべくなら出したくありません。

■あなたのタスク

あなたは，自治会長さんから呼び出されて自治会に参加します。

あなたは、外国人入居者と交流があるので、ゴミ出しルールを守っていない犯人として外国人入居者が疑われていないか少し心配しています。

あなたは、経済的に不安を感じているので、お金のかかる提案は自らししないでください。

あとは、あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。あなたのキャラクターに矛盾しなければ、意見を変えるのも自由です。

### <101号室>

日本人家族

60代祖母，40代夫婦，中3の娘，小3の息子。

#### ■あなたのキャラクター（夫役）

うちはきちんと分別していますし，ちゃんと決められた曜日の朝にゴミを出しています。そういうことをきちんとしていないとゴミ収集車がゴミを持って行ってくれず，ゴミ置き場にゴミがたまりがちです。そのせいで通行人がゴミを捨てていたり，カラスが散らかしたりして，よくゴミが散乱するんです。最近では悪臭がひどく，息子の友達が遊びに来たときも微妙な空気が流れ，いじめられていないか心配です。

ゴミ当番は，妻，母が交代でやってくれています。大体，当番表は，入居の際に大家さんからみんな配られているはずなのですが，あまり認識していない人がいるように思えてなりません。人が増えたり減ったりするときに，新しい当番表が配られるはずなのですが，幸か不幸か，ここ数年新しい当番表が配られることもありませんでした。もう少し当番表の周知を図った方がいいと思います。

#### ■あなたのタスク

あなたは，困っていることを自治会長さんに伝えたところ，自治会長さんが自治会を開くことにしてくれました。最初に，自治会長

さんから、どのように困っているのか説明を求められるので、他の入居者に、困っている点を伝えてください。

あなたは、経済的に不安を感じているので、お金のかかる提案は自らししないでください。

あとは、あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。あなたのキャラクターに矛盾しなければ、意見を変えるのも自由です。

<103号室>

日本人家族

40代母と高1の息子1人

■あなたのキャラクター（母役）

うちも1階なのですが、2部屋離れているし、通勤路と反対方向なので、あまり悪臭などには気づきませんでした。でも、そういえば、汚いですもんね。あれが家の前だったら気になるのも当然だと思います。

うちは分別や曜日は守っているつもりなのですが、息子に頼んでしまう日もあり、万全ではないかもしれません。出す時間帯は、きちんと朝にしています。

ゴミ当番って何でしたっけ？どうやって決まっているんですか？うちは、母子ともに早朝出かけてしまうので、平日の朝に掃除をするのは難しいと思います。

ただ、うちは、経済的にも厳しいので、お金のかかる解決はしたくありません。時間帯に制限のないことで、お手伝いできることがあれば、お手伝いしたいと思います。

■あなたのタスク

あなたは、自治会長さんに呼ばれて自治会に参加しました。あなたは、ゴミ当番の存在は自治会が始まった段階では認識していません。

自治会長さんと 101 号室の方が自治会で何を話し合いたいか切り出してくれるはずなので、あとは、あなたのキャラクターに矛盾しない範囲で議論に参加してください。特に、あなたはできることが少ないと感じているので、議論では積極的に自治会長さんをサポートして、建設的な議論ができるよう心がけてください。自治会長さんはワークシートに沿って進行させるはずですが、あなたは、ルールを守ることができていないかもしれないという意識なので、守れていない人を糾弾する雰囲気にならないよう配慮しながら自治会長さんをサポートしてあげると良いでしょう。

あなたのキャラクターに矛盾しなければ、意見を変えるのも自由です。



か、想像してみよう。

## ワークシート 2

### 1. 分別・曜日・出す時間について

(1) 守れていない人にはどのような理由があるか。

(2) 知られていなかったルールについて、どうしたらよいか。

(3) 知らなかったという理由以外については、どう対処すべきか。

\*ここは、「ルールを守ってもらう」等の回答を想定。

### 2. ゴミ当番について

(1) 守れていない人にはどのような理由があるか。

(2) 知られていなかったルールについて、どうしたらよいか。

(3) 知らなかったという理由以外については、どう対処すべきか。

3. 立場が相違するために認識している事実が相違し、優先する価値観にも相違が生じている事案の授業

(1) 配布物－共通カード，立場カード，ワークシート（後掲）

(2) 事前準備

共通カードを読んで，各自が使用者・労働者に分かれて話し合う予定であることを伝える。話し合いの基本ルールを伝える。

使用者・労働者のチームに分ける。

労働者契約法 16 条「解雇は、客観的に合理的な理由を欠き、社会通念上相当であると認められない場合は、その権利を濫用したものとして、無効とする。」を読み，感想を聞くなどする。

（おそらく、「労働者を守るために当然」等の感想が聞かれるものと思われる。この時点では，法律により権利が守られていることを共通認識とする。その上で，法律がありさえすれば物事を解決するか，具体的な場面で検討してみようと促す。）

(3) 当日の進行表

時間	進行予定	備考
5分	授業の目的	社会に出たら遭遇しうるトラブルをどのように解決したら良いか，基礎的法知識と対処方法を考える
5分	共通カード 黒板等に掲示	A社の状況と労働契約法 16条をおさらい。
5分	各自の立場カードを読む	
10分	労働者チーム・使用者チームに分かれて，ワークシート 1	労使交渉にあたって，基本ルールを再度説明 ・立場カードは見せ合わないこと ・立場カードに従って発言すること ・立場カードに書かれている事情の全て

		<p>を話してもいいし，話さなくてもいいこと</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・立場カードに書かれていないことは，立場カードの内容に矛盾しない範囲で話していいこと</li> </ul>
10分	労使交渉	話し合いをしながらワークシート2を埋めていく
10分	ワークシート2発表	
5分	講評・解説	<p>1. 合意形成までの過程に関する講評</p> <p>互いの主張と事実を聞き出す情報収集，事実と主張を峻別する情報整理，対立解消のための交渉，合意案が双方の効率や幸福を最低限満たすものであるかという合意案の妥当性</p> <p>2. 合意に至らなかった場合の解説</p> <p>(1) 合意に至らなかった場合の社会的コスト</p> <p>社長側は，労働者から訴えられたりする危険を負う。後で解説するとおり，本件では解雇したとしても有効とされる可能性が高いが，合意形成ができない限り，労働者が解雇は無効であると信じて疑わないこともありえ，もめるという事実上のコストは避けられない。また，全員の給料を少しずつ削減し一致団結するという合意が可能であるならば，よりよい結果が得られたかもしれず，その期待値もコストといえる。さらに，単純に悲しい</p>

		<p>ということもコストとして挙げてよいかもしれない。</p> <p>これに対して、労働者側は、退職金をもらって円満退社する機会を失うなど、経済的な打撃がより大きくなる。</p> <p>(2) 法律との兼ね合い</p> <p>労働契約法 16 条は労働者を保護するための条文であるが、この条文を知っていたとしても具体的な場面で保護の対象になるかどうかは必ずしも明らかでない。本件のようなリストラ問題は、一般にはリストラをする側が悪いと想像されがちであるが、最大限の努力をしても全員分の給料を払い続けることが困難な場合に無理を続けて倒産してしまえば、より多くの従業員を路頭に迷わせることになる。したがって、一概に労働契約法 16 条にいうところの「客観的に合理的な理由を欠き、社会通念上相当であると認められない場合」にあたるとはいえない。</p> <p>法律実務上は、①解雇の必要性、②解雇回避の努力、③手続きの適正、④人選の合理性等を総合的に考慮しながら解雇が許される場面かどうかを判断している。本件では、①②は認められ、④も解雇が無効といえるほど不合理かどうかは難しい。③が必ずしも明らかではないが、総合すると解雇しても有効となる可能性が高い。</p>
--	--	---

	<p>本件では、労働者側が結論の見通しなく自力で交渉し続けた場合、合意形成を阻害しかえって経済的な打撃を大きくする危険がある。そこで、法的にはどのように判断される可能性が高いか見通しを付けるために、専門家に相談する選択肢を教える。相談しやすい相談機関として、法テラス（無料相談が可能）などの相談機関を紹介するとよい。本件のような労働問題に関しては労働基準監督署などの相談機関もあることを紹介するとよい。</p> <p>また、本件では、あえて使用者側が頑張っている事案にしているが、実際には①解雇の必要性や②解雇回避努力に対する使用者の判断が甘い場合も往々にしてある。そのような場合に解雇を言い渡されたら、法律と不整合が生じているので、その不整合を正す必要がある。しかし、相手が自らの判断を信じて疑わない場合もあり、そのような場合にも専門家の助力を求めるといふ選択肢を教えておく。</p>
--	---

## 共通カード

A社は、創立60年の町工場を営む会社だ。

A社の社長、佐藤直継は、父の創一からこの会社を継いで20年ほど経営してきた。父の代では3人だった従業員も今は7人に増えた。給料は高くはないかもしれないが、みな初任給は18万から初めて年1万の昇給をしてきた。

伊藤さんと平田さんは、創一の代からの従業員で職人だ。平田さんは定年間近にして、ちょっと気力が落ちてきたような気がするが、伊藤さんは、今でも工場を引っ張ってくれている頼もしい存在だ。直継は長年頼れるおじさんと思って慕ってきた人たちでもある。

工場では、直継の代になってから入ってきた俊之、久志、悠人がいる。俊之は勤続10年の中堅リーダーだ。久志は勤続8年で、腕は確かな職人氣質で、気むずかしい。悠人は、勤続4年で仕事に大きな問題はないが、残業をしない。

下村さんは、父の代からの従業員で唯一の女性で、経理をしてかれている。下村さんのサポートをしてきているのが、やはり女性の坂口さんだ。

さて、A社は折からの不況で、ここ3年赤字続きだ。そこへきて、追い打ちをかけるように、今年、大口の取引先のうちの1つが倒産した。直継は、顧問の税理士から、「こんなに業績が悪化してるなら、もうリストラするしかないよ」と言われてしまった。

途方に暮れた直継は、とうとうある日、悠人を呼び出して、解雇を伝えることにした。

## 使用者カード

(直継の独白)

今まで多少のいざこざがあったとはいっても、仲良くやってきた会社だ。

とはいえ、顧問税理士のいうことは当たっている。3年連続で赤字だった上に、とうとう大口取引先のうちの1つを失ってしまったのだ。売上を上げる期待は難しいし、経費削減には限度があるというものだ。

自分の報酬は、昨年、すでに月30万に下げた。要介護の父をかかえ、妻はパートもできない状況で、一家の大黒柱である自分の収入だけが頼りだ。子どもも、高校に進学したばかりの長男と中学生の長女、2人いる。彼らを路頭に迷わせるわけにはいかないのだ。区級を察した知り合いの社長が月30万円で雇おうかと言ってくれている。これ以上、自分の報酬を下げるくらいなら、家族を守るためには会社をたたんでそっちに行くしかない。

上の年代は、切りにくいし、切っても1年分の給料くらいしか変わらない。経理や事務職は、いずれ下村さんから坂口さんにも変わってもらわなければいけないから、辞めてもらうわけにはいかない。

工場から1人切るとしたら、誰か……。

扱いの難しい久志もありうるが、彼は今後の我が社を引っ張っていってもらおう大事な中堅だ。それに対して、一丸になって頑張っていかなければならないという苦しいときに残業ができない悠人は、少し困る。悠人は、終業近くになるとそわそわするところがあるし。

そうだ、彼は若いし、再就職もしやすい。なんなら、再就職先を探す手伝いくらいはする。いや、苦しいところだが、ポケットマネーの中から50万円くらいなら退職金を渡してやってもいい。な、なるべくなら少額にしたいが……

よし、決めた！とりあえず、悠人に解雇を言い渡そう！

## 労働者カード

(悠人の独白)

なんだって！？こんなに仕事があるっていうのに、赤字だったなんて！！全員の給料を少しずつ減らすとか、浮いている久志さんを切るとか、いろんな方法があるじゃないか。おれより1年先輩のわりにへたくそな健さんとか。

残業しないっていったって、本当は18時に就業のはずなわけで、そこで帰ることはなんの契約違反でもないはずだ。おれには、病気の妻と小さい子ども3人いて、残業なんていったって難しい。

いや、この際、1~2時間残業したって、会社に残りたいよ。御連は養うべき家族がいるんだ。ここで、クビになったら、妻や子どもたちをどうしたらいいんだ？クビになってたまるものか。

それでも、どうしようもなければ、せめて再就職先を紹介してほしい。それに退職金だって、100万くらいのまとまったお金をもらわなければ、やっていけないよ。

## 使用者用ワークシート 1

1. 主張は？

悠人を解雇する。

2. 主張の根拠となる事実とは？

3. 譲歩できる内容は？

## 使用者ワークシート 2

### 1. 悠人の1番の主張について

(1) 悠人の1番の主張は？

(2) 悠人の1番の主張の根拠となる事実とは？

(3) 悠人の1番の主張を受け入れるか？

YES/NO

(4) 受け入れる場合、会社の問題はどうやって解決するか。

### 2. 悠人の1番の主張を受け入れない場合

(1) 悠人の対案は何か？

(2) 悠人の対案の根拠となる事実とは？

(1と共通でもよい)

(3) 最終的な合意は？

・合意にいたらず解雇

・合意した(内容：)

(4) 合意に至らなかった場合のデメリットは？

## 労働者用ワークシート 1

1. 主張は？

(残業してでも) 解雇されたくない。

2. 主張の根拠となる事実とは？

3. 対案は？

## 労働者ワークシート 2

### 1. 社長の 1 番の主張について

(1) 社長の 1 番の主張は？

(2) 社長の 1 番の主張の根拠となる事実とは？

(3) 社長の 1 番の主張を受け入れるか？

YES/NO

(4) 受け入れる場合、今後どうするか。

### 2. 社長の 1 番の主張を受け入れない場合

(1) 社長の対案に対する反論は？

(2) 社長の反論の根拠となる事実とは？

(1 と共通でもよい)

(3) 最終的な合意は？

・ 合意にいたらず解雇

・ 合 意 し た ( 内  
容 : )

(4) 合意に至らなかった場合のデメリットは？