

第4回矯正官署契約監視会議議事概要

開催日 平成21年3月5日(木)

場 所 法務省大臣官房会計課会議室

委 員 八木澤 壯 一 (東京電機大学名誉教授)
関 沢 紘 一 (米海軍在日統合法務局 国際法首席顧問)
青 木 聖 子 (実践女子短期大学非常勤講師)

審議対象契約 矯正官署が平成20年8月から平成20年11月までの間に契約を締結した分等386件(一般競争入札379件及び随意契約7件(少額随意契約を除く、平成19年10月から平成20年7月までに締結された契約で、これまで検討対象契約として未計上となっていた案件を含む。))。

議事等

1 重点検討対象契約

- (1) 全自動多重放映システム供給契約(一般競争入札)
契約金額 6,037,500円
支出負担行為担当官 佐世保刑務所長
- (2) コバルト治療装置線源引取契約(一般競争入札)
契約金額 5,428,500円
支出負担行為担当官 八王子医療刑務所長
- (3) コバルト治療装置解体撤去契約(一般競争入札)
契約金額 4,399,500円
支出負担行為担当官 八王子医療刑務所長
- (4) 印刷機供給契約(一般競争入札)
契約金額 3,297,000円
支出負担行為担当官 矯正研修所長
- (5) 被収容者主食用コッペパン供給契約(一般競争入札)
契約金額 4,410,000円
支出負担行為担当官 静岡刑務所長
- (6) 昼生産工場換気システム供給契約(一般競争入札)
契約金額 3,150,000円
支出負担行為担当官 大分刑務所長

- (7) 全自動薬剤分包機供給契約（一般競争入札）
契約金額 2,079,000円
支出負担行為担当官 新潟刑務所長
- (8) 電話交換機供給契約（一般競争入札）
契約金額 3,360,000円
支出負担行為担当官 加古川刑務所長
- (9) 医薬品供給契約（一般競争入札）
契約金額 10,502,153円
支出負担行為担当官 京都拘置所長
- (10) 千葉少年鑑別所護送バス交換契約（一般競争入札）
契約金額 1,774,605円
支出負担行為担当官 千葉少年鑑別所長
- (11) 被収容者食料品供給契約（一般競争入札）
契約金額 4,915,600円
支出負担行為担当官 鹿児島刑務所長
- (12) 被収容者食料品供給契約（一般競争入札）
契約金額 2,043,417円
支出負担行為担当官 福岡拘置所長

2 質疑事項等

重点検討対象契約とされた12件について、契約の概要、契約の必要性、予定価格の積算方法、落札までの経緯及び随意契約の理由等について説明が行われた。

主な質問事項等は以下のとおりである。

- ・ 重点検討対象契約(1)について
 - (質問) 応札者が一者であるが、仕様書に問題はないか。
 - (説明) 刑事施設では放送内容を制御する必要があるため、この調達目的を達成するための仕様であることから、問題はないと思われる。
- ・ 同(2)及び(3)について
 - (質問) 予定価格の積算に用いた参考見積価格は、実勢価格よりも安価であるといった妥当性はあるのか。
 - (説明) 今回の契約業者以外の業者からも参考見積を徴収して比較している。
- ・ 同(4)について
 - (質問) 仕様設定により一者しか入札に参加しなかったということだが、今後、他施設で同等の印刷機を更新する際、影響はな

いのか。

(説明) 調達目的が異なることから、影響はないと思われる。

・ 同(5)について

(質問) 入札を辞退した業者があるとのことだが、辞退理由は何か。

(説明) 原材料である小麦等の価格変動が激しく、リスクが大きいことが理由であると聞いている。

・ 同(6)について

(質問) 予定価格の積算に用いた割引率は、どのようにして調べたのか。

(説明) 機器の定価と見積価格を比較して算出した。

・ 同(7)について

(質問) 応札者が一者であるが、機種を指定するような仕様になっていないか。

(説明) 限られた職員で大量の薬剤分包を短時間に行う必要があり、この調達目的を達成するための仕様を設定したが、機種を指定したものではない。

・ 同(8)について

(質問) 同様の契約について、他施設の調達状況を知ることはできないのか。

(説明) 矯正施設における契約に関する情報の共有について、検討することとしている。

・ 同(9)について

(質問) 随意契約から一般競争入札に移行したとのことであるが、随意契約のころと比較して、どの程度の価格差があるか。

(説明) 品目ごとに異なるが、全般的に価格は約90から95パーセントになっている。

・ 同(10)について

(質問) 価格及び環境性能を総合的に評価した落札方式では、このような積算が一般的なのか。

(説明) 環境配慮契約法の基本方針としても示されており、一般的な積算方法である。

・ 同(11)及び(12)について

(質問) 食料品の調達について鹿児島刑務所と福岡拘置所の落札率を比較すると、鹿児島刑務所の落札率は86.1パーセントであるのに対し、福岡拘置所の落札率は100パーセントと

なっている契約もあるが、その理由は何か。

(説明) 予定価格の算出に当たり、鹿児島刑務所は市場価格の動向を基準としているが、福岡拘置所は最も安価な参考見積額を採用し、その業者が落札したためである。

3 意見具申等

今回の会議で一者応札案件を重点的に審議したところ、調達目的の達成に必要な仕様を設定した結果、一者応札になったものと感じられた。

適切な調達を行うには、調達目的を明確にした上で仕様設定を行い、仕様を満たす物品等を妥当な価格で購入すべきと思われることから、今後の調達に当たっても、適正な仕様及び予定価格の設定に努めていただきたい。

4 次回の会議開催

平成21年6月に実施する。

審議の対象契約は、矯正官署が平成20年12月から平成21年3月までに締結した契約とする。