

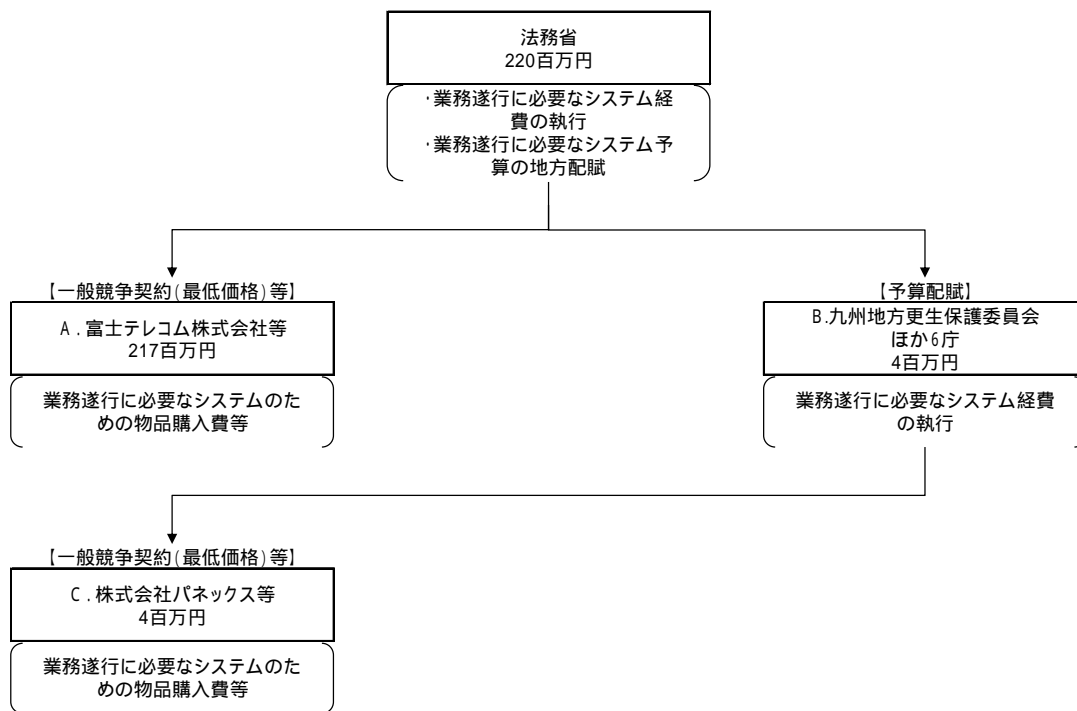
平成30年度行政事業レビューシート ( 法務省 )										
事業名	更生保護情報トータルネットワークの運営			担当部局	保護局			作成責任者		
事業開始年度	昭和62年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課			総務課長 古田 康輔		
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	更生保護法(平成19年法律第88号)ほか			関係する計画、通知等	「更生保護情報管理業務の業務・システム最適化計画」等					
主要政策・施策	子ども・若者育成支援			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	保護観察対象者及び医療観察対象者等に関する処遇・事件情報等をコンピューターシステムで管理・処理することにより、円滑かつ適切な更生保護行政の運営を確保するとともに、保護観察処遇等の効率化を図ることを目的としている。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	「更生保護トータルネットワークシステム」の主要機能であるメール、共有ドライブの利用、事件情報の管理、統計等を作成する業務システムを稼働させるための機器等の維持、更新を行なうもの。 なお、システムの最適化を図った上で、全国の地方更生保護委員会及び保護観察所に導入しており、当該システムを利用し、保護観察対象者等の処遇・事件情報等の管理・処理を行っている。									
実施方法	直接実施									
予算額・執行額 (単位:百万円)		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求				
	予算の状況	当初予算	330	376	266	329				
		補正予算	153	-	239	-				
		前年度から繰越し	-	139	-	170				
		翌年度へ繰越し	139	-	170	-				
		予備費等	-	-	-	-				
		計	344	515	335	499	0			
		執行額	334	503	220					
		執行率(%)	97%	98%	66%					
		当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	69%	134%	44%					
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	更生保護業務庁費	329								
	-	-								
	-	-								
	-	-								
	計	329	0							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 -年度	
	平成30年度において、システム化の実現により、年間業務時間数を23,133時間削減する。	システム化の実現により削減された年間業務時間数	成果実績	時間	15,033	16,099	18,735	-	-	
			目標値	時間	15,033	17,733	20,433	23,133	-	
			達成度	%	100	90.8	91.7	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	更生保護情報管理業務・システム最適化実施状況報告書及びシステム化による削減業務時間数(保護局試算)									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
		活動実績	業務数							646
システム化を実施する業務数		当初見込み	業務数	646	846	846	846	-	-	
		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
単位当たりコスト		単位当たりコスト	円	517,028	594,563	260,466	-			
		計算式	百万円/業務	334/646	503/846	220/846	-			
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	更生保護活動の適切な実施( -7)								
	施策	保護観察対象者等の改善更生等( -7-(1))								
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
		実績値	-	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	-	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	-									
	改革項目 (第一階層) KPI	分野:	-							
		KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-	
目標値		-	-	-	-	-	-	-		
達成度		%	-	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

**事業所管部局による点検・改善**

項目		評価	評価に関する説明
国 必 費 投 入 の	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		-
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		更生保護行政の運営を適正かつ効率的に確保するためのシステムであり、国が実施すべき事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		更生保護行政の運営を適正かつ効率的に確保するためのシステムであり、優先度が高い事業である。
事 業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-
	<input type="checkbox"/> 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 <input type="checkbox"/> 一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	一般競争入札を実施することにより、競争性やコスト削減に努めている。機器保守等については、現業者以外からの応札がなく一者応札となっていることから、他業者からも積極的に見積りを取得するなどして複数応札を目指すこととしたい。
	<input type="checkbox"/> 競争性のない随意契約となったものはないか。	有	-
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		一般競争入札の推進によりコスト削減に努めており、単位当たりコスト等の水準は妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		費目・使途については、本事業の目的に即したものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		一般競争入札による入札階差によるものであり、妥当である。
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		セキュリティ要件の見直しに伴い調達仕様の変更をしたものであり、妥当である。	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		-	
事 業 の 有 効 性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		おおむね成果目標を達成しており、成果実績は成果目標に見合っている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		活動実績は見込みに見合ったものと認められる。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		整備されたシステムは十分に活用されている。
関 連 事 業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名
点 検 ・ 改 善 結 果	点検結果	本事業は、円滑かつ適切な更生保護行政の運営を確保するとともに、保護観察処遇等の効率化を図るため、極めて重要な事業である。本事業の執行に当たっては、物品・役務等の調達に当たって、市場動向・過去の調達実績や類似調達事案等を踏まえた調達を励行し、更なる経費の縮減に努めた。	
	改善の方向性	本事業については、物品の調達数量等について、更に精査し、見直しを図る。また、本事業の予算執行に当たっては、計画的な機器等の更新や一般競争入札の実施等によって競争性やコスト削減に努め、一層の経費縮減を図るよう努める。	
<b>外部有識者の所見</b>			
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>			
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>			
<b>備考</b>			
<b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>			
平成22年度	0054	平成23年度	0050
平成24年度	0055-1	平成25年度	0042
平成26年度	0034	平成27年度	0033
平成28年度	0032		
平成29年度	法務省 ( 0032 )		

平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

(注) 端数処理の関係から、一部整合しない場合がある。また、他頁の表とも、端数処理の関係から一部整合しない場合がある。

A.富士テレコム株式会社			B.九州地方更生保護委員会		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
雑役務費	更生保護WANシステム及び更生保護情報バックアップシステム用サーバ機器等の保守	30	予算配賦	会計機関への予算配賦	2
雑役務費	事件管理システム等のアプリケーション保守	14			
雑役務費	事件管理システムの運用管理支援	12			
雑役務費	更生保護情報通信ネットワークシステムにおけるソフトウェア保守	7			
雑役務費	矯正・保護情報連携システム機器保守	5			
雑役務費	事件管理システム用ソフトウェア保守	3			
計		71	計		2
C.株式会社パネックス			D.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
物品購入費	消耗品等購入費	1			
計		1	計		0

**費目・用途**  
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士テレコム株式会社	6011401007346	更生保護WANシステム及び更生保護情報バックアップシステム用サーバ機器等の保守	30	一般競争契約 (最低価格)	1	98.4%	-
2	富士テレコム株式会社	6011401007346	事件管理システム等のアプリケーション保守業務	14	一般競争契約 (最低価格)	1	98.4%	-
3	富士テレコム株式会社	6011401007346	事件管理システムの運用管理支援	12	一般競争契約 (最低価格)	2	86%	-
4	富士テレコム株式会社	6011401007346	更生保護情報通信ネットワークシステムにおけるソフトウェア保守	7	一般競争契約 (最低価格)	1	98.9%	-
5	富士テレコム株式会社	6011401007346	矯正・保護情報連携システム機器保守	5	一般競争契約 (最低価格)	1	96%	-
6	富士テレコム株式会社	6011401007346	事件管理システム用ソフトウェア保守	3	一般競争契約 (最低価格)	1	94.4%	-
7	富士通株式会社	1020001071491	更生保護WANシステム運用管理支援	33	一般競争契約 (最低価格)	1	99.9%	-
8	富士通株式会社	1020001071491	更生保護WANシステムにおけるWindows10対応	13	一般競争契約 (最低価格)	1	99.7%	-
9	シスコシステムズキャピタル株式会社	4010401045416	法務省情報NW機器借用及び通信回線使用料	34	随意契約 (その他)	-	-	-
10	株式会社大塚商会	1010001012983	包括ソフトウェアライセンス	31	一般競争契約 (最低価格)	1	97.4%	-
11	新日鉄住金ソリューションズ株式会社	9010001045803	法務本省内LANシステム等の更新整備及び運用管理	15	一般競争契約 (最低価格)	1	99%	-
12	リコージャパン株式会社	1010001110829	K-WANシステム用プリンタ購入費	8	一般競争契約 (最低価格)	2	73.4%	-
13	東京センチュリーリース株式会社	6010401015821	事件管理システム機器のリース料等	4	随意契約 (その他)	-	-	-
14	東京センチュリーリース株式会社	6010401015821	保護司情報サブシステムのリース料等	1	随意契約 (その他)	-	-	-
15	東京センチュリーリース株式会社	6010401015821	更生保護情報通信NWシステムにおけるメール中継機器のリース料等	1	随意契約 (少額)	-	-	-
16	株式会社JECC	2010001033475	更生保護WANシステム端末リース料等	2	国庫債務負担行為等	-	-	-
17	日立キャピタル	6010401024970	インターネット接続共同利用基盤を構成する追加機器リース料	1	一般競争契約 (最低価格)	1	99%	-
18	日本電気株式会社	7010401022916	ウイルス対策ソフトウェア	1	一般競争契約 (最低価格)	1	96.8%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	九州地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	2	その他	-	-	-
2	中部地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	0.5	その他	-	-	-
3	東北地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	0.4	その他	-	-	-
4	関東地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	0.3	その他	-	-	-
5	近畿地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	0.2	その他	-	-	-
6	北海道地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	0.2	その他	-	-	-
7	四国地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	0.2	その他	-	-	-

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社パネックス	9330001003794	消耗品購入費	1	一般競争契約 (最低価格)	2	70.9%	-
2	富士ゼロックス株式会社	3010401026805	事務用機器等修繕費	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
3	富士ゼロックス株式会社	3010401026805	消耗品購入費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
4	株式会社グラフィック	4012801003936	消耗品購入費	0.3	一般競争契約 (最低価格)	5	30.6%	-
5	セキグチシステム販売株式会社	7030001004585	消耗品購入費	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
6	株式会社藤光商会	7140001014078	消耗品購入費	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
7	株式会社原誠文堂	8470001003427	消耗品購入費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
8	株式会社石田文具	8440001000121	消耗品購入費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
9	株式会社東京ディエ スジャパン	9010501009365	消耗品購入費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
10	リコージャパン株式 会社	1010001110829	事務用機器等修繕費	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
11	東京サラヤ株式会社	4010701006514	消耗品購入費	0.1	一般競争契約 (最低価格)	6	86%	-

#### 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	A	株式会社 JECC	2010001033475	更生保護WANシステム端 末リース料等	85	一般競争契約 (最低価格)	1	84.4%	-