0044

※平成31年以降						<u></u>	事業レ	ビュ	ーシート		<b>全角</b> 方 法		)	
事業名	登記情	報提供システム	の維持管	理			担当部	7局庁	民事局			作月	<b>戊責任者</b>	
事業開始年度	平成12年度 事業終了 終了 (予定) 年度 終了		終了予定	なし	担当	課室	総務課			総務課長 野口 宣大				
会計区分	一般:	会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		通信回線によ 年法律第226号		報の提供	に関する法律	≢(平	関係計画、		決定) 「電子行政 本部決定) 「オンライン 4月1日各 「世界最先	な推進に関う シ手続のす みず情報の は端デジタル	する基本方金  便性向上に 比統括責任者	├」(平成23年 向けた改善7 (CIO)連絡: 『言・官民デー	日IT戦略本部 8月3日IT戦略 5針」(平成264 会議決定) 一夕活用推進基	
主要政策・施策	IT戦	各					主要	経費	その他の事	項経費				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 深に。3行程度以 内)	登記情										可能とするサー することを目的と		おり, これに必要	
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	確認すなお	トることが可能フ	なサービス 泉による登	を提供する	る。これにより,	国民	が登記情報	を確認す	するための時間	と手間が大	幅に縮減される	•	最新の登記情報 §協会が, 登記情	
実施方法	直接到	実施、委託∙請	負											
				28	年度		29年度		30年度		31年度	3:	2年度要求	
		当初予	·算	1	,881		966		940		933			
	補正予算			-	-			252						
	予算の状	前年度から	繰越し		-		-		-		252			
予算額・	況	翌年度へ終	繰越し		-		-		▲ 252					
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	等		-		-		-	-				
(年位・日ガロ)		計		1,881			966		940		1,185		0	
		執行額		1	.676		905		906					
		劫 行 亥 (04	)		89%		94%		96%			_		
	執行率(%) 当初予算+補正予算に対す										_			
		執行額の割合	(%)		89%		94%	10.	76%		- 1. 124 3-th TITE			
	24.5	歳出予算目			当初予算	3	32年度要求	K			主な増減理	!田		
	金部	己情報処理業	<b>務</b> 厂質	,	933									
平成31・32年度		-			-									
平成31-32年度 予算内訳 (単位:百万円)	-		-											
		_			_									
		計			933		0							
	5	定量的な成果	目標		成果指標			単位	28年度	29年度	30年度	中間目標 1 年度	目標最終年月	
成果目標及び							成果実績	件	562	775	725	-	-	
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	頼, 問	前年度減を目標とす 刺			システム運用に係る作業依頼, 問合せ等の件数		目標値	件	472	562	775	725	-	
							達成度	%	84	72.5	106.9	-	-	
関拠として用いた 統計・データ名 (出典)	運用	支援業務報告							•		<u>'</u>	•	•	
成果目	<b>標及び</b> 	成果実績(ア	ウトカム	欄につい	てさらに記載	が必	要な場合に	<b>まチェッ</b>	クの上【別紙	【に記載	チェ			
活動指標及び			活動	指標				単位	28年度	29年度	30年度	31年度 活動見込	32年度 活動見込	
活動実績(アウトプット)	登記付	青報提供シス	ー <u>ー</u> テムの稼	動率			活動実績 当初見込み	% %	100 99.9	100 99.9	100 99.9	99.9	99.9	
	1												l	

			算出根拠		単位	284	年度	29年度	30年度	21年	
<b>114</b>	単位当たり				百万円		- /× ).6	0.3	0.3	01+12	
甲	ロスト	<b>-</b> 9	X(年度ごとの執行額)/Y(年度ごとのシステム運用時間)	計算式     x/Y     1,676百万 円 /3038時間     905百万円 /3050時間     906百万円 /3050時間				-			
		政策	国民の財産や身分関係の保護(Ⅲ-10)			ı.					
		施策	登記事務の適正円滑な処理(Ⅲ-10-(1))								
政	政策評価	測	定量的指標		単位	284	年度	29年度	30年度	中間目標	目標年度
政策評価、	評価	測定指標	-	実績値	-	-	-	-	-	-	-
			本事業の	目標値 成果と上位	施策•3	則定指標	= との関	_ [係	_	-	
新経済・以		-	<b>サナ</b> スジル	XXC10		X1 /C 1 G 1/3		1 DK			
財政再生計	÷c.	取組	分野:								
計画	新経済	事項	KPI		単位	計画	開始時	30年度	31年度	中間目標	目標最終年度
画との関	財政	(第 K E P	(第一階層)	成果実績	-	-	年度	-	-	- 年度	- 年度
係	2018 財政再生計画	階工層	_	目標値	ı		_	-	-	-	-
	8画改			達成度	%		-	-	-	-	-
	改革工		本事業	の成果と耳	<b>V組事項</b>	真・KPIと	の関係				
	程表	-									
			事業所管	部局による	る点検	・改善					
			項 目			評価			評価に関う		
国費	事業0	の目的に	は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			0	国の制度である登記に関するサービスであり、利用件数が 多い。 国の制度である登記に関するサービスであり、国が実施す る必要がある。				
投性入	地方自	自治体.	民間等に委ねることができない事業なのか。			0					
の必要	政策目 事業が		<b>達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で</b>	優先度の	高い	0	国の制度である登記に関するサービスであり、国民経済に 与える影響・効果は大きく、優先度は高い。				
	競争!	一般竟	呆されているなど支出先の選定は妥当か。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	う支出のうな	5. –	〇	にムには応供りののる 業作りつき んそぎ 工確。 後がず	実施していいかれている。 実施して本体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体の一体	が、こからが、これののフにない。 接続かた供仕間うこん 一人がなれ でをにいるす ういでいる できんい はんかい にんしん いいでいる にんしん いいかい にんしん いいかい にんしん いいかい にんしん いいい はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はん	)うら、 対し、 対し、 対し、 対し、 対し、 対し、 対し、 対し	競・報・ ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (
事業の効率性		競争性	きのない随意契約となったものはないか。			めていきたい。 また、「登記情報提供システムのインターネット技ス」(1,200万円)について、随意契約であったが、本ついては一般競競争入札による調達手続を実施中ところ、同調達手続に基づく業務が開始されるまで件業務が提供可能な者は、従前の契約の相手方り、競争を許さないことから、特段の問題はないもいる。			が、本件業務に 実施中であった るまでの間、本 手方のみであ		
	受益者	当との負	負担関係は妥当であるか。			-	-				
	単位当	当たりコ	スト等の水準は妥当か。			0		系る統合管理			記情報システム り妥当性を判断
	資金0	の流れの	の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			-	-		-	-	
	費目・	使途か	事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			0	本事	業の運用の	ために真に必	必要なものに	艮定されている。
	不用單	軽が大:	い場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-				
	繰越客	領が大	い場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-				
	その化	セコスト	削減や効率化に向けた工夫は行われているか。			0		リケーション 養の縮減を		る工数につい	いて見直しを行

						成果日煙は システノ	運用に係る			
事	成果実績に	は成果目標に見合ったも	のとなってし	いるか。	0	数を前年度成果実績で	ある775件	まで減少させるとするものでなっており、十分に見合っ		
業の有	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 あるいは低コストで実施できているか。					_				
効性	活動実績に	は見込みに見合ったもの	であるか。		0	信頼性要件に基づき、本システムに必要な稼動率を行 ているといえる。				
	整備された	-施設や成果物は十分に	活用されて	0	整備された登記情報 用されている。	是供システム	ム等については,十分に活			
関連		事業がある場合、他部局 具体的な内容を各事業の		適切な役割分担を行っているか。(役	-					
事	所管府省名	3 事業番号	事業名			-				
業			_							
点検・改	点検結果	あるが, 各要求事項に また, 登記情報提供	こついては, システムは,	おり我が国の社会経済活動において 利用者視点や業務改革を踏まえた機 システムのオープン化が図られ、仕れ 行っているところ、結果として、一者応	能の開発及 様が公開さ	び更なる運用経費の削れているソフトウェアを招	減の取組を	進める必要がある。		
善結果	改善の 方向性	複数業者の競争によ 見直しを行っていく。	こるコスト削減	域を図るため、引き続き、システムの診	:計書を応	札予定者に公開しつつ、	CIO補佐官(	の助言を踏まえた仕様の		
				外部有識者の所.	見					
	行政事業レビュー推進チームの所見									
				1」以手来レレュー推進ナー	A071713	L .				
				1] 以予呆レビュー 批連アー	-14071919	8				
			)	<b>所見を踏まえた改善点/概算要求</b>						
			i							
			i	所見を踏まえた改善点/概算要求						
事業都 14番		<u> </u>		所見を踏まえた改善点/概算要求						
事業都 14番 WGの	5号 評価結果			所見を踏まえた改善点/概算要求 備考	における』					
事業都 14番 WGの 「抜る	手号 評価結果 よ的見直し とめコメント	(指定法人制度を見直す	こともに指え	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 定法人の内部留保のあり方を早急にも	<b>における</b> 』 計する)」	<b>支映状況</b>				
事業番 14番 「抜まる」 し、 直し、	手号 評価結果 体的見直し とめコメント 務省OBが多	(指定法人制度を見直すい民事法務協会を指定は ない民事法務協会を指定は協会が指定され続ける)	でともに指え	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考	<b>における</b> 』 : : : : : : : : : : : : :	<b>支映状況</b> i正化を進めるため、現在				
事14W「と「直あ 委業番のなま」。 業番のなまましり な員 な員会	等号 評価結果 に は 明本的 リスター は かい は かい は かい	(指定法人制度を見直す ・ い民事法務協会を指定協会が指定され続ける。 ・」 ・けにおける上記の指摘 では報提供業務の評価の	ご法人とし続いことのないよ を受け、①登かる	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 定法人の内部留保のあり方を早急にも けることについては問題がある。コスト	に <b>おける</b> 』 計する)」 が が が が が が が が の の の の の の の の の の の の の	<b>文映状況</b> i正化を進めるため、現在 達務を通じて蓄積されたも ②指定法人に対する内部 透明性及び適正性並びに	のが含ま∤ 『留保率の』	れていることを踏まえ、その な善指導及び③外部評価		
事14WG「と「直あ 委導 業番のなる。 では では では では で で で で が まし が ま り ま り た り た り た の た の た り た り た り た り た り た	等号 評価結果したという はいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい きん という まん 業 は 登を また 現 できる いっぱい また	(指定法人制度を見直す い民事法務協会を指定協会が指定され続ける。) いけにおける上記の指摘 で情報提供業務の評価で が指定法人に登記情報提	こともに指定 ご法人とし続に ことのないよ を受け、①登ま を受け、①登ま を登ま	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 (備考 定法人の内部留保のあり方を早急にも けることについては問題がある。コスト うにする。内部留保については、国か 能記情報提供サービスに関するアンケ を表検討した結果、登記情報提供業務	における。 対する)」 のののの のののの のに のに ののの ののの ののの のの	<b>文映状況</b> i正化を進めるため、現在 達務を通じて蓄積されたも ②指定法人に対する内部 透明性及び適正性並びに	のが含ま∤ 『留保率の』	れていることを踏まえ、その な善指導及び③外部評価		
事14WG「と「直あ 委導 業番のなる。 では では では では で で で で が まし が ま り ま り た り た り た の た の た り た り た り た り た り た	等号 評価結果したという はいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい きん という まん 業 は 登を また 現 できる いっぱい また	(指定法人制度を見直す い民事法務協会を指定協会が指定され続ける。) いけにおける上記の指摘 で情報提供業務の評価で が指定法人に登記情報提	こともに指定 ご法人とし続に ことのないよ を受け、①登ま を受け、①登ま を登ま	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 に法人の内部留保のあり方を早急にあ けることについては問題がある。コスト うにする。内部留保については、国か き記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ を記情報提供サービスに関するアンケ	における。 対する)」 が記述 のののののでは、 ののででは、 ののででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	<b>文映状況</b> i正化を進めるため、現存 き務を通じて蓄積されたも ②指定法人に対する内部 透明性及び適正性並びに ろである。	のが含ま∤ 『留保率の』	れていることを踏まえ、その な善指導及び③外部評価		
事14W「と「直あ 委導 工作」を	等号 評価結果した という という という という という という という また 業 は 受 を 検 ままる 子 に いった また は で かった また は で かった また は で かった また は いった また	(指定法人制度を見直す ない民事法務協会を指定 協会が指定され続ける。) けにおける上記の指摘 では、 は付ける は は は は は は は は は は は は は	でともに指定 法人とし続 ことのないよ を受け、① 含 の結果を踏 3年度及び29	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 備考	における) 計する) が高減に当 のののの一トの軍力のここ の事業番	<b>文映状況</b> i正化を進めるため、現在 : 務を通じて蓄積されたも ②指定法人に対する内部 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	のが含まれる おいま おいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま か	いることを踏まえ、その 改善指導及び③外部評価 に向けた取組の強化を指		
事14W「と「直あ 委導 平 業番の抜き人り な員し 支 成 成 元 成 元 の 大 元 の 大 元 の 大 元 の 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	等号 評価結果 に	(指定法人制度を見直す い民事法務協会を指定協会が指定され続ける。) いけにおける上記の指摘では「報提供業務の評価の 対策定法人に登記情報提供業務の評価の対策を対して、平成28	でともに指定 E法人とし続に ことのないよ を受け、①登ま を受け、②登ま を受け、②登ま を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を受け、②を を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる を必ずる をがする をがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがしがし	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 備考	における。 対する)」 が記述 が記述 が記述 のののののので のので のので のので のので のので のので	文映状況 正化を進めるため、現在 達務を通じて蓄積されたも ②指定法人に対する内部 透明性及び適正性並びに ろである。	のが含まれる場合である。 おいま おいま はいま いっぱい はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はい	いることを踏まえ、その 改善指導及び③外部評価 に向けた取組の強化を指		
事14W「と「直あ 委導 平 業番の抜き人り な員し 支 成 成 元 成 元 の 大 元 の 大 元 の 大 元 の 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	等号 評価結果 中間 に は で は で が で が で が で か で で で で で で で で で で で で	(指定法人制度を見直す い民事法務協会を指定協会が指定され続ける。) いけにおける上記の指摘では「報提供業務の評価の 対策定法人に登記情報提供業務の評価の対策を対して、平成28	でともに指定 法人とし続 ことのないよ を受け、① 含 の結果を踏 3年度及び29	所見を踏まえた改善点/概算要求 備考 備考	における) 計する) が高減に当 のののの一トの軍力のここ の事業番	文映状況 正化を進めるため、現在 達務を通じて蓄積されたも ②指定法人に対する内部 透明性及び適正性並びに ろである。	のが含まれる おいま おいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま か	いることを踏まえ、その 改善指導及び③外部評価 に向けた取組の強化を指		

※平成30年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 法務省 906百万円 ・登記情報提供システムを運用管理するために必要な機器の賃貸借, 役 ・登記情報提供システムの運用管理に必要な予算を横浜地方法務局に 配分 【国庫債務負担行為等】 本省から予算配分 A 横浜地方法務局 C 東京センチュリー株式会社ほか 資金の流れ 6百万円 (資金の受け取 900百万円 り先が何を行っているかについ て補足する) (単位:百万円) ・登記情報提供システムを運用管理するため ・登記情報提供システムを運用管理するため に必要な役務 に必要な機器の賃貸借、役務等 【一般競争契約(最低価格)】 B 株式会社KSP 6百万円 ・登記情報提供システムを運用管理するため に必要な役務 A.横浜地方法務局 B.株式会社KSP 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 費目・使途 「資金の流れ」に (百万円) (百万円) 登記情報提供システムを運用管理するため 予算配分 雑役務費 警備委託業務 に必要な経費 おいてブロックご 計 計 とに最大の金額 が支出されている C.東京センチュリー株式会社 D. 者について記載 する。費目と使途 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) の双方で実情が分かるように記 登記情報提供システム構成機器等の借料 借料及び賃料 481 登記情報提供システム用空調機器等の借 借料及び賃料 486 計 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	横浜地方法務局		登記情報提供システムを運 用管理するために必要な経 費		その他	-	-	-

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社KSP		登記情報センター室横浜分室の警備業務の委託	6	一般競争契約 (最低価格)	9	83.5%	-

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京センチュリー株 式会社	0601040105821	登記情報提供システム構 成機器等の賃貸借等	481	国庫債務負担 行為等	-	-	-
2	東京センチュリ一株 式会社	0601040105821	登記情報提供システム用 空調機器等の賃貸借	5	随意契約 (その他)	-	100%	-
3	富士通株式会社	1020001071491	登記情報提供システムのア プリケーション保守業務	246	国庫債務負担 行為等	-	-	1
4	富士通株式会社	1020001071491	登記情報システムの更改に 伴う仕様変更等に対応する ための登記情報提供システムにおける機能開発	48	国庫債務負担 行為等	-	-	-
5	富士通株式会社	1020001071491	登記情報提供システムの 機能追加開発	41	一般競争契約 (最低価格)	2	99.8%	-
6	富士通株式会社	1020001071491	登記情報システムの更改に 伴う登記情報提供システム の対応支援	34	一般競争契約 (最低価格)	1	99.6%	-
7	株式会社インター ネットイニシアティブ	6010001011147	登記情報提供システムのイ ンターネット接続サービス	29	一般競争契約(総合評価)	1	97.2%	-
8	株式会社インター ネットイニシアティブ	6010001011147	登記情報提供システムのインターネット接続サービス	12	随意契約 (その他)	-	100%	-
9	株式会社ブレイン ワークス	4140001010682	登記情報提供システムのセ キュリティ監査業務	2	一般競争契約 (最低価格)	5	57.9%	-
10	株式会社JECC	2010001033475	登記情報提供システム用 入退室管理機器等の賃貸 借	1	随意契約 (その他)	-	100%	-
11	ナビプラス株式会社	4011001063659	サーバー用ソフトの購入	0.6	随意契約 (少額)	_	-	-
12	富士古河E&C株式会 社	6020001077096	登記情報提供システム用 自家発電設備保守業務	0.5	随意契約 (少額)	-		

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	プロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	С	株式会社イン ターネットイニ シアティブ		登記情報提供システムのインターネット接続サービス	138	一般競争契約 (総合評価)	1	97.2%	-
2	С	富士通株式会社	1020001071491	登記情報システムの更改に 伴う登記情報提供システム の対応支援	68	一般競争契約 (最低価格)	1	99.6%	-