0072

											美番号	007	7		
				令和2	年度行	政	事業レ	ビュ	ーシート	(法	務省)	
事業名	開発途	上国に対する	法制度整備	支援の推進			担当音	7局庁	法務総合研	究所		作」	战責任者		
事業開始年度	平	成7年度	事業 (予定	終了)年度	終了予定な	なし	担当	課室	総務企画部	『総務課		総務企画部 松本 剛	副部長		
会計区分	一般组	会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		当設置法第4 当組織令第5		3条第1項第4	·号		関係計画、		法制度整例 開発協力:		関する基本方 は27年2月10日		5月改訂	1)	
主要政策・施策	知的貝	材産、ODA					主要	経費	その他の事	項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	経済連	重携強化, 地均	或的連携∙紛	の定着, ②持 統合の基盤整 発目標達成へ	備, ④日本:)ための 企業の	D環境整備 海外展開(及びグ に有効な	ーバルなルーな貿易・投資環境	・ル遵守の配 竟整備等。(雀保, ③我が国の ⑤ガバナンス強化)経験・制度の を通じた我が	共有, 我か 国が実施 [・]	が国との する経済	
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		相手国の要請やその実情に応じて、基本法令等の起草支援、法の執行機関の強化を含む法制度の運用支援、法曹実務家等の人材育成支援等の法制度 整備支援事業を行う。その手段として、本邦での各種研修及び相手国との間の共同研究の実施、相手国での現地セミナーの実施、専門家の派遣などを行 う。													
実施方法	直接乳	実施、委託∙詢	請負												
				平成29	年度		30年度		令和元年	度	2年度	3	年度要求	<u></u>	
		当初予	予算	150	3		176		180		184		183		
		補正う	予算	-			-		-		-				
	予算	前年度から	ら繰越し	-			-		-		-		-		
予算額・	の状況	翌年度へ	繰越し	-			-		-		-				
執行額	予備費等		-			-		-		-					
(単位:百万円)		計		150	3		176		180		184		183	183	
	執行額		127	7		140		130							
	執行率(%)		839	6	809			72%			<u> </u>				
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			839	6	80%			72%						
	70 to	歳出予算		2年度当	初予算	3年度要求		ζ			主な増減理	曲			
	政府	· F開発援助職	 貴族費	47			46				:計画見直しに				
	政府	存開発援助 詞	諸謝金	46			45		政府開発援助諸謝金:計画見直しに伴う減 政府開発援助庁費:計画見直しに伴う増						
	政	(府開発援助		45			46								
令和2·3年度 予算内訳		政府開発援	題	36			36								
(単位:百万円)	<i>ማ</i> ነ	ト国人招へい 政府開発援													
	招	へい外国人		9			9								
		その他		1			1								
		計 ———		184	1		183							42 F F	
	定	≧量的な成果	目標	成:	果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 2 年度	日標取	:終年度 年度	
成果目標及び 成果実績	法制度整備支援の一環 として行う国際研修に参加 した研修員に対する満足 度調査のうち最高位評価 を90%にする。		法制度整例 として行う国 した研修員の	際研修に		成果実績	%	76.5	80.7	80.7	-		-		
(アウトカム)			研修員に対を実施し、【	するアンケ		目標値	%	90	90	90	90	'	_		
			あった。/E 数】× 100で 出	答した研	修員	達成度	%	85	89.7	89.7	-		_		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	各国際	祭研修ごとに	実施してい	いる研修員に	三対する研	修の流	満足度に関	関するフ	アンケートの集	計結果	1	1			

	 定量的な成果目標	成果指標	/	単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標最終年度		
	定里的3.次末日标 	八木 101示		+14	十次20千及	00平皮	17和70千皮	2 年度	- 年度		
成果目標及び 成果実績	法制度整備支援を行うた	起草支援・運用支援のための派遣要請に対して実際に派遣して支援を実施し	成果実績	%	100	100	100	-	-		
(アウトカム)	めの専門家派遣要請に対する派遣実施の割合を 100%にする。	た割合 【実際に派遣を実施した人数/専門家派遣要請の人	目標値	%	100	100	100	100	-		
		数】×100で成果実績を算 出	達成度	%	100	100	100	ı	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	法務総合研究所国際協力部調べ										
	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 2 年度	目標最終年度		
成果目標及び		年度当初に把握している 支援対象各国に対する起 草・改正支援の目標法令	成果実績	件	17	19	25	1	-		
成果実績 (アウトカム)	法令等の起草・改正に関 与した件数の割合を100% にする。	数に対して当該年度に支援を行った割合 【実際に法令等の起草・改正に関与した件数/法令	目標値	%	100	100	100	100	-		
		等の起草・改正に関与する 当初の予定数】×100で達 成度を算出	達成度	%	94	100	100	-	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	法務総合研究所国際協力部	水調べ									
	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 2 年度	目標最終年度		
成果目標及び	法制度の運用を適正に	年度当初に把握している 支援対象各国に対する執 務参考資料等の作成支援	成果実績	件	16	19	25	-	-		
成果実績 (アウトカム)	伝制度の運用を適正に 行うための執務参考資料 等の作成件数の割合を 100%にする。	目標数に対して当該年度 に支援を行った割合 【実際に執務参考資料等を 作成した件数/執務参考	目標値	%	100	100	100	2 年度 - 年度	-		
		資料等の当初の作成予定数】×100で達成度を算出	達成度	%	100	100	100	-			
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	法務総合研究所国際協力部	水調べ									
活動指標及び	活動	指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込		
活動実績	法制度整備支援活動の一項	票として行う国際研修に参加	活動実績	延人日	3,209	3,012	3,185	-	-		
(ナントンット)	した研修員の延人日		当初見込み	延人日	3,634	3,635	3,671	3,698	-		
活動指標及び	活動	指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込		
活動指標及び「活動実績」(アウトプット)	国際市田中人送の田畑ル	h	活動実績	回	1	1	1	-	-		
(7) (7) (7)	国際専門家会議の開催件数	<u> </u>	当初見込み	回	1	1	1	1	-		
活動指標及び	活動	指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込		
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	国際専門家会議への参加	\ *\tau	活動実績	人	159	178	112	-	-		
(, , , , , , , ,	四啄寺门外五磯、い参加)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	当初見込み	人	170	170	170	170	-		
	算出	根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	活動見込		
単位当たり			単位当たりコスト	円	3,859	4,714	5,188	;	3,349		
コスト	実質的な研修	経費/延人日	計算式	円/延人日	12,382,831 /3,209	14,199,087 /3,012	16,522,552 /3,185	,	386,000 3,698		

		政策	法務行政	(における国際化対応	•国際協力('	VI−14)								
				における国際協力の										
		爬束	法務行 與	にあげる国际協力の 定量的指		-(2))		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標年度	
		測	実績値								- 50午皮	-	一	口惊千皮
			_				目標値	-	_	-	-	_	_	
				定性的指標		目標		目標年度		施	策の進捗状況	兄(目標)		
政策評	政策評価	定指標		象国に対する法制度 その実施状況	向上及び法	国における立 曹人材育成:			調査研究及	び専門家派	遣並びに国際	際専門家会議	法制等に関する 開催を通じて, 育成強化を図	
価、新	Щ		歪 佣 又 孩	用文版の大心仏が	る。					施領	策の進捗状況	兄(実績)		
経済									_					
財		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
政再生計画との関		基本活間の対抗術の確保	ま令等の も同調査の おお外国と R, ③我か	いらの要請やその実情 起草支援、法の執行機 研究活動として、我が との共有を推進するこ 「国の経験・制度の共 「バナンス強化を通じ	機関の強化を 国・相手国で とにより, ①♬ 有, 我が国と	含む法制度の の研究会等の 開発途上国へ の経済連携	の運用支充の開催、専 の開催、専 への法の3 強化、地域	援, 法曹野 厚門家の派 を配の定続 或的連携・	実務家等の人 派遣・招へい 着, ②持続的 ・統合の基盤	、材育成支援 などを行うこ。 成長のための 整備, ④日本	等の支援活 とや法制度の の環境整備の な業の海外	動を行う。また)整備,運用1 及びグローバ	た, 相手国との に関する知識や ルなルール遵守	
係	新経	取組 事項	分野:	-										
	た 対	第一		KPI (第一階)	層)			単位	計画開始時	元年度	2年度	中間目標	目標最終年度	
	20年1	- 2					成果実績	_	-	-	-	-	-	
	0 生計	階工層	_				目標値	_	-	-	-	-	-	
	画)					達成度	%	-	-	-	-	-	
	改革					本事業の	の成果と耳	Q組事項 ・	・KPIとの関係					
	程	_												
	表													

		事業所管部局による点核	₹・改善					
		項目	評価	評価に関する説明				
	事業の目的	は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	開発途上国の持続的成長を実現するために不可欠な事業であり、国家の海外展開戦略にも資する有効なツールである。				
	地方自治体	、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	世界における日本のプレゼンスの強化にもつながる施策 であり、オールジャパン体制で国が実施すべき事業である。				
国費投入の必要性	政策目的のい事業か。	達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高	0	法制度整備支援は、関係閣僚会議である経協インフラ会議によって確認された「法制度整備支援に関する基本方針(平成25年5月改訂)」や「開発協力大綱」(平成27年2月10日閣議決定)に基づいて実施され、「日・メコン協力のための東京戦略2018」(平成30年10月9日第10回日本・メコン地域諸国首脳会議採択)、「2030年に向けたSDGsのための日メコン・イニシアティブ」(令和元年11月4日第11回日本・メコン地域諸国首脳会議採択)、「インフラシステム輸出戦略(令和元年度改訂版)」(令和元年6月3日経協インフラ戦略会議(閣僚級会議)決定)、「経済財政運営と改革の基本方針2019」(令和元年6月21日閣議決定)、「成革戦略2十四一アップ」(令和元年6月間議決定)、「知的財産推進計画2019」(令和元年6月閣議決定)等でも推進するものとされており、優先度の高い事業である。				
	競争性が確	保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	 予算の執行に当たっては、支出の妥当性、相当性及び意				
		競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 な札又は一者応募となったものはないか。	有	争性を確保するとともに、コスト削減に努め、事業目的に必要なものに限定している。 なお、支出先の選定においては、競争性確保のため、積極的に入札を実施しているところ、一部の執行において結				
	競争忄	生のない随意契約となったものはないか。	有	一果的に一者応札となったが、公告期間の延長及び入札に関する情報提供を積極的に行うといった一者応札解消に向けた取組を随時行うことにより、競争性の確保に努めている。				
事	受益者との:	負担関係は妥当であるか。	-	-				
業の	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。	0	単位当たりコスト欄記載のとおり、適切な水準を維持している。				
効率性	資金の流れ	の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-				
112	費目・使途が	が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	必要性を十分に検討し、事業目的達成に必要なものに限 定している。				
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	0	新型コロナウイルスの影響を受け、複数の共同研究・法整備支援連絡会等における招へい及び多数の外国出張が中止となったことから、旅費はもとより、これら招へい及び外国出張に伴い発生する庁費、滞在費等の支出も不用となったため。				
	繰越額が大	きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-				
	その他コスト	削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	0	予算執行に当たり、支出の妥当性、相当性を十分に検討 しコスト削減等を図っている。				
事		成果目標に見合ったものとなっているか。	0	成果実績は成果目標に十分見合ったものとなっている。				
業の		当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 低コストで実施できているか。	-	-				
有効	活動実績は	見込みに見合ったものであるか。	0	当初見込みとほぼ同程度の実績となっており、見込みに 見合ったものであると認められる。				
性	整備された	施設や成果物は十分に活用されているか。	0	研修教材等の成果物について, 継続的に活用されてい る。				
関連		業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 D具体的な内容を各事業の右に記載)	0	外務省所管に係る独立行政法人国際協力機構が実施す				
事業	所管府省名 外務省	事業番号 事業名 (独)国際協力機構運営費交付金(技術協力)		る技術協力に対し,専門家推薦,研修の企画・立案等にお いて協力している。 				
点検・改善結果	点検結果	令和元年度は、活動実績として国際研修に参加した研修員の人数は影響を受け、当初の実施予定日数を大きく下回った研修が複数あったこ結果として単位当たりのコストは上昇しているが、他の活動実績は前年最高位評価の満足度は、目標値に対しての達成度が概ね9割となってして、支援対象国に対する法令等の起草・改正に関与した件数及び執済に支援を着実に実施した結果、目標値を達成できている。なお、国際研に確実に反映される見込みのある各国の立法担当者や裁判官、検察官産権保護法制の分野から支援対象国において知的財産分野を取り扱う専門家ほか関係機関からの情報収集に努めて、各国の実情及び個々の庁・組織との情報共有・連携を強化することにより、一層戦略的に支援活	とに加え 同る 高る 考に 発に 発 が が が が が が が が が が が が が	. 研修に使用する講義資料の翻訳量が多かったこともあり、 レベルを維持できている。また、研修員の満足度について、 からも事業の実施は有効に行われていると認められる。さら の作成件数については、いずれも昨年を越えており、予定し ては、研修の成果が各国の法制の維持・整備及び人材育成 等の法曹関係者、さらには、近年、重要視されている知的財 資等を選定するなどして実施しており、かつ、現地に派遣した に応じたテーマを選定し、これらを組み合わせた上で、関係省 がよう、支援の方針・範囲等に留意して実施した。				
		本事業は、各国の実情及び個々のニーズに応じたテーマを選定するたよう、毎年開催している国際専門家会議において、法制度整備支援の専により、現状に満足することなく、関係省庁・組織との積極的な情報共有た上、新たなテーマにも積極的に取り組むことにより、より効果的・効率の	評門家の ・連携に	意見を取り入れ,法制度整備支援の在り方を検証すること等 努め,さらに各国の実情及び個々のニーズ等を的確に把握し				

外部有識者の所見

外部有識者による点検対象外である。

行政事業レビュー推進チームの所見

事 部の常内 善 容

事業計画について見直しを行い,経費の削減を図るべきである。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

縮 減

旅費の実施計画の見直し等を行うことにより経費の縮減を図った。(▲9百万円)

備考

〇令和元年度 法務省行政事業レビュー公開プロセス

「開発途上国に対する法制度整備支援の推進」(事業番号0070)

(評価結果)

事業内容の一部改善

- (取りまとめコメント)

 - ・関係組織・省庁との間で協力分担関係を明確にし、連携を強化すべきである。 ・事業の性質上成果の評価軸の設定は非常に難しいが、今後も引き続き検討してほしい。
 - ・官房国際課が新設されたことも踏まえ、法務省として戦略的中枢を担い、政策のイニシアチブをとってほしい。

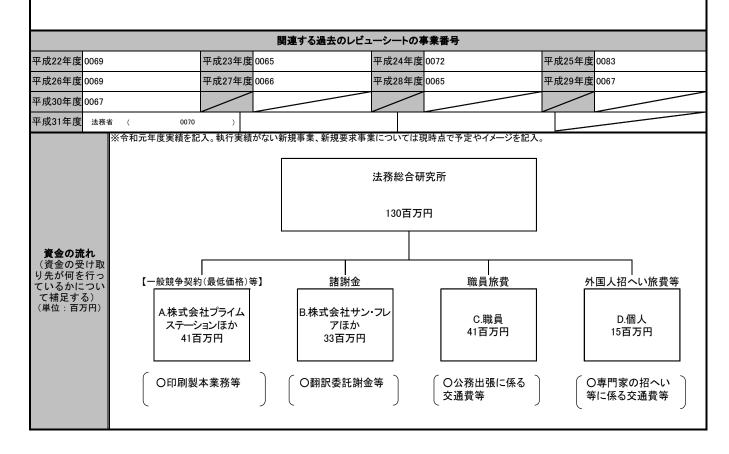
(対応状況の概要)

- ・関係部署・省庁,JICAや日弁連,大学等の関係組織との間で役割を分担しつつ,連携を強化して各国への支援を実施した。
- 事業成果のより適切な評価方法を研究し検討するため、海外関係機関から専門家を招へいするなどの予算措置を講じた。
- ・官房国際課が、司令塔としての機能を果たすべく、法務省内の各局部課、関係省庁、関係団体等との連携の場となる「法制度整備支援に関する戦略協議 の場」を設けるなどして、①対象となる国・地域や分野の検討(案件形成のアプローチ方法)、②様々なアクターとの連携強化、③効果的な情報発信の検討 などをリードし、法制度整備支援の戦略的な推進に役立てた。

〇調査委託の成果物の公表

法務総合研究所国際協力部ホームページ(http://www.moj.go.jp/housouken/houso_houkoku_all.html)

「その他の活動」ー「国際研究等」ー「調査研究報告」を参照



	A	A.株式会社プライムステーション		B.株式会社サン・フレア				
費目・使途	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
(「資金の流れ」においてブロック	印刷製本費	印刷製本業務	6	翻訳委託謝金	12			
ごとに最大の金 額が支出されて	計		6	計		12		
いる者について記載する。費目と		C.職員A		D.個人G				
使途の双方で実情が分かるように	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	外国旅費等	公務出張に係る交通費等	4	招へい旅費等	専門家の招へい等に係る交通費等	1		
	計		4	計		1		

支出先上位10者リスト

A.

A.								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社プライムス テーション	4011101019338	印刷製本業務	6	一般競争契約 (最低価格)	1	99.3%	_
2	株式会社国際サー ビス・エージェンシー	4011101033826	招へいに係る国内手配等 業務	5	随意契約 (少額)	-	-	_
3	個人A	1	リンギスティックアドバイ ザー業務	4	随意契約 (企画競争)	1	95.2%	_
4	株式会社クロスラン ゲージ	6010001128759	外国語資料翻訳業務	3	一般競争契約 (最低価格)	9	42.8%	-
5	朝日梱包株式会社	9010601040880	梱包•発送業務	2	一般競争契約 (最低価格)	3	82.2%	-
6	日鉄ソリューションズ 株式会社	9010001045803	テレビ会議システム改修業 務	2	随意契約 (その他)	1	96.6%	-
7	株式会社弘久社	8012801001390	印刷製本業務等	1	随意契約 (少額)	1	-	-
8	一般財団法人法曹 会	5010005003364	図書の購入等	1	随意契約 (その他)	1	-	-
9	株式会社第一文眞 堂	5010401017488	消耗品の購入	0.7	一般競争契約 (最低価格)	3	88.2%	-
10	株式会社第一文眞 堂	5010401017488	消耗品の購入	0.3	一般競争契約 (最低価格)	1	88%	-
11	株式会社ぎょうせい	1010001100425	印刷製本業務	0.9	随意契約 (その他)	-	_	-
12	株式会社ぎょうせい	1010001100425	図書の購入等	0.1	一般競争契約 (最低価格)	1	99.5%	-

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社サン・フレ ア	7011101024574	翻訳	12	その他	-	-	-
2	個人B	-	翻訳	3	その他	-	-	-
3	日本土地家屋調査 士会連合会	9010005003996	調査委託	2	その他	-	-	-
4	株式会社サイマル・ インターナショナル	6010001109206	通訳	2	その他	-	-	-
5	個人C	ı	調査委託等	1	その他	-	-	-
6	個人D	ı	調査委託等	1	その他	-	-	-
7	麹町税務署	-	諸謝金に対する源泉徴収	1	その他	-	-	-
8	株式会社メディア総 合研究所	4011001041557	翻訳	1	その他	-	-	-
9	個人E	-	翻訳	0.9	その他	-	-	-
10	個人F	-	翻訳	0.9	その他	-	-	-

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	職員A	-	公務出張に係る交通費等	4	その他	1	-	-
2	職員B	-	公務出張に係る交通費等	3	その他	-	-	-
3	職員C	1	公務出張に係る交通費等	3	その他	ı	-	-
4	職員D	1	公務出張に係る交通費等	2	その他	ı	-	-
5	職員E	1	公務出張に係る交通費等	2	その他	I	-	-
6	職員F	ı	公務出張に係る交通費等	2	その他		-	_
7	職員G	ı	公務出張に係る交通費等	1	その他		-	_
8	職員H	-	公務出張に係る交通費等	1	その他	1	-	-
9	職員I	-	公務出張に係る交通費等	1	その他	_	-	_
10	職員J	-	公務出張に係る交通費等	1	その他	-	-	_

D

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人G	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	1	その他	-	-	-
2	個人H	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
3	個人I	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
4	個人J	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
5	個人K	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
6	個人L	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
7	個人M	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
8	個人N	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
9	個人O	-	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	-	-	-
10	個人P	_	専門家の招へい等に係る 交通費等	0.5	その他	_	-	-