

認証ADR事業者からのヒアリング結果

1 ご協力いただいたADR事業者

家族のためのADRセンター離婚テラス 小泉 道子氏

2 当該事業者における受理件数等の推移（2020.9.30 現在）

期間	新受(件)	既済(件)			未済(件)
		成立(応諾件数 中の成立率)	不成立 (一方の離脱)	不応諾 (不応諾率)	
2017.12 (認証取得年)	1	0 (0%)	0 (0)	0 (0%)	1
2018.1～ 2018.12	45	33 (97%)	1 (1)	8 (17.8%)	3
2019.1～ 2019.12	110	63 (94%)	4 (2)	24 (21.8%)	22
2020.1～現在 (2020.9)	109	62 (88%)	8 (4)	23 (21.1%)	22

3 当該事業者が関与し成立した離婚給付等契約における公正証書の作成件数

2017年 1件

2018年 10件

2019年 46件

2020年 33件

計 90件（なお、執行文を付した件数は0件）

※ADRを経ずに公正証書を作成した件数を若干含む。

4 アンケート結果（概要）

（1）弁護士

- ・ Skype による参加が可能で、調停と異なりテンポが速く事案によっては有効。
- ・ 時間帯もかなり柔軟で利用しやすい一方、担当者のスキルが非常に重要。
- ・ 離婚意思があり、紛争性が低く、財産も多額でない場合、スムーズに進展。
- ・ 双方で話し合うことで、不毛な腹の探り合いや相手に対する疑心暗鬼がない。
- ・ 家庭裁判所での調停よりスムーズに解決した。
- ・ 法テラスを利用した場合、調停扱いとならず弁護士費用の面で利用しにくい。
- ・ 迅速かつ双方の納得をバランス良く得る形で円満解決できた。

(2) 当事者

- ・利用しなければ解決できず、中立の立場で介入いただきありがたかった。
- ・感情的になりがちな話であったが、冷静かつ前向きに話し合い解決できた。
- ・夫婦での話し合いはかなり難しく不安だったが、スムーズに進められた。
- ・迅速に対応していただけた。
- ・アドバイスをいただき、自分の希望が法的に問題ないことが明確になった。
- ・なかなか話に向き合ってもらえなかった相手が冷静に話してくれた。
- ・回数を重ねることで今後の生活に何が必要か見えてきた。
- ・育った環境や職業上の価値観等の違いで暗礁に乗り上げていたが解決できた。
- ・インターネットの事前相談では、丁寧な文章で気軽に相談ができると感じた。
- ・堅苦しくなく緊張せずに話をすることができた。
- ・冷静に話をすることができたので、相手の考えを知ることができた。
- ・担当者と相談しながら物事を決めることができたので大変心強かった。
- ・子どものために前向きな話し合いができてよかった。

※以上は同様の意見が多数あり

- ・スピード感を優先するため、納得のいく根拠の提示がなかった。
- ・相手方が同席することにはメリットだけではなくデメリットもある。
- ・テーマ以外のことを語れず、堅苦しい印象がある。
- ・合意はしたが、1回1万円は高額である。

以上