

平成28年度行政事業レビューシート (法務省)

事業名	更生保護施設整備事業への補助			担当部局庁	保護局		作成責任者		
事業開始年度	平成6年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	更生保護振興課		更生保護振興課長 稲葉 保		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	更生保護事業法(平成7年法律第86号)第58条ほか			関係する計画、通知等	「「世界一安全な日本」創造戦略」等				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	更生保護法人が設置・運営する更生保護施設について、老朽化等により、将来的に機能不全となる恐れの高い建物の改築・補修等を行い、更生保護施設の機能を維持することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	更生保護法人が設置する更生保護施設(全国に約100施設)について、施設の老朽化等を背景とする建物・設備の改築・補修等の実施に当たり、国が当該施設整備事業費の3分の2(平成25年度までは2分の1)を交付限度として補助するもの。 なお、更生保護施設の施設整備を計画的に推進するため、平成6年度に「第一次更生保護施設整備5か年計画」を策定して以降、平成11年度、平成16年度、平成21年度、平成26年度と当該5か年計画を更新している。								
実施方法	補助								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	193	223	324	391	403		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	68	274	-		
		翌年度へ繰越し	-	▲68	▲274	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	193	155	118	665	403		
	執行額	186	155	112	-		-		
	執行率(%)	96%	100%	95%	-		-		
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 28年度	目標最終年度 -年度
	更生保護施設について年間収容保護人員を前年度から増加させる。	更生保護施設における年間収容保護人員(平成27年度の実績は速報値)	成果実績	件数	10,263	10,092	10,179	-	-
		目標値	件数	10,588	10,264	10,093	10,180	-	
		達成度	%	96.9	98.3	100.9	-	-	
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								<input type="checkbox"/> チェック	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	補助対象更生保護施設の改築・補修等の実施件数			活動実績	施設数	4	3	3	-
				当初見込み	施設数	4	3	4	28
単位当たりコスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	執行額/助成対象施設数			単位当たりコスト	千円	46,500	51,667	37,333	23,750
				計算式	執行額/施設数	186百万円/4施設	155百万円/3施設	112百万円/3施設	665百万円/28施設
平 成 2 8 年 度 予 算 (単 位 : 百 万 円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由					
	更生保護事業費補助金	391	403	「新しい日本のための優先課題推進枠」403					
	計	391	403						

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策												
	施策												
	政策評価	測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度			
			実績値	-	-	-	-	-	-	-			
			目標値	-	-	-	-	-	-	-			
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
	-												
	アクション・プログラム	改革項目	分野:	-	-								
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
			成果実績	-	-	-	-	-	-	-			
目標値			-	-	-	-	-	-	-				
達成度			%	-	-	-	-	-	-				
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係													
-													
事業所管部局による点検・改善													
必要投入の 事業の 効率性 事業の有効性 関連事業 点検・改善結果	項目				評価	評価に関する説明							
	国費投入の	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。				○	犯罪者処遇施設としての役割を十分果たせるよう、国が施設の整備を補助する必要がある。						
		地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。				○	刑務所出所者等の改善更生を図るため、民間の事業を補助するものである。						
		政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。				○	本事業は、優先度の高い事業である。						
		競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。				○	間接事業者において、競争入札を実施することにより競争性の確保やコスト削減に努めている。						
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。				無								
	競争性のない随意契約となったものはないか。				無								
	事業の効率性	受益者との負担関係は妥当であるか。				-							
		単位当たりコスト等の水準は妥当か。				○	計画案の策定の段階からコスト削減に努めており、単位当たりコスト等の水準は妥当である。						
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。				○	資金の流れの中間段階での支出は、直接補助事業者から間接補助事業者に対する補助金の交付に限定されており、合理的である。						
費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				○	費目・使途については、本事業の目的に即したものに限定されている。								
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)				○	繰越理由は、一部の地域住民から移転転業に反対する要望書が提出されたことから、県知事の開発許可を得るために不測の日数を要することとなったためである。								
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。				-									
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。				○	当初見込みに見合った活動実績となっている。							
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。				-								
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。				○	同上							
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				○	整備された施設は十分に活用されている。							
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)				-								
	所管府省・部局名		事業番号		事業名								
点検・改善結果	点検結果	事業実施対象、事業実施内容、事業実施計画は5か年計画に基づき、実施されており、補助金の交付手続等について点検を行ったところ、国の会計手続を遵守し、実施されており、現時点において特に見直す必要は認められない。											
	改善の方向性	今後も継続して点検を行い、必要に応じて見直しを図ることとする。											

外部有識者の所見

外部有識者による点検対象外である。

行政事業レビュー推進チームの所見

現
状
通
り

引き続き効率的な予算の執行に努められたい。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

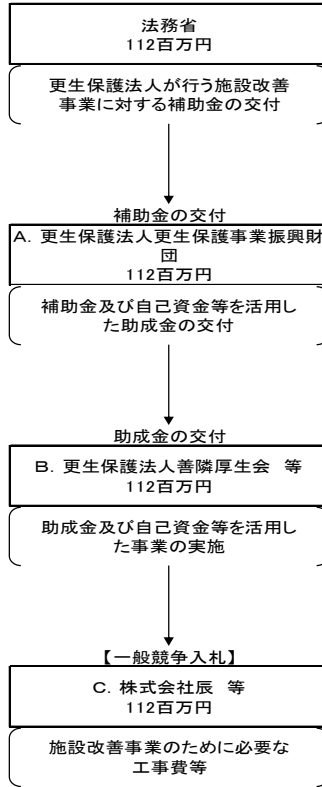
現
状
通
り

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	0048	平成23年度	0044	平成24年度	0048	/
平成25年度	0034	平成26年度	0027	平成27年度	0026	

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

(注) 端数処理の関係から、一部整合しない場合がある。また、他頁の表とも、端数処理の関係から一部整合しない場合がある。

費目・使途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で表情が分かるように記載)

A. 更生保護法人更生保護事業振興財団			B. 更生保護法人善隣厚生会		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
補助金	更生保護施設整備事業費の交付	112	助成金	更生保護施設整備事業費の助成	68
計		112	計		68
C. 株式会社辰			D.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
工事費	施設改善事業の工事費	68			
計		68	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	更生保護法人更生保護事業振興財団	4011005000682	補助金交付	112	-	-	-	

B.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	更生保護法人善隣厚生会	2011005000684	更生保護施設整備事業費の助成	68	-	-	-	
2	更生保護法人函館創生会	7440005000705	更生保護施設整備事業費の助成	27	-	-	-	
3	更生保護法人山口更生保護会	5250005000552	更生保護施設整備事業費の助成	11	-	-	-	
4	更生保護法人熊本自営会	9330005001704	更生保護施設整備事業費の助成	5	-	-	-	

C.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社辰	6011001066825	施設改善事業の工事費	68	一般競争入札	2	99.6%	-
2	株式会社明匠建工	9440001002422	施設改善事業の工事費	27	一般競争入札	10	99.8%	-
3	鴻城土建工業・旭建設工業経常建設工事共同企業体	-	施設改善事業の工事費	11	一般競争入札	6	99.6%	-
4	株式会社水輝	2330002010136	施設改善事業の工事費	5	一般競争入札	5	98.7%	-
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							<input type="checkbox"/> チェック	