

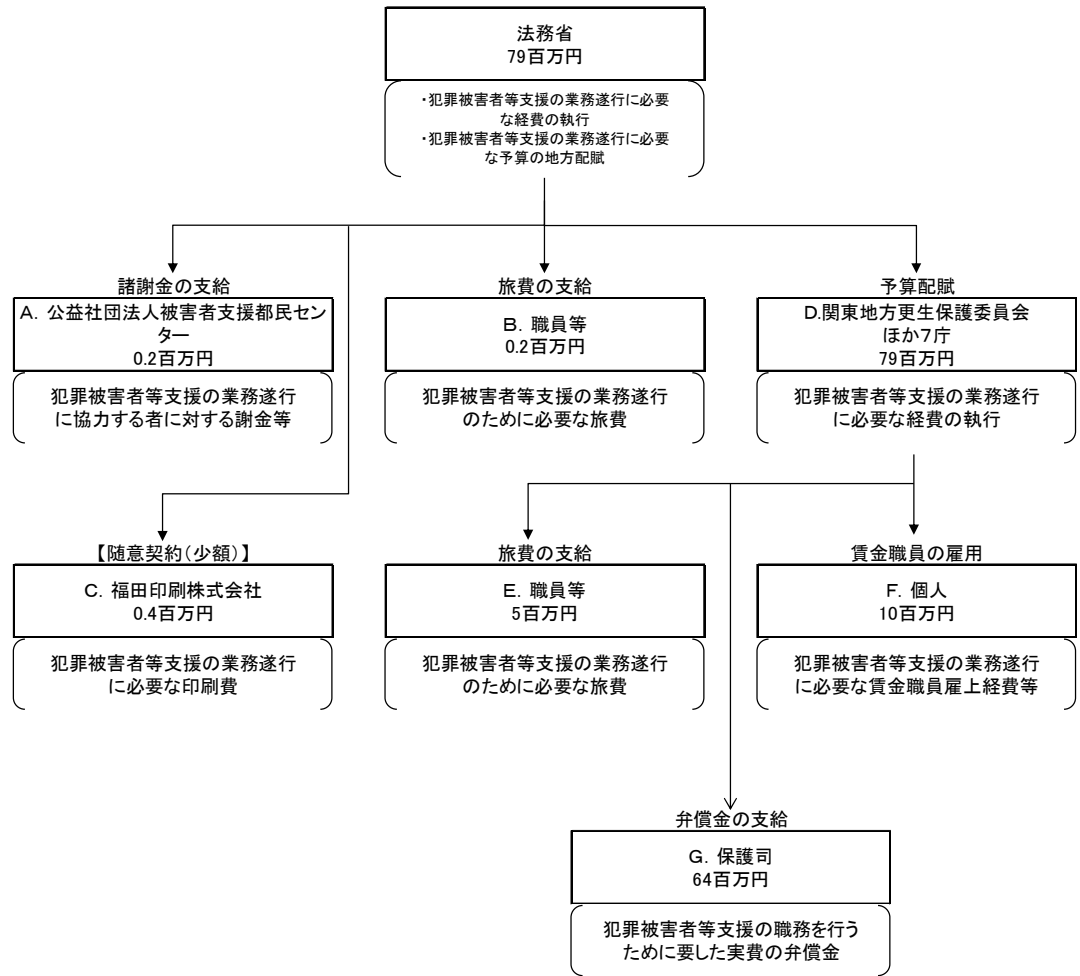
平成28年度行政事業レビューシート (法務省)

事業名	犯罪被害者等の支援			担当部局庁	保護局			作成責任者		
事業開始年度	平成19年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課			恩赦管理官 川崎 幸雄		
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	更生保護法(平成19年法律第88号)第38条ほか			関係する計画、通知等	「犯罪被害者等基本計画」等					
主要政策・施策	子ども・若者育成支援、犯罪被害者等施策			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	更生保護において、犯罪被害者等に十分な配慮をし、その負担の軽減を図るとともに、仮釈放等審理及び保護観察のより一層の適正化を図るため、犯罪被害者等施策を実施することを目的としている。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	犯罪被害者等の希望に応じて、①仮釈放等審理における犯罪被害者等の意見等の聴取、②犯罪被害者等の心情等の保護観察対象者への伝達、③加害者の処遇状況等に関する情報の犯罪被害者等への通知及び④犯罪被害者等に対する相談・支援を行うもの。 なお、平成17年12月に策定された犯罪被害者等基本計画等に基づき、更生保護官署における犯罪被害者等施策は、平成19年12月から実施されている。									
実施方法	直接実施									
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求				
		当初予算	90	83	85	87	88			
		補正予算	-	-	-	-				
		前年度から繰越し	-	-	-	-				
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-				
		予備費等	-	-	-	-				
	計	90	83	85	87	88				
	執行額	82	80	79						
執行率(%)	91%	96%	93%							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 28年度	目標最終年度 -年度	
	担当者の能力向上のため、被害者担当保護司研修の理解度を前年度より向上させる。	研修参加者へのアンケート中、「講義の内容が理解できた」と回答した者の割合	成果実績	%	-	-	89	-	-	
			目標値	%	-	-	-	90	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 28年度	目標最終年度 -年度	
	被害者等への支援を確実にするため、関係機関等に対する広報活動の回数を対前年度増とする。	関係機関等への訪問回数及び関係機関等からの訪問回数	成果実績	%	-	-	315	-	-	
			目標値	%	-	-	-	316	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 <input type="checkbox"/> チェック										
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	①意見等聴取+②心情等伝達+③被害者等通知+④相談・支援の各施策実施件数の合計	活動実績	件	11,434	12,642	13,813	-			
		当初見込み	件	9,570	11,373	12,740	13,971			
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	執行額/取扱件数	単位当たりコスト	円	7,172	6,328	5,719	6,227			
		計算式	執行額/取扱件数		82百万円/11,434件	80百万円/12,642件	79百万円/13,813件	87百万円/13,971件		
平成28・29年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由						
	諸謝金	0.2	0.2							
	更生保護業務旅費	8	8							
	職員旅費	0.2	0.2							
	庁費・更生保護業務庁費	14	15							
	保護司実費弁償金	65	65							
	計	87.4	88.4							

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策												
	施策												
	測定指標	定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度			
				実績値	-	-	-	-	-	-			
				目標値	-	-	-	-	-	-			
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
	-												
	アクション・プログラム （経済・財政再生）	改革項目	分野:	-									
		KPI (第一階層)	KPI (第一階層)			単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
					成果実績	-	-	-	-	-	-		
			目標値	-	-	-	-	-	-				
		達成度	%	-	-	-	-	-					
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係													
-													

事業所管部局による点検・改善																		
項目			評価	評価に関する説明														
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	本事業は、法律に基づき国が実施すべきものであり、かつ優先度が高い事業である。														
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	同上														
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	同上														
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	一般競争入札を実施することにより、競争性の確保やコスト削減に努めている。														
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		無															
	競争性のない随意契約となったものはないか。		無															
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-															
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	一般競争入札や一括調達の推進によりコスト削減に努めており、単位当たりコスト等の水準は妥当である。														
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-															
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	費目・使途については、本事業の目的に即したものに限定されている。														
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-															
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		-																
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	新たに成果目標を設定しており、前年度の実績を上回ることを目標として設定している。														
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-															
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	見込みを上回る実績となっており、見込みに見合った実績と認められる。														
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	協議会を開催する等して活動内容の共有化を図っている。														
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-	<table border="1"> <thead> <tr> <th>所管府省・部局名</th> <th>事業番号</th> <th>事業名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			所管府省・部局名	事業番号	事業名									
	所管府省・部局名	事業番号	事業名															
点検・改善結果	点検結果	本事業は、更生保護に関する手続きにおいて犯罪被害者等の希望に配慮しつつ、仮釈放審理及び保護観察の適正化を図るため、極めて重要なものであり、被害者等の意向に配慮しつつ適切な運用に努めている。なお、旅費の執行に当たって旅費マニュアルを適切に運用すること等により、執行額の削減を図っている。																
	改善の方向性	本事業については、職員の出張頻度や物品の調達数量等について、更に精査し、見直しを図る。																
外部有識者の所見																		
外部有識者による点検対象外である。																		
行政事業レビュー推進チームの所見																		
一部改善の	旅費について執行実績を踏まえた見直しを行い、経費の削減を図るべきである。																	
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況																		
縮減	旅行依頼の頻度について執行実績等を踏まえた見直しを行うこと等により、経費の削減を図った。(▲0.7百万円)																	
備考																		
関連する過去のレビューシートの事業番号																		
平成22年度	0053	平成23年度	0049	平成24年度	0054													
平成25年度	0041	平成26年度	0033	平成27年度	0032													

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
 (資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

(注) 端数処理の関係から、一部整合しない場合がある。また、他頁の表とも、端数処理の関係から一部整合しない場合がある。

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.公益社団法人被害者支援都民センター			B.職員A		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
謝金	講師謝金	0.1			
計		0.1	計		0
C.福田印刷株式会社			D.関東地方更生保護委員会		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
印刷費	リーフレットの印刷費	0.4	予算配賦	会計機関への予算配賦	17
計		0.4	計		17
E.職員A			F.職員A		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
			賃金	賃金職員の雇上経費	2
計		0	計		2
G.保護司A			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
弁償金	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1			
計		1	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	公益社団法人被害者支援都民センター	9011105004612	講師謝金	0.1	-	-	-	
2	個人A	-	講師謝金	0	-	-	-	
3	個人B	-	講師謝金	0	-	-	-	
4	個人C	-	講師謝金	0	-	-	-	
5	個人D	-	講師謝金	0	-	-	-	
6	麴町税務署	-	所得税の納付	0	-	-	-	
7	個人E	-	講師謝金	0	-	-	-	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	職員A	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	
2	職員B	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	
3	職員C	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	福田印刷株式会社	3011101018563	リーフレットの印刷費	0.4	随意契約 (少額)	-	-	

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	関東地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	17	-	-	-	
2	九州地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	12	-	-	-	
3	近畿地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	11	-	-	-	
4	中部地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	10	-	-	-	
5	中国地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	8	-	-	-	
6	東北地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	8	-	-	-	
7	北海道地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	7	-	-	-	
8	四国地方更生保護委員会	-	会計機関への予算配賦	5	-	-	-	

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	職員A	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
2	職員B	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
3	職員C	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
4	職員D	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
5	職員E	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
6	職員F	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
7	職員G	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
8	職員H	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
9	職員I	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-
10	職員J	-	犯罪被害者等支援の業務遂行のために必要な旅費	0.1	-	-	-	-

F

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	職員A	-	賃金職員の雇上経費	2	-	-	-	-
2	職員B	-	賃金職員の雇上経費	1	-	-	-	-
3	職員C	-	賃金職員の雇上経費	1	-	-	-	-
4	職員D	-	賃金職員の雇上経費	1	-	-	-	-
5	職員E	-	賃金職員の雇上経費	1	-	-	-	-
6	職員F	-	賃金職員の雇上経費	1	-	-	-	-
7	職員G	-	賃金職員の雇上経費	1	-	-	-	-
8	厚生労働省年金局 (札幌西)	-	社会保険料	0.1	-	-	-	-
9	厚生労働省年金局 (大手前)	-	社会保険料	0.1	-	-	-	-
10	北海道労働局	-	労働保険料	0	-	-	-	-

G

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	保護司A	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
2	保護司B	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
3	保護司C	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
4	保護司D	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
5	保護司E	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
6	保護司F	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
7	保護司G	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
8	保護司H	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
9	保護司I	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
10	保護司J	-	犯罪被害者等の支援を行うために要した実費の弁償金	1	-	-	-	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							<input type="checkbox"/> チェック	