

事業番号 0005

平成29年度行政事業レビューシート(法務省)

平成29年度行政事業レビューシート(法務省)											
事業名	国選弁護人確保業務委託		担当部局	法務省大臣官房司法法制部		作成責任者					
事業開始年度	平成18年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	司法法制課		司法法制課長 佐伯 恒治				
会計区分	一般会計										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	総合法律支援法		関係する計画、 通知等	-							
主要政策・施策	犯罪被害者等施策		主要経費	その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国選弁護人等の選任及び国選被害者参加弁護士の選定が迅速かつ確実に行われる態勢の確保並びに被害者等の援助等に係る態勢の確保を目的としている。										
事業概要 (5行程度以内。別添可)	日本司法支援センターでは、国からの委託に基づき、①国選弁護人、国選付添人及び国選被害者参加弁護士になろうとする弁護士との契約、国選弁護人候補等の指名及び裁判所への通知など、国選弁護人及び国選付添人の選任並びに国選被害者参加弁護士の選定に関する事務、②国選弁護人、国選付添人及び国選被害者参加弁護士に対する報酬等の支払い、③公判期日等に出席した被害者参加人への旅費等の支給などを行っている。										
実施方法	委託・請負										
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求						
	当初予算	16,429	16,110	16,067	15,478	17,221					
	補正予算	-	-	-	-	-					
	前年度から繰越し	-	-	-	-	-					
	翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-					
	予備費等	-	-	-	-	-					
	計	16,429	16,110	16,067	15,478	17,221					
	執行額	16,289	15,458	15,727							
	執行率(%)	99%	96%	98%							
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	99%	96%	98%							
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由							
	国選弁護人確保業務等委託費	15,478	17,221	被疑者国選及び被告人国選弁護事業の件数増による経費の増。 「新しい日本のための優先課題推進枠」471							
	-	-	-								
	-	-	-								
	-	-	-								
	-	-	-								
	計	15,478	17,221								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 -年度			
	毎年度、国選弁護人の候補者となる契約弁護士の契約人數を前年度以上に確保する。	国選弁護人契約弁護士の契約人數	成果実績	人	25,218	26,370	27,667	-	-		
			目標値	人	24,055	25,218	26,370	27,667	-		
			達成度	%	104.8	104.6	104.9	-	-		
	日本司法支援センター集計値										
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 -年度			
	毎年度、国選付添人の候補者となる契約弁護士の契約人數を前年度以上に確保する。	国選付添人契約弁護士の契約人數	成果実績	人	12,512	13,409	14,272	-	-		
			目標値	人	9,637	12,512	13,409	14,272	-		
			達成度	%	129.8	107.2	106.4	-	-		
	日本司法支援センター集計値										
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標最終年度 -年度			
	毎年度、国選付添人の候補者となる契約弁護士の契約人數を前年度以上に確保する。	国選付添人契約弁護士の契約人數	成果実績	人	12,512	13,409	14,272	-	-		
			目標値	人	9,637	12,512	13,409	14,272	-		
			達成度	%	129.8	107.2	106.4	-	-		
	日本司法支援センター集計値										

成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度			
							29年度	-年度			
							-	-			
根拠として用いた統計・データ名(出典)	毎年度、被害者参加弁護士の候補者となる契約弁護士の契約人數を前年度以上に確保する。	被害者参加弁護士契約弁護士の契約人數	成果実績 目標値 達成度	人 人 %	4,122 3,700 111.4	4,449 4,122 107.9	4,709 4,449 105.8	- - -			
日本司法支援センター集計値											
	成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載						チェック				
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込 30年度活動見込			
	国選弁護事件等受理件数			活動実績 当初見込み	件 件	134,161 -	134,116 -	126,905 -			
	被害者参加旅費等受理件数			活動実績 当初見込み	件 件	2,578 -	2,594 -	2,912 -			
単位当たりコスト	算出根拠			単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込			
	X(当該年度の執行額)/Y(当該年度の国選弁護事件等受理件数及び被害者参加旅費等受理件数の計)			単位当たりコスト 計算式	千円 X/Y	119 136,739件	113 136,710件	121 129,817件			
	X(当該年度の執行額)/Y(当該年度の国選弁護事件等受理件数及び被害者参加旅費等受理件数の計)				16,289百万円 /136,739件	15,458百万円 /136,710件	15,727百万円 /129,817件	-			
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	司法制度改革の成果の定着に向けた取組(I-2)									
	施策	総合法律支援の充実強化(I-2-(1))									
	政策評価	定量的指標			単位	26年度	27年度	28年度 中間目標 -年度 -年度			
アクション・プログラムとの関係	測定指標				実績値 目標値	- -	- -	- -			
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
	-										
アクション・プログラムとの関係	改革項目	分野:	-	-							
	KPI(第一階層)				単位	計画開始時 -年度	28年度	29年度	中間目標 -年度 -年度		
					成果実績 目標値 達成度	- - %	- - -	- - -	- - -		
		本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
国費投入の必要性	事業所管部局による点検・改善										
	項目				評価	評価に関する説明					
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。				○	日本司法支援センターの行う事業については、総合法律支援法(平成16年6月2日法律第74号)第30条の定めに基づいて行っている。					
地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					○	いざれも司法機関である裁判所に密接に関連した業務であり、地方自治体や民間等に業務を委ねることは相当ではない。					
政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。					○	日本司法支援センターの行う事業については、総合法律支援法(平成16年6月2日法律第74号)第30条の定めに基づいて行っている。					

事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	<input type="radio"/>	一部の契約において、入札書の形式的不備、入札公告の時期が応札可能な者の業務繁忙期と重なったなどの理由により、一者応札となったものがあるが、基本的に一般競争入札を原則として、少額随意契約であっても複数業者から見積書を微取するなどにより、競争性を確保している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	<input type="radio"/>	また、競争性のない随意契約になったものについても、契約の相手方以外の者から調達することが不可能であったこと及び保守業務を行うために必要な技術等を契約の相手方のみが有していたことを理由とするものであり、妥当である。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	<input type="radio"/>	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	<input type="radio"/>	単位当たりのコストについては、極力削減に向けて努力しているが、コスト計算での分母である国選弁護事件等受理件数等については、利用者側の動向にも関係するものであることから、適正な水準設定が困難である面も存在する。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	<input type="radio"/>	事業目的に即しているか検討し、かつ、優先順位の高いものから調達している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	<input type="radio"/>	経費節減のために、一部案件で複数年契約を締結するなどしてコスト削減を行った。
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	<input type="radio"/>	目標以上の実績を達成している。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	<input type="radio"/>	日本司法支援センターの業務実施に当たっては、その実効性について不斷の見直しを行っており、平成28年度は、複数年契約の効果的活用、本部における一括調達の実施、リース契約の一本化などにより、経費の節減に努めた。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	<input type="radio"/>	いづれの事務所も事業概要に掲げた事務を行うため、十分に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名
			-
点検・改善結果	点検結果	各種契約のうち、従前、随意契約としていた一部の契約について、現在、可能な限り国の会計基準に準じた形での競争入札を実施しているほか、複数年契約とすること等によりコストの削減に努めている。	
	改善の方向性	上記取組を更に推進することにより、引き続き経費削減を図る。	

外部有識者の所見

必要な事業であり、必要な経費であると認められる。
アウトカムについて、弁護士の契約人数を前年度以上に確保するとしているが、契約人数を増やすと経費が増えるような誤解を生じてしまうことから、より分かりやすい記載内容とするべきである。
(瀬戸洋一委員、中村美華委員)

行政事業レビュー推進チームの所見

一部改善の	各経費について執行実績を踏まえた見直しを図るほか、事業計画の見直しを行い、経費の削減を図るべきである。
-------	---

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

縮減	アウトカムについて、分かりやすい表現となるよう記載内容を改めた。 また、所見を踏まえ、事業計画を見直すとともに、執行実績を反映し、経費の削減を図った。(▲27百万円)
----	--

備考

関連する過去のレビューsheetの事業番号					
平成22年度	0006	平成23年度	0006	平成24年度	0006
平成25年度	0006	平成26年度	0005	平成27年度	0005
平成28年度	0005				
<p>※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。</p> <pre> graph TD MOJ[法務省 15,727百万円] --> JSSC[A. 日本司法支援センター 15,727百万円] JSSC --> General[一般管理費 2,933百万円] General --> Staff[B. 職員・賃金職員等 2,430百万円] General --> GeneralContract[C. 一般競争契約(最低価格)等 3百万円] General -->随意契约1[D. 石森不動産㈱ほか 453百万円] General -->随意契约2[E. エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ㈱ほか 47百万円] General --> Business[事業費 12,794百万円] Business -->随意契约3[F. エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ㈱ 32百万円] Business --> Compensation[G. 一般国選弁護人契約弁護士ほか 12,741百万円] Business --> VictimTravel[H. 被害者参加人 21百万円] </pre> <p>資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)</p> <p>法務省 15,727百万円</p> <p>【国選弁護人確保業務等委託費】</p> <p>A. 日本司法支援センター 15,727百万円</p> <p>国に委託に基づく国選弁護人及び国選弁護人の選任並びに国選被害者参加弁護士の選定に関する業務の実施に必要な経費</p> <p>一般管理費 2,933百万円</p> <p>日本司法支援センターの全般的な管理業務に要する費用</p> <p>【人件費】</p> <p>B. 職員・賃金職員等 2,430百万円</p> <p>職員給与、退職手当</p> <p>【一般競争契約(最低価格)等】</p> <p>C. 一般競争契約(最低価格)等 3百万円</p> <p>職員の健康診断に係る経費</p> <p>【随意契約(その他)等】</p> <p>D. 石森不動産㈱ほか 453百万円</p> <p>日本司法支援センター事務所及び職員用住宅の借料並びに施設維持費等</p> <p>E. エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ㈱ほか 47百万円</p> <p>複写機の保守料 通信運搬費等 会計監査委託費</p> <p>事業費 12,794百万円</p> <p>日本司法支援センターが行う各種業務の実施に必要な経費</p> <p>【随意契約(その他)】</p> <p>F. エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ㈱ 32百万円</p> <p>日本司法支援センターが実施している情報提供事業(※1)に必要な通信運搬費(ネットワーク回線使用料)</p> <p>【実費・報酬等の支払】</p> <p>G. 一般国選弁護人契約弁護士ほか 12,741百万円</p> <p>日本司法支援センターが実施している国選弁護人確保事業(※2)において、国選弁護人等に支払う実費・報酬等</p> <p>【被害者参加旅費の支払】</p> <p>H. 被害者参加人 21百万円</p> <p>被害者参加人に対して支払う旅費等</p> <p>※1 情報提供事業 法的トラブルを抱えた者に対して相談内容に応じた最適な法制度に関する情報や、相談窓口に関する情報を無料で提供する業務</p> <p>※2 国選弁護人確保事業 国からの委託に基づき、国選弁護人及び国選弁護人の選任並びに国選被害者参加弁護士の選定に関する事務のほか、国選弁護人、国選弁護人等に支払う実費・報酬等</p>					

費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	A.日本司法支援センター			B.職員A		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	事業費	情報提供事業経費、国選弁護人確保事業経費、被害者参加旅費等支給事業経費	12,794	役職員給与	職員の給与	8
	一般管理費	役職員給与、退職手当、管理諸経費、施設経費、執務体制整備等経費	2,933			
	計		15,727	計		8
	C.株式会社ドクタートラスト			D.石森不動産株式会社		
費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	産業医業務委託	1	借料	事務所の借料	34
	計		1	計		34
	E.エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社			F.エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社		
費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	通信運搬費	電話回線使用料	7	通信運搬費	IP電話回線使用料	32
	計		7	計		32
	G.一般契約弁護士			H.被害者参加人A		
費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	報酬	国選弁護人等に対する報酬等	1	旅費	被害者参加人に対する旅費等	0.4
	計		1	計		0.4
	費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載				チェック	

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 隨 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	日本司法支援センター	2011205001573	国の委託に基づく国選弁護人及び国選付添人の選任並びに国選被害者参加弁護士の選定に関する業務の実施に必要な経費	15,727	その他	-	-	

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 隨 意 契 約 と な た の 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	職員A	-	給与等	8	その他	-	--	
2	職員B	-	給与等	8	その他	-	--	
3	職員C	-	給与等	8	その他	-	--	
4	職員D	-	給与等	7	その他	-	--	
5	職員E	-	給与等	7	その他	-	--	
6	職員F	-	給与等	7	その他	-	--	
7	職員G	-	給与等	6	その他	-	--	
8	職員H	-	給与等	6	その他	-	--	
9	職員I	-	給与等	5	その他	-	--	
10	職員J	-	給与等	5	その他	-	--	

C

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 隨 意 契 約 と な た の 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	株式会社ドクタートラスト	4011001043322	産業医業務委託	1	一般競争契約 (最低価格)	2	100% -	
2	医療法人社団生光会	5011105004137	健康診断経費	0.3	随意契約 (少額)	-	--	
3	一般財団法人宮城県成人病予防協会	6370005000333	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
4	ティーベック株式会社	2010001023468	総合メンタルヘルスケア体制構築業務	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
5	医療法人健昌会	4120005007644	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
6	医療法人福岡桜十字	9290005001584	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
7	医療法人財団明理会	4011405000068	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
8	医療法人智健会	4030005016778	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
9	公益財団法人神奈川県結核予防会	4020005010237	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	
10	医療法人大和英寿会	9130005014313	健康診断経費	0.1	随意契約 (少額)	-	--	

D

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 隨 意 契 約 と な た の 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	石森不動産株式会社	2011201000455	事務所借料	34	随意契約 (その他)	-	--	
2	独立行政法人都市再生機構	1020005005090	職員住宅借料	27	随意契約 (その他)	-	100% -	
3	エステック株式会社	3011101003078	事務所借料	26	随意契約 (その他)	-	--	
4	ジャパンリアルエスティード投資法人	2010005005479	事務所借料	15	随意契約 (その他)	-	--	
5	朝日生命保険相互会社	2010005008201	事務所借料	12	随意契約 (その他)	-	--	
6	三菱UFJ信託銀行株式会社	6010001008770	事務所借料	10	随意契約 (その他)	-	--	
7	大阪弁護士会	7120005004184	事務所借料	9	随意契約 (その他)	-	--	
8	有限会社鎧木	9010702002152	事務所借料	9	随意契約 (その他)	-	--	
9	さいたま商工会議所	8030005001355	事務所借料	9	随意契約 (その他)	-	--	
10	株式会社産業貿易センター	7020001026589	事務所借料	8	随意契約 (その他)	-	--	

E

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社	7010001064648	電話回線使用料	7	随意契約 (その他)	-	-	
2	有限責任あづさ監査法人	3011105000996	会計監査委託	5	一般競争契約 (総合評価)	-	-	
3	日本郵便株式会社	1010001112577	通信費	4	随意契約 (その他)	-	-	
4	株式会社NTTドコモ	1010001067912	携帯電話通信料	4	随意契約 (その他)	-	-	
5	リコージャパン株式会社	1010001110829	複写機保守料	4	一般競争契約 (最低価格)	3	54.5%	
6	コニカミノルタジャパン株式会社	9013401005070	複合機保守料	3	一般競争契約 (最低価格)	-	-	
7	富士ゼロックス株式会社	3010401026805	複写機保守料	3	一般競争契約 (最低価格)	-	-	
8	東日本電信電話株式会社	8011101028104	電話回線使用料	3	随意契約 (その他)	-	-	
9	彼方株式会社	2011001035899	ホームページ運用	2	一般競争契約 (最低価格)	1	100%	
10	株式会社ケイティック	7021001009856	情報システム監査業務委託	1	一般競争契約 (最低価格)	3	88.9%	

F

支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 隨 意 契 約 と な た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1 エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社	7010001064648	IP電話回線使用料	32	随意契約 (その他)	-	-	-

G

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つた 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	一般国選弁護人契約弁護士	-	報酬(参考:支出件数124,135件)	12,071	その他	-	-	-
2	一般国選弁護人契約弁護士及び常勤弁護士	-	処理実費	258	その他	-	-	-
3	通訳人	-	通訳費用	249	その他	-	-	-
4	一般国選弁護人契約弁護士及び常勤弁護士	-	旅費	150	その他	-	-	-
5	株式会社みずほ銀行	6010001008845	報酬等送金手数料	12	その他	-	-	-
6	株式会社文交社	3010001002611	印刷製本費	0.7	随意契約 (その他)	-	93.9%	-
7	日本郵便株式会社	1010001112577	通信費	0.1	その他	-	-	-
8	職員	-	旅費	0.1	その他	-	-	-

H

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	被害者参加人	-	旅費(参考:請求件数2,912件)	21	その他	-	-	-