

令和3年度行政事業レビューシート ( 法務省 )

事業名	国際仲裁活性化基盤整備調査			担当部局庁	大臣官房国際課		作成責任者		
事業開始年度	令和元年度	事業終了 (予定) 年度	令和5年度	担当課室	-		国際課長 柴田 紀子		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する 計画、通知等	「国際仲裁の活性化に向けた関係府省連絡会議」、「経済財政運営と改革の基本方針2020」、「成長戦略フォローアップ2020」、「インフラシステム輸出戦略(令和2年度改訂版)」、「インフラシステム海外展開戦略2025」、「知的財産推進計画2020」				
主要政策・施策	知的財産			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国際取引をめぐる紛争解決のためのグローバル・スタンダードである国際仲裁を活性化させることにより、日本企業の海外進出を後押しするとともに、海外からの投資の呼び込みにも資することから、その活性化に向けた基盤整備に係る調査を行い、国際仲裁取扱い件数を増加させるための抜本的方策を検討することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	我が国における国際仲裁の取扱い件数が低調である原因を踏まえ、国際仲裁の活性化に向けた基盤整備として、仲裁人・仲裁代理人等の人材育成、国内外の企業等に対する広報・意識啓発、施設の整備等の各施策を包括的かつ実効的に進め、国際仲裁取扱い件数の増加、国際仲裁人材の増加につなげるための調査検討を行う。調査に当たっては、実際に仲裁実施が可能な施設を確保し、同施設において現実の仲裁審問手続を行う中で、人材育成手法や広報・意識啓発方法をはじめ、施設規模や設備内容等を踏まえた在るべき仲裁施設の運営方策を検討し、これらの活性化策を有機的に関連させた上で、国際仲裁取扱い件数を増加させるための抜本的方策を検討する。								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	-	290	164	142			
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計		0	290	164	142	0		
	執行額		0	289	163				
	執行率 (%)		-	100%	99%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)		-	100%	99%				
令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由					
	国際仲裁活性化調査委託費	142							
	職員旅費	0.7							
	計	142	0						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 5 年度
	委託調査を着実に実施し、その結果を施策に反映させることにより、日本における国際仲裁取扱い件数の増加につなげる。	日本における国際仲裁取扱い件数	成果実績	件数	-	13	33	-	-
			目標値	件数	-	-	-	-	60
			達成度	%	-	-	-	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	JCAA又はJIDRCの東京・大阪の施設における取扱い件数の総和(重複は除く。)								
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込	
	受託者が実施するセミナー・シンポジウムの参加者数 (オンライン視聴者を含む。)	活動実績	人数	-	840	2,916	-	-	
		当初見込み	人数	-	800	850	3,000	-	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込	
	受託者が実施する人材育成研修の受講者数 (オンライン視聴・教材受講者を含む。)	活動実績	人数	-	420	6,628	-	-	
		当初見込み	人数	-	400	450	6,700	-	

単位当たりコスト		算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
		単位当たりコスト	計算式					千円	-
		受託者が実施するセミナー・シンポジウム及び人材育成研修実施経費/セミナー・シンポジウム及び人材育成研修参加者数		千円/人数	-	9,758/1,260	8,857/9,544	8,000/9,700	
政策評価		政策		司法制度改革の成果の定着に向けた取組( I-2)					
		施策		国際仲裁の活性化に向けた基盤整備( I-2-(5))					
測定指標		定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
				実績値	-	-	-	-	-
				目標値	-	-	-	-	-
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)				
		「国際仲裁活性化基盤整備調査」の実施状況及び調査結果に基づく必要な取組の実施状況	「国際仲裁活性化基盤整備調査」の実施等を通じて、国際仲裁の活性化に向けた基盤整備を行う。	2	「国際仲裁活性化基盤整備調査」の実施等を通じて、国際仲裁の活性化に向けた基盤整備を行う。				
					施策の進捗状況(実績)				
		令和2年3月、最新のICT設備を備えた仲裁専用施設が開業し、コロナ禍の下でオンライン設備が積極的に導入された。本施設は、オンライン形式でのセミナー等にも利用され、参加者数を飛躍的に伸ばしている。また、無料のe-learning動画を継続的に作成・公開しているところ、いずれもユーザーとなる企業や弁護士等のニーズを調査した上で実施しており、人材育成、広報・周知啓発、施設整備の観点から、本事業により、国際仲裁の活性化に相当の進展があったと認められる。							
		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係							
		国内外の企業等に対する広報・意識啓発、仲裁人・仲裁代理人等の人材育成の実施等を通じて国際仲裁の活性化に向けた有効な施策の在り方について調査検討を行い、その結果を施策に反映させることにより、国際仲裁の活性化に向けた基盤が整備される。							
新経済・財政再生計画改革工程表 2020		取組事項	分野:	-					
		(第一階層) KPI		単位	計画開始時 - 年度	2年度	3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
				成果実績	-	-	-	-	-
				目標値	-	-	-	-	-
				達成度	%	-	-	-	-
		(第二階層) KPI		単位	計画開始時 - 年度	2年度	3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
				成果実績	-	-	-	-	-
				目標値	-	-	-	-	-
				達成度	%	-	-	-	-
		本事業の成果と取組事項・KPIとの関係							
		-							

政策評価、新経済・財政再生計画との関係

政策評価

新経済・財政再生計画改革工程表

2020

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明					
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は、自民党「司法制度調査会2020提言 新たな「共生社会」へ、求められる司法の役割」及び公明党「経済財政運営と改革の基本方針2020等に向けた提言」でも要請されており、民間の経済団体、弁護士会、関連団体等からも要請されている事業である。					
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は、民間における活動の結果、国際仲裁の利用が低調に推移していたことから開始したものであり、政府として積極的に推進すべきものである上、諸外国と比較して我が国の国際的な紛争解決の中核となるための基盤整備に必要な事業である。					
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	本事業は、国際仲裁の活性化に向けた基盤整備を達成するために必要かつ適切な人材育成、広報・意識啓発、施設整備を内容とするものである。また、政策目的を達成するための手段として、民間に委託することが適切であり、我が国の投資環境を整備するため、他の事業に比して緊要性・優先度が高いものである。					
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	調査委託の選定には、専門的な知見に基づく民間事業者の提案を受け入れることが可能な企画競争方式を選択し、公募により参加者を募集して、あらかじめ具体的に定めた複数の採点項目により客観的に評価することで、調達プロセスの競争性、透明性及び公正性を担保した上で実施した。					
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有						
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無						
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-					
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	事業目的に照らして適切な単位当たりコストとなっている。また、費用対効果及び費用便益比に照らし、適切である。					
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-					
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	支出は、事業目的に沿った使途のみ、受託者が、事業目的に即し、専門的な観点から適切な対象を選定して実施している。					
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-					
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-						
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-						
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	事業は、事前の調査研究の結果に基づいて企画されたものであるところ、令和2年度の成果実績は、成果目標に見合ったものであるといえる。					
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	関係団体と連携の上、外部委託の活用によりコストを縮減している。					
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は、見込みを達成している。					
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	令和2年3月に開業した施設を活用し、審問手続のみならず、広報・意識啓発又は人材育成のためのセミナー・シンポジウムを実施している。また、成果物である広報小冊子を配布し、広報・意識啓発に活用している。					
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>所管府省名</th> <th>事業番号</th> <th>事業名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	所管府省名	事業番号	事業名				
所管府省名	事業番号	事業名						
点検・改善結果	点検結果	我が国における国際仲裁の活性化のため、令和元年6月から「国際仲裁活性化基盤整備調査」事業を開始しており、仲裁人・仲裁代理人等の人材育成、国内外の企業等に対する広報・意識啓発、審問手続等のための施設整備といった各施策を包括的かつ実効的に実施しながら、国際仲裁の活性化に向けた有効な施策の在り方について調査検討を行い、着実に取組を進めている。						
	改善の方向性	事業の効果や効率性に留意しながら、我が国における国際仲裁が活性化するよう、引き続き取組を推進していく。						

**外部有識者の所見**

**行政事業レビュー推進チームの所見**

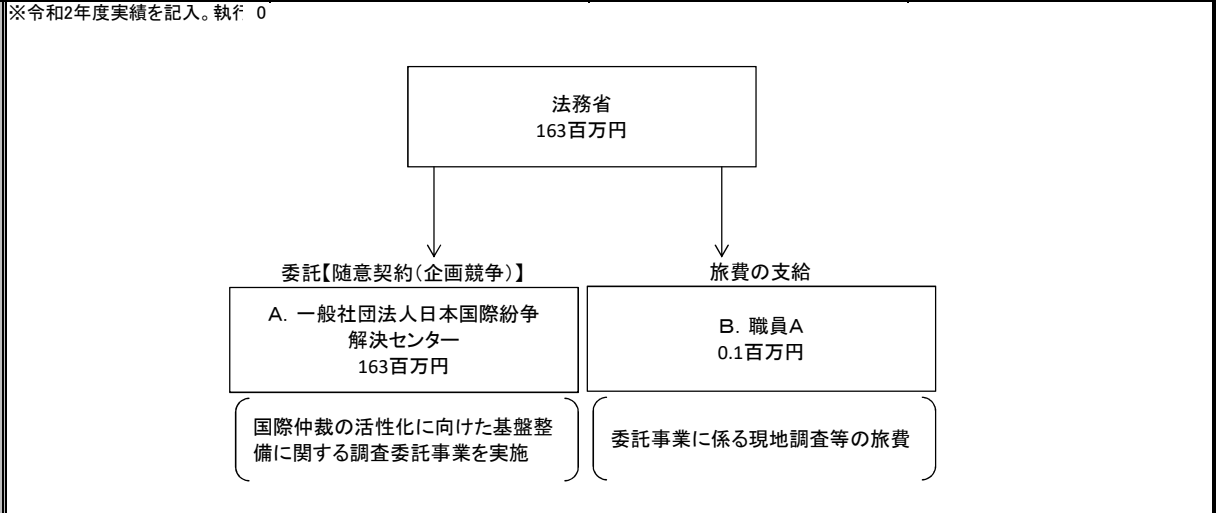
**所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況**

**備考**

**関連する過去のレビューシートの事業番号**

平成22年度	-			
平成23年度	-			
平成24年度	-			
平成25年度	-			
平成26年度	-			
平成27年度	-			
平成28年度	-			
平成29年度	-			
平成30年度	-			
令和元年度	法務省 - 新31 - 0003			
令和2年度	法務省 - 0009			

**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何をを行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)



**費目・用途**  
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A. 一般社団法人日本国際紛争解決センター			B. 職員A		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
外部委託	国際仲裁の活性化に向けた基盤整備に関する調査委託	163			
計		163	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般社団法人日本 国際紛争解決セン ター	8010005028136	国際仲裁の活性化に向け た基盤整備に関する調査 委託	163	国庫債務負担 行為等	-	--	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	職員A		職員旅費	0.1	その他	-	--	
2	職員B		職員旅費	0	その他	-	--	
3	職員C		職員旅費	0	その他	-	--	
4	職員D		職員旅費	0	その他	-	--	
5	職員E		職員旅費	0	その他	-	--	
6	職員F		職員旅費	0	その他	-	--	
7	職員G		職員旅費	0	その他	-	--	