

សិក្ខាសាលាតាមដានដំណើរការ JSIP

វិធានការវិភាគបន្ត

ចំពោះផលិតផលក្លែងក្លាយនៅប្រទេសជប៉ុន

ថ្ងៃទី១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ កម្ពុជា/ជប៉ុន

បទបង្ហាញពីខាងប្រទេសជប៉ុន មេធាវី ហ៊ីរ៉ាណូ ស៊ីហ្គឹតុស៊ី (Hirano Shigetoshi)

រៀបចំឯកសារដោយ មេធាវី ហ៊ីរ៉ាណូ ស៊ីហ្គឹតុស៊ី (Hirano Shigetoshi) មេធាវី គីមីរ៉ា ខូថារូ (Kimura Kotaro)

មេធាវី អ៊ីណូអ៊ឹអិ ស្វីអ៊ឹឈិ (Inoue Shuichi) មេធាវី ម៉ាស៊ីម៉ុតុ ខូតា (Matsumoto Kota)

1. ការប្រៀបធៀបជាមួយនិងដែនច្បាប់ផ្សេងទៀត

(1) ប្រភេទនៃវិធានការវិភាគបន្តិច

- បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ
- ការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាល

* ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែនដោយរដ្ឋបាលគឺស្ថិតនៅក្នុងដែនច្បាប់នីមួយៗដែលពិចារណានៅខាងក្រោម ដូច្នោះ យើងនឹងធ្វើការប្រៀបធៀបក្រៅអំពីប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែនដោយរដ្ឋបាលគឺយ។

1. ការប្រៀបធៀបជាមួយនិងដែនច្បាប់ផ្សេងទៀត

(2) លំនាំដែលផ្លូវទាំង3ស្ថិតនៅរួមគ្នា

- បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ផ្លូវរដ្ឋប្បវេណី)
- បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ (ផ្លូវព្រហ្មទណ្ឌ)
- ការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាល (ផ្លូវរដ្ឋបាល)

⇒ ចិន រឿតណាម ជាដើម

(ប៉ុន្តែ នៅប្រទេសរឿតណាម ការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលគឺជាគោលសំខាន់)

1. ការប្រៀបធៀបជាមួយនិងដែនច្បាប់ផ្សេងទៀត

(3) លំនាំដែលតែងតែប្រទះឃើញជាទូទៅនៅបណ្តាប្រទេសនៅ
អាស៊ីអាគ្នេយ៍ ក្រៅពីប្រទេសវៀតណាម

- បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ស្ថាប័នរដ្ឋបាលគឺជាកន្លែងទទួលសំណុំរឿង ហើយតុលាការគឺជាកន្លែងដែលដោះស្រាយសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

⇒ ថៃ ម៉ាឡេស៊ី កម្ពុជា ហ្វីលីពីន ឥណ្ឌូនេស៊ី ជាដើម

1. ការប្រៀបធៀបជាមួយនិងដែនច្បាប់ផ្សេងទៀត

(4) លំនាំនៅប្រទេសជប៉ុន

- បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ

⇒ សហរដ្ឋអាមេរិច ឥណ្ឌា សិង្ហបុរី ជាដើម

1. ការប្រៀបធៀបជាមួយនិងដែនច្បាប់ផ្សេងទៀត

(5) លក្ខណៈពិសេសនៅប្រទេសជប៉ុន

* នៅប្រទេសជប៉ុន ក្រៅពីប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែនដោយរដ្ឋបាលគយ គឺគ្មាន ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងលក្ខណៈរដ្ឋបាលទៅលើផលិតផលក្លែងក្លាយនោះទេ

* ផ្នែកកិច្ចការងារ ហៅថា ការិយាល័យប៉ាតង់ ផ្នែកសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ នាយកដ្ឋាន ប្រយុទ្ធប្រឆាំងផលិតផលក្លែងក្លាយ គឺមានតួនាទីទទួលបានការពិគ្រោះបញ្ហាទាក់ទងនឹង ផលិតផលក្លែងក្លាយនិងផលិតផលរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា ពីសំណាក់អ្នកមានសិទ្ធិនៅ ប្រទេសជប៉ុន ប៉ុន្តែ គឺសន្មតថាជាករណីរងគ្រោះដោយសារផលិតផលក្លែងក្លាយនិង ផលិតផលរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញានៅក្រៅប្រទេស

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(1) ចំនួនករណីនៃបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទូទៅទាក់ទងនឹងកម្មសិទ្ធិបញ្ញា នៅសាលាដំបូង (សិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា សិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ ជាដើម)

	សិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា	សិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ*1	ច្បាប់ស្តីពីការទប់ស្កាត់ការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់*2	ផ្សេងៗទៀត*3	ចំនួនសរុប
ឆ្នាំ2020	68	167	75	183	493
ឆ្នាំ2021	66	281	117	147	611

ប្រភព : “ស្ថានភាពសង្ខេបស្តីពីសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីនិងរដ្ឋបាលទាក់ទងនឹងកម្មសិទ្ធិបញ្ញាសម្រាប់ឆ្នាំ2020” (ទស្សនាវដ្តីច្បាប់សម្រាប់ខែ12 ឆ្នាំ2020)
 “ស្ថានភាពសង្ខេបស្តីពីសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីនិងរដ្ឋបាលទាក់ទងនឹងកម្មសិទ្ធិបញ្ញាសម្រាប់ឆ្នាំ2021” (ទស្សនាវដ្តីច្បាប់សម្រាប់ខែ12 ឆ្នាំ2021)

*1 លើកលែងសិទ្ធិអ្នកបង្កើតកម្មវិធី

*2 រួមទាំងសំណុំរឿងរំលោភការសម្ងាត់ពាណិជ្ជកម្ម

*3 សិទ្ធិប៉ាតង់ កម្មសិទ្ធិលើគំនិតច្នៃប្រឌិតថ្មីចំពោះរចនាសម្ព័ន្ធផលិតផល កម្មសិទ្ធិលើក្បាច់រចនា សិទ្ធិអ្នកបង្កើតកម្មវិធី “ច្បាប់ពាណិជ្ជកម្មនិងផ្សេងៗទៀត”

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(2) លក្ខណៈពិសេស

- នៅក្នុងវិធានការរឹតបន្តឹងចំពោះការរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញានៅប្រទេសជប៉ុន **បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីត្រូវបានផ្តោតជាសំខាន់**
- នីតិវិធីរួមមាន **បណ្តឹងអង្គសេចក្តី** និង **ការចាត់ចែងជាបណ្តោះអាសន្ន**
- ការទាមទារនៅក្នុងបណ្តឹងអង្គសេចក្តី
រួមមាន ①ការបញ្ឈប់សកម្មភាព ②សំណងការខូចខាត ③ការបញ្ឈប់សកម្មភាព+សំណងការខូចខាត
ហើយបន្ថែមលើចំណុចខាងលើ ក៏រួមមាន ④ចំណាត់ការស្តារទំនុកចិត្ត(ការប្រកាសសុំអភ័យទោស)
⑤ការទាមទារកម្ទេចចោលនូវធាតុផ្សំនៃវត្ថុរំលោភសិទ្ធិជាអាទិ៍ ផងដែរ
- ការទាមទារនៅក្នុងការចាត់ចែងជាបណ្តោះអាសន្ន គឺមានតែ ①ការបញ្ឈប់សកម្មភាព ប៉ុណ្ណោះ

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(2) លក្ខណៈពិសេស

នៅក្នុងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចំណុចវិវាទគឺស្ថិតនៅត្រង់ការប្តឹងតវ៉ាអំពីថាតើសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញាគ្មានសុពលភាពដែរឬទេ ឬ ទាក់ទងនឹងភាពប្រហាក់ប្រហែលនៃម៉ាក ជាដើម

- ចំពោះផលិតផលរំលោភសិទ្ធិយ៉ាងច្បាស់លាស់ ដែលសំដៅទៅលើផលិតផលក្លែងបន្លំម៉ាកល្បី (ផលិតផលរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញាយ៉ាងច្បាស់លាស់) ឬ ផលិតផលរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា (ផលិតផលរំលោភសិទ្ធិអ្នកនិពន្ធយ៉ាងច្បាស់លាស់) គឺគ្មានចំណុចវិវាទនៅក្នុងច្បាប់នោះទេ ដូច្នោះនៅក្នុងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ការប្តឹងតវ៉ាគឺមានតិច។
- ដូច្នោះ ករណីជាបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាធម្មតា ចុងចម្លើយនឹងប្តឹងតវ៉ាអំពីការរំលោភសិទ្ធិ
- ផ្ទុយទៅវិញ ករណីដែលចុងចម្លើយមិនប្តឹងតវ៉ាថាជាការរំលោភសិទ្ធិ ភាគច្រើនគឺត្រូវបានដោះស្រាយតាមរយៈការជជែកគ្នារវាងភាគីដែលពាក់ព័ន្ធ មុននឹងមានការដាក់ពាក្យបណ្តឹង (លើកលែងករណីជាផលិតផលក្លែងបន្លំម៉ាកល្បីនិងផលិតផលរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា)

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(3) នីតិវិធី និង ដែនសមត្ថកិច្ច

[ការដាក់ជូននូវពាក្យបណ្តឹង]

ការដាក់ជូននូវពាក្យបណ្តឹងទៅកាន់តុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ច

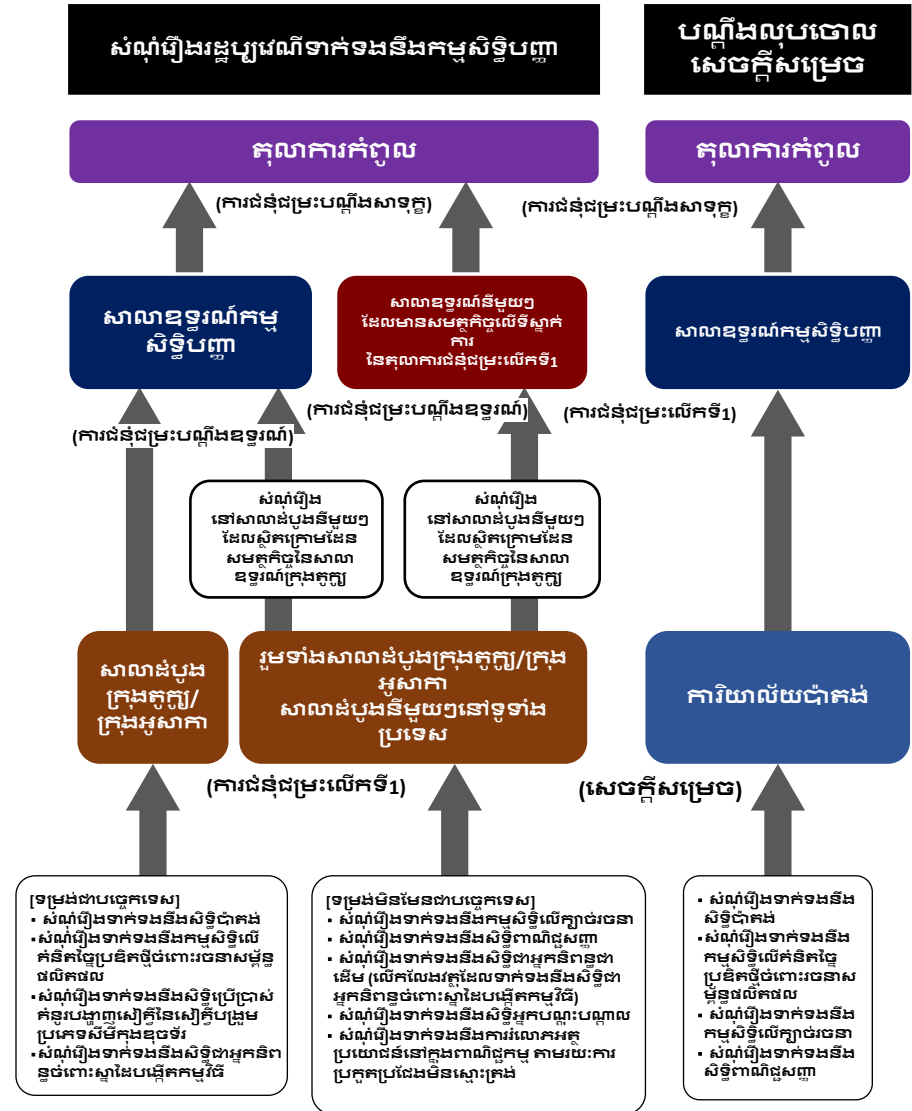
[ដែនសមត្ថកិច្ច]

ចំពោះបណ្តឹងទាក់ទងនឹងសិទ្ធិប៉ាតង់ជាដើម គឺស្ថិតក្រោមដែនសមត្ថកិច្ចរបស់សាលាដំបូងក្រុងតូក្យូ ឬ សាលាដំបូងក្រុងអូសាកា ប៉ុន្តែ ចំពោះបណ្តឹងរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញាក៏អាចត្រូវបានពិនិត្យដោយសាលាដំបូងផ្សេងៗទៀតផងដែរ

⇒ យ៉ាងណាមិញ ការដាក់ពាក្យបណ្តឹងគឺមានទំនោរប្រមូលផ្តុំនៅ សាលាដំបូងក្រុងតូក្យូនិងសាលាដំបូងក្រុងអូសាកា ដែលមានផ្នែកជំនាញកម្មសិទ្ធិបញ្ញា (ដែនសមត្ថកិច្ចក្រោមជម្រើស។ ច្បាប់ស្តីពីបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមាត្រាទី6-2)

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(4) ដំណើរការនៃបណ្តឹងទាក់ទងនឹងកម្មសិទ្ធិបញ្ញា



【ប្រភព: គេហទំព័រនៃសាលាឧទ្ធរណ៍កម្មសិទ្ធិបញ្ញា
 (<https://www.ip.courts.go.jp/tetuduki/jurisdiction/index.html>) 】

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(5) ការអនុវត្តដោយបង្ខំ

ក. នីតិវិធីសម្រាប់ការចាប់ផ្តើមអនុវត្ត

- ចាំបាច់ត្រូវមានលិខិតបំណុល (សាលក្រមស្ថាពរ សាលក្រមដែលភ្ជាប់ការប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន កំណត់ហេតុស្តីពីការសះស្បើយនៅក្នុងការជំនុំជម្រះ ជាដើម)

- ការផ្តល់រូបមន្តអនុវត្តទៅក្នុងលិខិតបំណុល

នៅក្នុងប្រព័ន្ធអនុវត្តសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីនៅប្រទេសជប៉ុន គឺមានការបែងចែករវាងតុលាការដែលសម្រេចទៅលើការមានឬគ្មានសិទ្ធិ និង តុលាការដែលសម្រេចអនុវត្តសិទ្ធិដែលមាន ហើយលិខិតបំណុលដែលកើតឡើងគឺនឹងមិនមែនត្រូវបានទទួលស្គាល់លើអានុភាពអនុវត្តបានភ្លាមៗគ្រប់ករណីទាំងអស់នោះទេ ដូច្នោះគឺចាំបាច់ត្រូវមានការសំអាងពីក្រឡាបញ្ជីតុលាការដែលស្ថិតនៅក្នុងតុលាការដែលសម្រេចទៅលើការមានឬគ្មានសិទ្ធិ

- ការដាក់ពាក្យស្នើសុំនីតិវិធីអនុវត្តទៅកាន់តុលាការអនុវត្ត (ស្ថាប័នយុត្តិធម៌ក្រោមប្រព័ន្ធចៅក្រុមមួយរូបដែលត្រូវបានចាត់តាំងឱ្យស្ថិតនៅក្នុងសាលាដំបូង)

2. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)

(5) ការអនុវត្តដោយបង្ខំ

ខ. ការអនុវត្តដោយបង្ខំនៅក្នុងករណីសំណុំរឿងរំលោភពាណិជ្ជសញ្ញា

① ការបង្ខំដោយផ្ទាល់ ជាករណីដែលស្ថាប័នអនុវត្តថ្នាក់ជាតិធ្វើសកម្មភាពអនុវត្តសិទ្ធិដោយផ្ទាល់

ឧទាហរណ៍: ការអនុវត្តទាក់ទងនឹងប្រាក់កាស (ចំពោះចំណាត់ការបញ្ឈប់សកម្មភាពរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញាគឺមិនអាចអនុវត្តការបង្ខំដោយផ្ទាល់បានទេ)

② ការអនុវត្តជំនួស ករណីដែលតម្រូវឱ្យម្ចាស់បំណុលឬតតិយជនធ្វើសកម្មភាពអនុវត្តសិទ្ធិ

① ការអនុវត្តដោយបង្ខំទាក់ទងនឹងកាតព្វកិច្ចដែលមានគោលដៅឱ្យធ្វើសកម្មភាពណាមួយ

ឧទាហរណ៍: ការប្រកាសសុំអភ័យទោស ការកម្ទេចចោលនូវវត្ថុធាតុផ្សំដែលប្រើនៅក្នុងទង្វើរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា ការដកយកចេញនូវបរិក្ខារ ។ល។

② ការអនុវត្តដោយបង្ខំទាក់ទងនឹងកាតព្វកិច្ចដែលមានគោលដៅមិនឱ្យធ្វើសកម្មភាពណាមួយ

ឧទាហរណ៍: ការកម្ទេចចោលនូវផលិតផលរំលោភសិទ្ធិ នៅក្នុងករណីដែលនៅបន្តការផលិតនូវផលិតផលរំលោភបំពាន ទោះក្រោយពេលដែលសាលក្រមសម្រេចឱ្យបញ្ឈប់សកម្មភាពបានចូលជាស្ថាពរហើយក៏ដោយ

③ វិធានបង្ខំដោយប្រយោល ជាករណីដែលតម្រូវឱ្យកូនបំណុលខ្លួនឯងធ្វើសកម្មភាពអនុវត្តសិទ្ធិ និងបន្ថែមការបង្ខំផ្នែកផ្លូវចិត្តតាមរយៈការតម្រូវអោយសង់ជាប្រាក់

ឧទាហរណ៍: ការដាក់បំណុលជាប្រាក់បង្ខំរហូតដល់ពេលបញ្ឈប់ទង្វើរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា

3. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ)

(1) ទោសព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា

- ទោសរំលោភពាណិជ្ជសញ្ញា (ច្បាប់ស្តីពីពាណិជ្ជសញ្ញាមាត្រាទី78)

→ មិនមែនជាការធ្វេសប្រហែស ប៉ុន្តែ ចាំបាច់ត្រូវតែជា **ចេតនា** គឺខុសពីទំនួលខុសត្រូវនៅក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

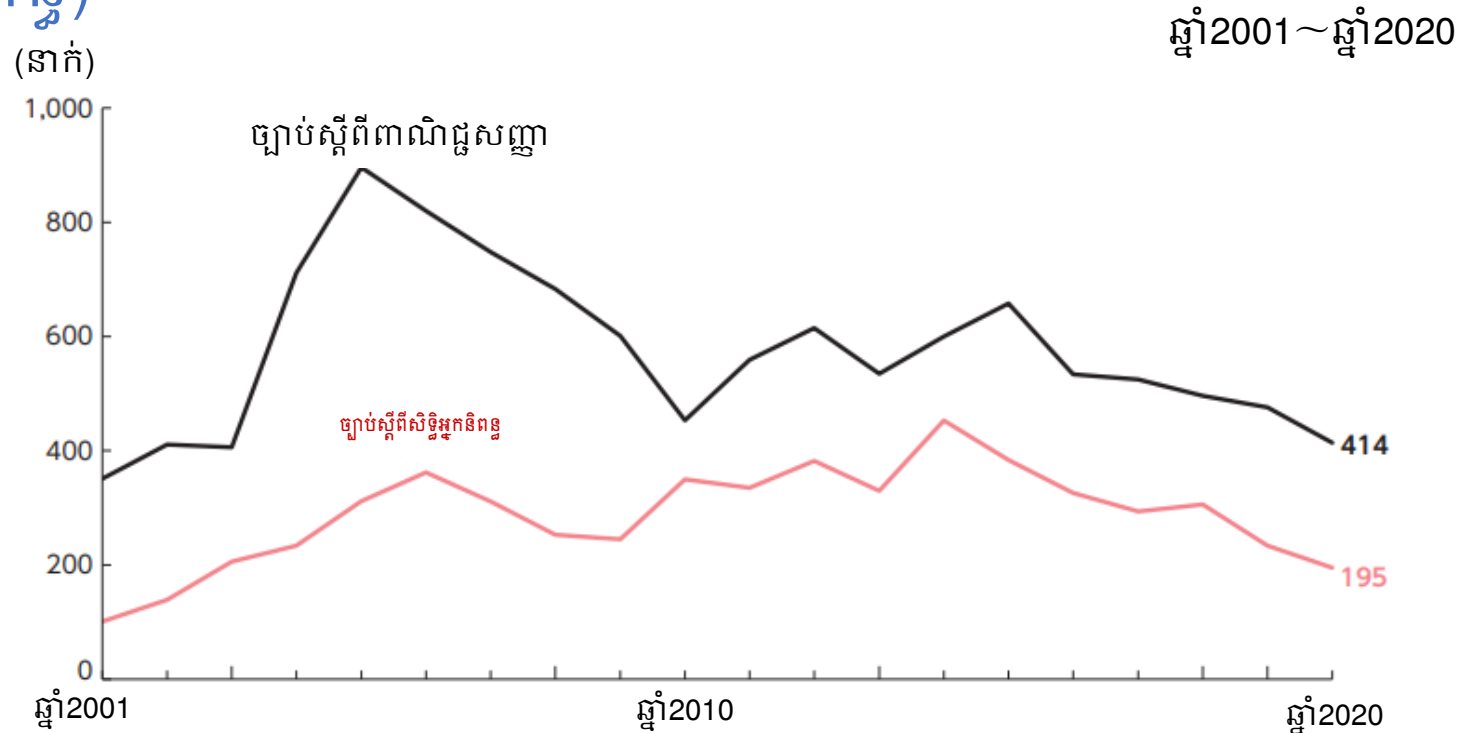
- **ការផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារ 10 ឆ្នាំចុះក្រោម** ឬ **ការពិន័យជាប្រាក់ 1000 ម៉ឺនយេនចុះក្រោម** ឬ **ការអនុវត្តទោសត្រួតគ្នា**

- **បញ្ញត្តិពីរភាគី** (ច្បាប់ស្តីពីពាណិជ្ជសញ្ញាមាត្រាទី82ចំណុចទី1)

→ ករណីដែលអ្នកតំណាងនៃនីតិបុគ្គល ឬក៏ អ្នកជំនួស អ្នកស៊ុយល ឬ បុគ្គលិកផ្សេងៗ ទៀតនៃនីតិបុគ្គលឬបុគ្គល បានប្រព្រឹត្តទង្វើរំលោភសិទ្ធិទាក់ទងនឹងការងាររបស់នីតិបុគ្គលឬបុគ្គលនោះ ការផ្តន្ទាទោសពិន័យក៏ត្រូវបានអនុវត្តចំពោះនីតិបុគ្គលឬបុគ្គលនោះផងដែរ។ ករណីជានីតិបុគ្គល ការពិន័យគឺ **3 រយលានយេន** ចុះក្រោម ហើយករណីជាបុគ្គល ការពិន័យគឺ **1 រយលានយេន** ចុះក្រោម

3. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ)

(1) បម្រែបម្រួលនៃចំនួនសមាជិកមន្ត្រីទទួលសំណុំរឿងថ្មី* នៃអយ្យការសំណុំរឿងក្តី
រំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា (ការបំពានច្បាប់ស្តីពីពាណិជ្ជសញ្ញា ការបំពានច្បាប់ស្តីពី
សិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ)

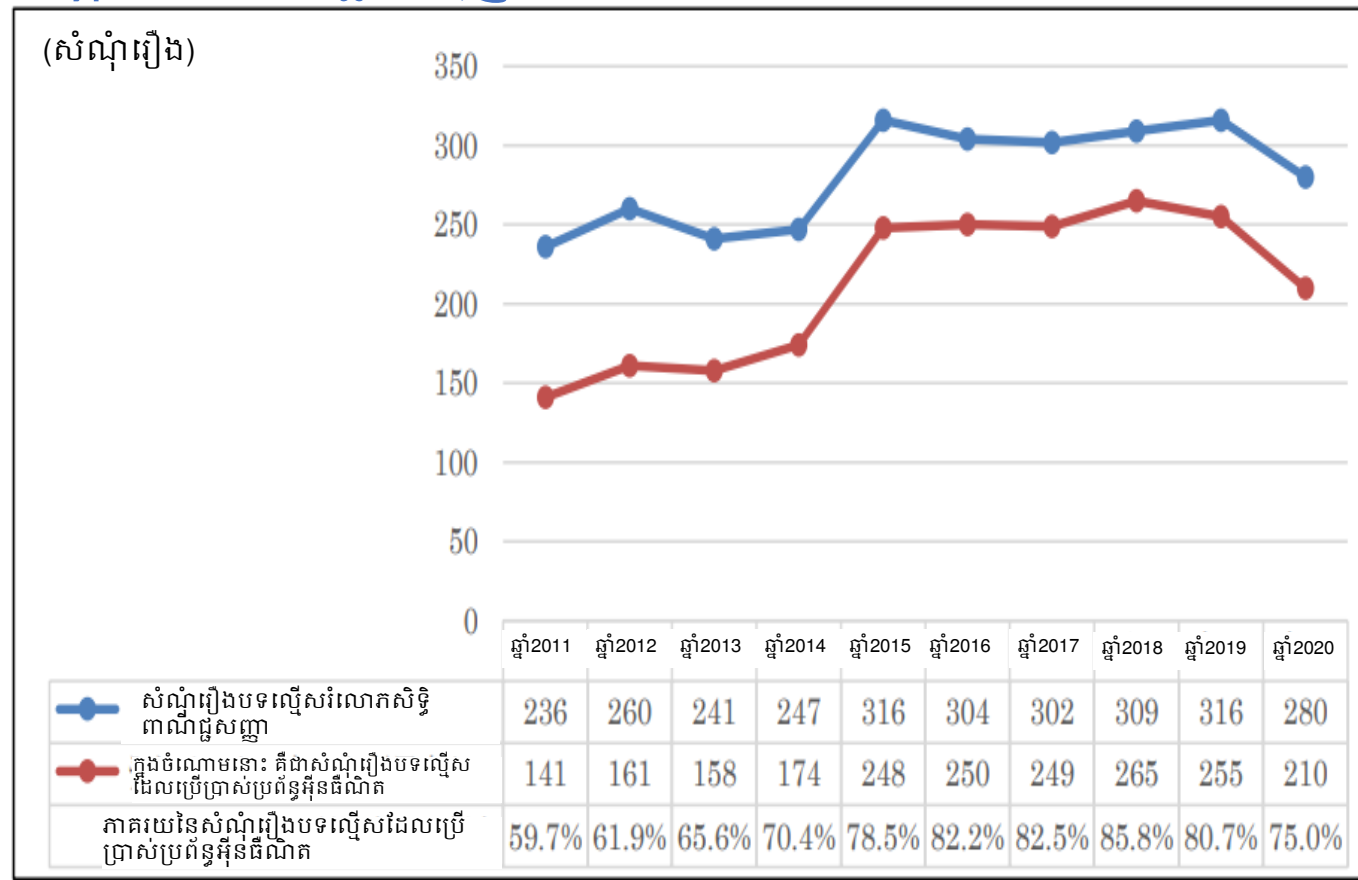


* សំដៅទៅលើសមាជិកមន្ត្រីទទួលសំណុំរឿងដែលព្រះរាជអាជ្ញាបានទទួលស្គាល់ឬបានទទួលដោយផ្ទាល់ និង សំណុំរឿងដែលត្រូវបានបញ្ជូនឬផ្ញើពីមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ (រួមទាំងមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ពិសេសនិងមន្ត្រីត្រួតពិនិត្យនៃទីភ្នាក់ងារគយថ្នាក់ជាតិ)

[ប្រភព: "សៀវភៅលាតត្រដាងបទល្មើសឆ្នាំ2021"]

3. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ)

(2) ចំនួនករណីស្វែងរកឃើញជនល្មើសក្នុងសំណុំរឿងក្តីរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា
(ការបំពានច្បាប់ស្តីពីពាណិជ្ជសញ្ញា)

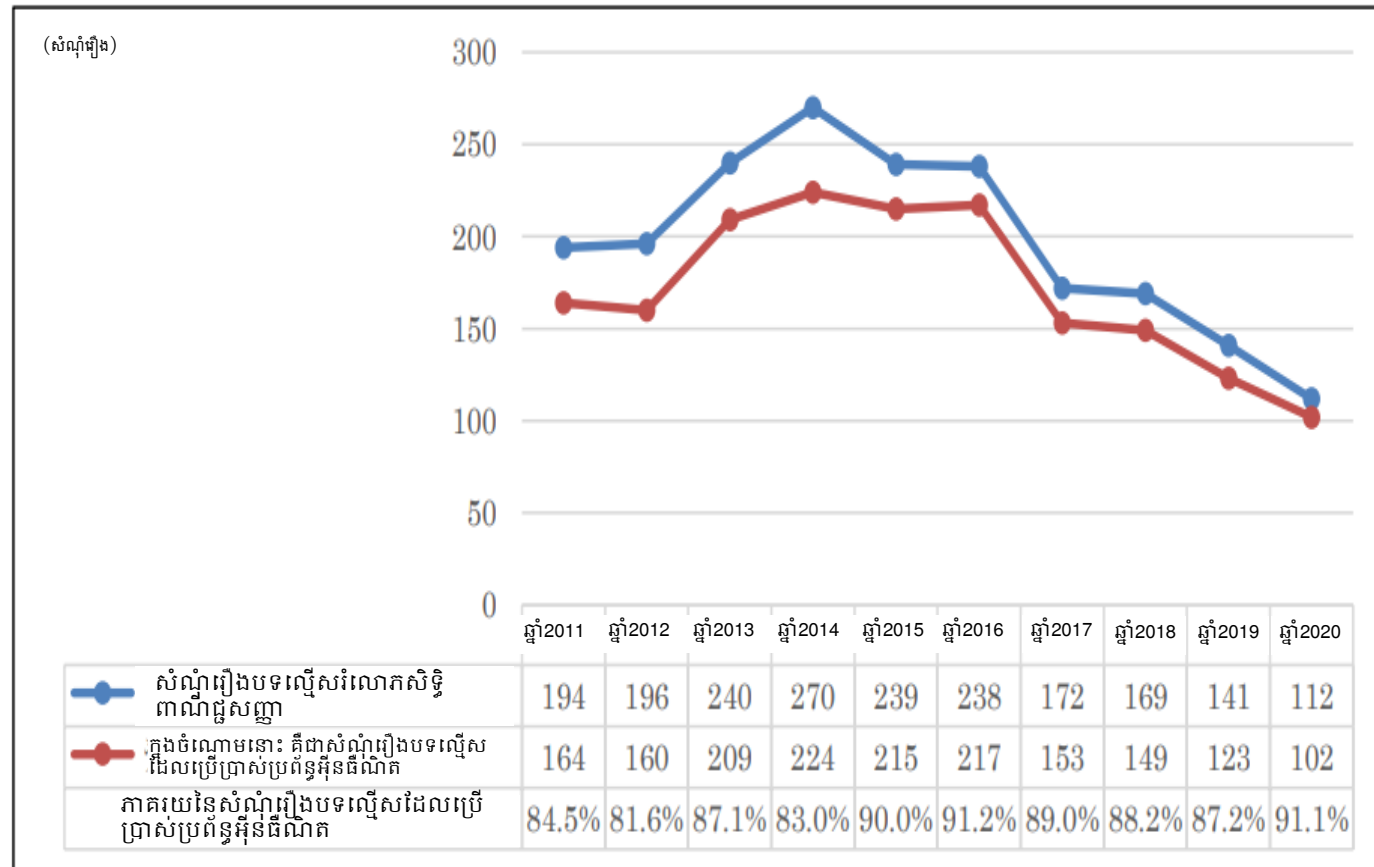


2011

2020

3. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ)

(3) ចំនួនករណីស្វែងរកឃើញជនល្មើសក្នុងសំណុំរឿងក្តីរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា
(ការបំពានច្បាប់ស្តីពីសិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ)



2011

2020

3. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ)

(4) លក្ខណៈពិសេស

- ទោសព្រហ្មទណ្ឌសម្រាប់ការរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា ត្រូវបានអនុវត្តចំពោះតែករណីជា**បទល្មើសដោយចេតនា** ប៉ុណ្ណោះ។
 - ⇒ ការផ្តន្ទាទោសជាទោសព្រហ្មទណ្ឌ គឺត្រូវបានកំណត់ក្រោមភាពជាក់ស្តែងចំពោះតែសំណុំរឿងក្តីដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ទៅលើភាពច្បាស់លាស់នៃអង្គហេតុស្តីអំពីទង្វើរំលោភសិទ្ធិនិងការប្រព្រឹត្តទង្វើនោះដោយចេតនា មានដូចជាទាក់ទងនឹងផលិតផលរំលោភសិទ្ធិយ៉ាងច្បាស់លាស់ ដែលសំដៅទៅលើ **ផលិតផលក្លែងបន្លំម៉ាកល្បី (ផលិតផលរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញាយ៉ាងច្បាស់លាស់)** និង **ផលិតផលរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា (ផលិតផលរំលោភសិទ្ធិអ្នកនិពន្ធយ៉ាងច្បាស់លាស់)** ជាអាទិ៍ប៉ុណ្ណោះ
- នៅក្នុងសំណុំរឿងបទល្មើសក្លែងបន្លំម៉ាកល្បី (ការបំពានច្បាប់ស្តីពីពាណិជ្ជសញ្ញា) ភាគច្រើនគឺជា**ករណីនាំចូលដោយសម្ងាត់**ពីក្រៅប្រទេស (ជាចម្បងពីប្រទេសចិននិងប្រទេសកូរ៉េ)

3. វិធានការរឹតបន្តឹងនៅប្រទេសជប៉ុន (បណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌ)

(4) លក្ខណៈពិសេស

- នីតិវិធីសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីនិងនីតិវិធីសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌត្រូវបានបែងចែកពីគ្នាយ៉ាងតឹងរ៉ឹង។ ដូច្នេះ ជាគោលការណ៍ នៅក្នុងការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ គឺគ្មានប្រព័ន្ធដែលអនុវត្តការសងសំណងជាប្រាក់ចំពោះជនរងគ្រោះនោះទេ។

(សេចក្តីយោង) ក៏មានប្រព័ន្ធដែលហៅថា “ប្រព័ន្ធបទបញ្ជាសំណងការខូចខាត”ផងដែរ ប៉ុន្តែ សំណុំរឿងដែលជាគោលដៅត្រូវអនុវត្តប្រព័ន្ធនេះគឺស្ថិតក្រោមលក្ខខណ្ឌកំណត់ ហើយសំណុំរឿងទាក់ទងនឹងការរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញាគឺមិនមែនជាគោលដៅសម្រាប់ការអនុវត្តប្រព័ន្ធនេះទេ

- ម្យ៉ាងទៀត យោងតាមប្រព័ន្ធ ភស្តុតាងដែលលេចឡើងនៅក្នុងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌគឺមិនមែនថាមិនអាចប្រើប្រាស់នៅក្នុងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ ប៉ុន្តែ នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ករណីដូចនោះគឺមិនត្រូវបានអនុវត្តឡើយ

- រួមមាន **បទល្មើសដែលត្រូវការមានបណ្តឹងពីជនរងគ្រោះ** (បទល្មើសដែលចាំបាច់ត្រូវការមានការប្តឹងពីជនរងគ្រោះដើម្បីព្រះរាជអាជ្ញាអាចរៀបចំអនុវត្តបណ្តឹងអាជ្ញា) និង **បទល្មើសដែលមិនត្រូវការមានបណ្តឹងពីជនរងគ្រោះ**

ឧទាហរណ៍នៃបទល្មើសដែលត្រូវការមានបណ្តឹងពីជនរងគ្រោះ : បទល្មើសរំលោភបំពានលើ សិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ* ការសម្ងាត់ពាណិជ្ជកម្ម (ច្បាប់ស្តីពីការទប់ស្កាត់ការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់) ។ល។

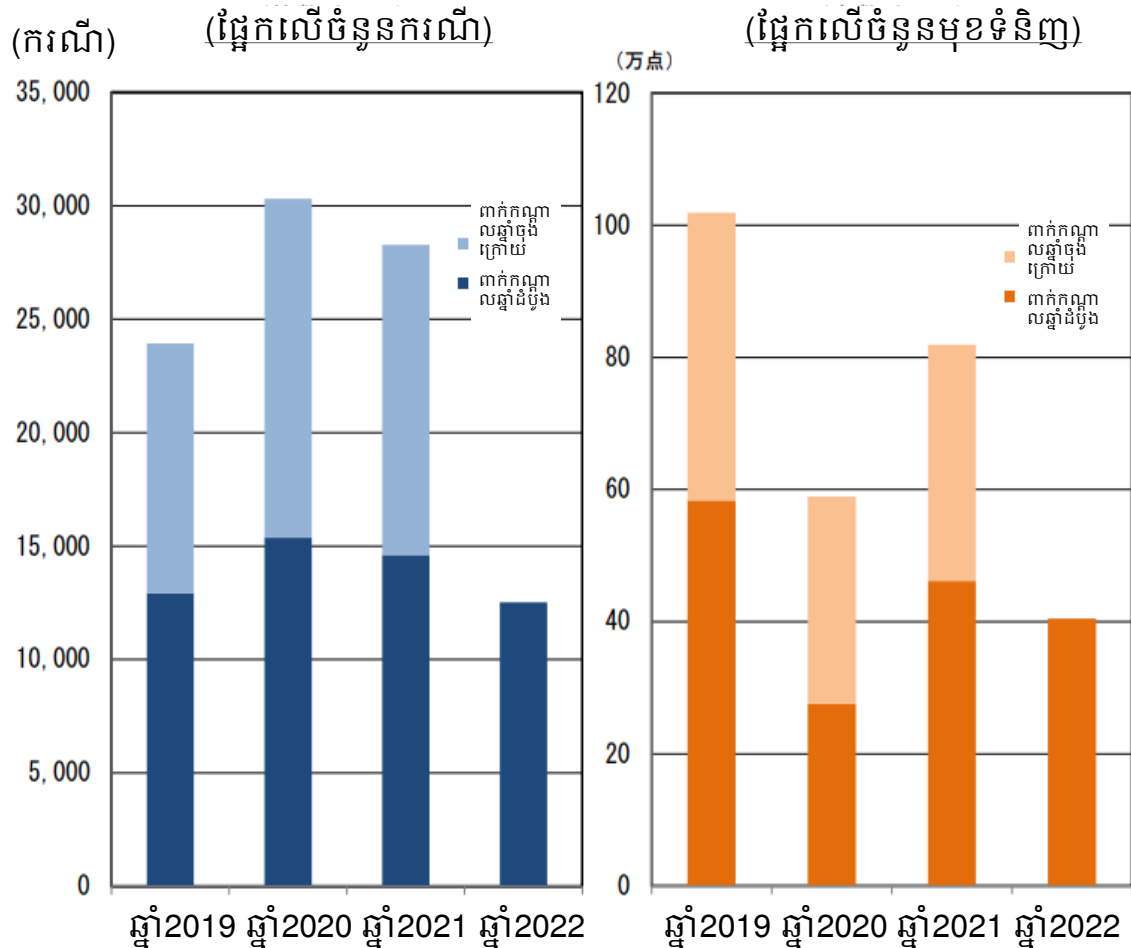
ឧទាហរណ៍នៃបទល្មើសដែលមិនត្រូវការមានបណ្តឹងពីជនរងគ្រោះ : បទល្មើសរំលោភបំពានលើ សិទ្ធិប៉ាតង់ កម្មសិទ្ធិលើគំនិតច្នៃប្រឌិតថ្មីចំពោះរចនាសម្ព័ន្ធផលិតផល កម្មសិទ្ធិលើក្បាច់រចនា សិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា ។ល។

* ចាប់ពីថ្ងៃទី១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ទៅ មួយផ្នែកត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរទៅជាបទល្មើសដែលមិនត្រូវការមានបណ្តឹងពីជនរងគ្រោះ

4. ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែននៅប្រទេសជប៉ុន

(1) ស្ថានភាពនៃការបញ្ឈប់សកម្មភាពនៃផលិតផលរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញា

នៅតំបន់ព្រំដែន



សមិទ្ធផលនៃការបញ្ឈប់សកម្មភាពនាំចូលនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំដំបូងនៃឆ្នាំ 2022 គឺ **ក្នុង1ថ្ងៃជាមធ្យម 69ករណី 2235មុខទំនិញ**

[ប្រភព : គេហទំព័រនៃក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ (<https://www.mof.go.jp>)]

4. ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែននៅប្រទេសជប៉ុន

(2) ឧទាហរណ៍នៃផលិតផលដែលបានបញ្ឈប់សកម្មភាព



[នាឡិកា (ផលិតផលរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា)]

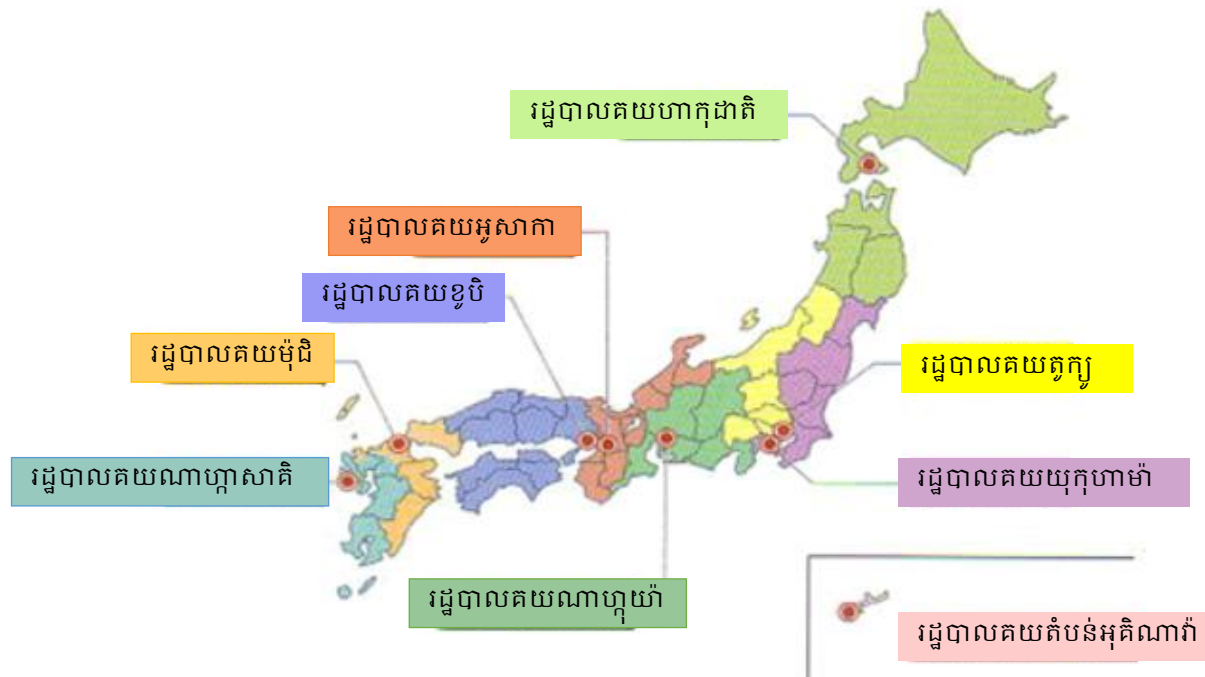


[សម្បកទូរសព្ទទំនើប (ផលិតផលរំលោភសិទ្ធិអ្នកនិពន្ធ)]

4. ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែននៅប្រទេសជប៉ុន

(3) នីតិវិធីនៅក្នុងការដាក់ពាក្យស្នើសុំបញ្ឈប់សកម្មភាពនាំចូល

ក. អាសយដ្ឋានផ្ទៃពាក្យស្នើសុំ: រដ្ឋបាលគយណាមួយក្នុងចំណោមទីតាំងទាំង១១នៅទូទាំងប្រទេស



[ប្រភព : គេហទំព័រនៃរដ្ឋបាលគយ (<https://www.customs.go.jp>)]

4. ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែននៅប្រទេសជប៉ុន

ខ. សិទ្ធិដែលជាគោលដៅអនុវត្ត

សិទ្ធិប៉ាតង់ កម្មសិទ្ធិលើគំនិតច្នៃប្រឌិតថ្មីចំពោះរចនាសម្ព័ន្ធផលិតផល កម្មសិទ្ធិលើក្បាច់រចនា សិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា សិទ្ធិ(ក្បែរ)អ្នកនិពន្ធ សិទ្ធិអ្នកបណ្តុះបណ្តាល ច្បាប់ស្តីពីការទប់ស្កាត់ការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់

cf នៅក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មានទាក់ទងនឹងការបញ្ឈប់សកម្មភាពនាំចូល សិទ្ធិប្រើប្រាស់គំនូរបង្ហាញសៀវភៅក៏ស្ថិតក្នុងគោលដៅនៃការគ្រប់គ្រងផងដែរ

គ. ឯកសារភ្ជាប់

- ករណីទទួលបានលិខិតសាលក្រម/សេចក្តីសម្រេចលើការចាត់ចែងជាបណ្តោះអាសន្នពីតុលាការ គឺត្រូវភ្ជាប់ឯកសារនេះ ប៉ុន្តែ ក៏អាចប្រើប្រាស់លិខិតកោសលវិច័យរបស់មេធាវីជាអាទិ៍ផងដែរ ដោយនៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ភាគច្រើនគឺជាកំពាក្យស្នើសុំដោយភ្ជាប់លិខិតកោសលវិច័យរបស់មេធាវីជាអាទិ៍
- ឯកសារដែលត្រូវការចាំបាច់គឺខុសគ្នាទៅតាមប្រភេទនៃសិទ្ធិ។ នៅក្នុងករណីជាការបំពានច្បាប់ស្តីពីការទប់ស្កាត់ការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ គឺចាំបាច់ត្រូវការលិខិតថ្លែងយោបល់របស់រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចនិងឧស្សាហកម្មជាដាច់ខាត

4. ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែននៅប្រទេសជប៉ុន

(4) ករណីពិបាកសម្រេចទៅលើថាតើជាការរំលោភសិទ្ធិឬមិនមែន

ក. នីតិវិធីទទួលស្គាល់

ប្រព័ន្ធដែលក្នុងករណីរដ្ឋបាលគយបានរកឃើញផលិតផលដែលសង្ស័យថាជាការរំលោភកម្មសិទ្ធិបញ្ញារដ្ឋបាលគយត្រូវជូនដំណឹងអំពីបញ្ហានេះទៅដល់អ្នកមានសិទ្ធិនិងអ្នកនាំចូល ដើម្បីសុំការថ្លែងយោបល់និងបង្ហាញភស្តុតាងពិភាក្សា។ រួចរដ្ឋបាលគយនឹងធ្វើការទទួលស្គាល់ថាជាផលិតផលរំលោភសិទ្ធិឬមិនមែន

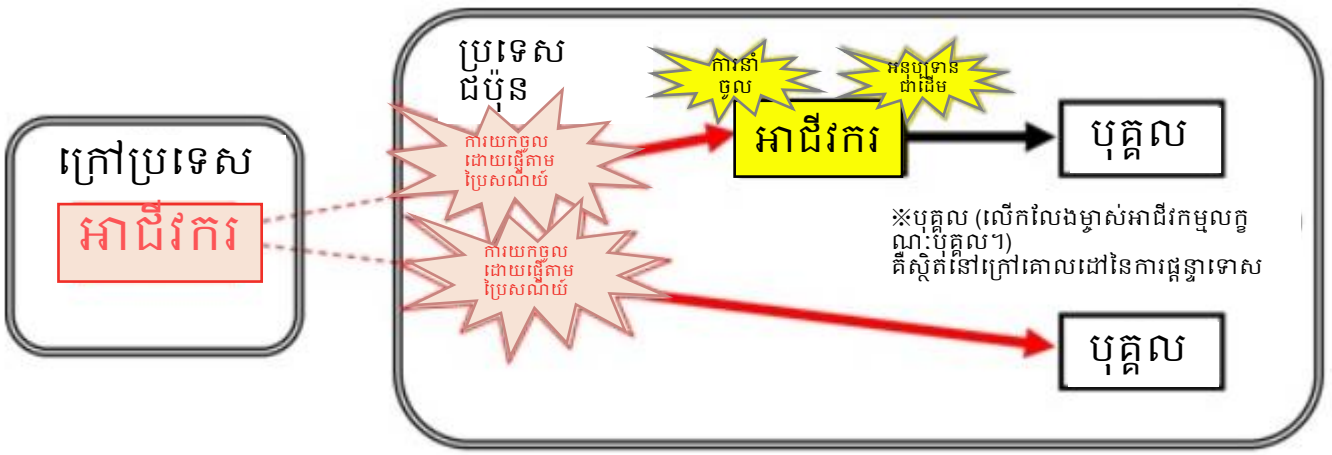
ខ. ប្រព័ន្ធសភាជំនាញ



ប្រព័ន្ធដែលក្នុងករណីពិបាកសម្រេចថាជាផលិតផលរំលោភសិទ្ធិឬមិនមែន គឺត្រូវជ្រើសរើស **សភាជំនាញ** (បុគ្គលដែលមានបទពិសោធន៍ផ្នែកចំណេះដឹង ដូចជា សាស្ត្រាចារ្យ មេធាវី ជាដើម) រួចស្តាប់ការថ្លែងយោបល់របស់បុគ្គលនោះ ដើម្បីធ្វើការវិនិច្ឆ័យ

4. ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព្រំដែននៅប្រទេសជប៉ុន

(5) ការពង្រឹងបទប្បញ្ញត្តិនៃការហូរចូលផលិតផលក្លែងក្លាយពីក្រៅប្រទេស

ការលក់ផលិតផលពីសំណាក់អាជីវករបរទេសទៅកាន់អ្នកនាំចូលលក្ខណៈបុគ្គល គឺមិនធ្លាប់ត្រូវបានចាត់ចូលជាករណីរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញាទេ ប៉ុន្តែ យោងតាមវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីពាណិជ្ជសញ្ញា (អនុម័ត នៅថ្ងៃទី១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២) អាជីវករបរទេសក្នុងករណីខាងលើក៏ត្រូវបានសន្មតឱ្យទទួលខុសត្រូវចំពោះការរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញានៅប្រទេសជប៉ុនផងដែរ។



 ទង្វើដែលត្រូវបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ថាជាទង្វើរំលោភសិទ្ធិ ក្រោយពេលធ្វើវិសោធនកម្ម
 ទង្វើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាទង្វើរំលោភសិទ្ធិ តាំងពីមុនពេលធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់

[ប្រភព : គេហទំព័រនៃការិយាល័យប៉ាតង់ (<https://www.jpo.go.jp>)]

⇒ ចំពោះបុណ្ណឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងបុណ្ណឹងព្រហ្មទណ្ឌ ក្រៅអំពីការបញ្ឈប់សកម្មភាពដោយរដ្ឋបាលគយ នៅខណៈពេលបច្ចុប្បន្ន គឺមិនទាន់មានការកំណត់ច្បាស់លាស់ថាតើត្រូវធ្វើចំណាត់ការយ៉ាងណានោះទេ

5. វិធានការរឹតបន្តឹងចំពោះផលិតផលក្លែងក្លាយនៅលើប្រព័ន្ធអ៊ីនធឺណិត

(1) ករណីអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះនៃអ្នករំលោភសិទ្ធិមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់

- ក្នុងចំណោមការរំលោភសិទ្ធិនៅលើប្រព័ន្ធអ៊ីនធឺណិត ករណីជាការបរិហារកេរ្តិ៍ជាដើម ភាគច្រើនគឺមិនច្បាស់អំពីអាសយដ្ឋានឬឈ្មោះរបស់អ្នកផ្សព្វផ្សាយទេ ប៉ុន្តែ ករណីជាផលិតផលក្លែងក្លាយ (ការរំលោភសិទ្ធិពាណិជ្ជសញ្ញា) ភាគច្រើនគឺមានការបង្ហាញនូវអាសយដ្ឋានឬឈ្មោះរបស់អ្នករំលោភសិទ្ធិ
- ករណីអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះនៃអ្នករំលោភសិទ្ធិមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់គឺអាចដាក់ពាក្យបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពីដំបូងតែម្តង

5. វិធានការរឹតបន្តឹងចំពោះផលិតផលក្លាយនៅលើប្រព័ន្ធអ៊ីនធឺណិត

(2) ករណីអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះនៃអ្នករំលោភសិទ្ធិមានលក្ខណៈមិនច្បាស់លាស់ (មុនវិសោធនកម្មច្បាប់)

- ① អនុវត្តការទាមទារក្រៅតុលាការចំពោះភាគីផ្តល់ខ្លឹមសារ(CP) ដោយផ្អែកលើទិសដៅអនុវត្តដែលចែងដោយក្រុមប្រឹក្សាពិគ្រោះ (សហព័ន្ធនៃក្រុមអាជីវកម្មឯកជនច្រើន) មានដូចជា ទិសដៅអនុវត្តច្បាប់ស្តីពីការកំណត់ទំនួលខុសត្រូវចំពោះភាគីផ្តល់
- ② ករណីមិនអនុវត្តការលុបចោលផ្អែកលើទិសដៅអនុវត្តទេ នោះនឹងមានការស្នើសុំការចាត់ចែងជាបណ្តោះអាសន្នចំពោះ CP ដើម្បីទទួលបានអាសយដ្ឋាន IP (IP Address) និង ត្រាពេលវេលា (Timestamp) (ការទាមទារបើកបង្ហាញព័ត៌មានអ្នកបញ្ចេញខ្លឹមសារ ផ្អែកលើច្បាប់ស្តីពីការកំណត់ទំនួលខុសត្រូវចំពោះភាគីផ្តល់) ដោយសារអាចស្នើសុំការលុបចោលស្របពេលវេលានោះដែរ ដូច្នោះ ប្រសិនបើត្រឹមតែជាការលុបចោលទំព័រ នោះគឺអាចសម្រេចបាននៅដំណាក់កាលនេះ
- ③ ករណីទាមទារសំណងការខូចខាត គឺត្រូវស្វែងរកឱ្យឃើញនូវភាគីផ្តល់ការចូល(AP) ដោយផ្អែកលើអាសយដ្ឋាន IP និង ត្រាពេលវេលា ដែលទទួលបាននៅ② រួចដាក់ពាក្យបណ្តឹងអង្គសេចក្តីចំពោះ AP ដើម្បីទាមទារការបើកបង្ហាញអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះរបស់អ្នករំលោភសិទ្ធិ (ការទាមទារបើកបង្ហាញព័ត៌មានអ្នកបញ្ចេញខ្លឹមសារ ផ្អែកលើច្បាប់ស្តីពីការកំណត់ទំនួលខុសត្រូវចំពោះភាគីផ្តល់)
- ④ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំពោះអ្នករំលោភសិទ្ធិ ដោយផ្អែកលើអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះដែលបានបើកបង្ហាញនៅខាងលើ

5. វិធានការរឹតបន្តឹងចំពោះផលិតផលក្លែងក្លាយនៅលើប្រព័ន្ធអ៊ីនធឺណិត

(3) ករណីអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះនៃអ្នករំលោភសិទ្ធិមានលក្ខណៈមិនច្បាស់លាស់ (ក្រោយវិសោធនកម្មច្បាប់)

① អនុវត្តការទាមទារក្រៅតុលាការចំពោះភាគីផ្តល់ខ្លឹមសារ(CP) ដោយផ្អែកលើទិសដៅអនុវត្តដែលចែងដោយ ក្រុមប្រឹក្សាពិគ្រោះ មានដូចជា ទិសដៅអនុវត្តច្បាប់ស្តីពីការកំណត់ទំនួលខុសត្រូវចំពោះភាគីផ្តល់



② ស្នើសុំការចេញបទបញ្ជាបើកបង្ហាញព័ត៌មានអ្នកបញ្ជូនខ្លឹមសារ(ច្បាប់ក្រោយវិសោធនកម្មមាត្រាទី៨ចុះក្រោម) ស្របពេល
នឹងបទបញ្ជាផ្តល់ព័ត៌មាន(ច្បាប់ក្រោយវិសោធនកម្មមាត្រាទី១៥) ចំពោះCP រួចស្នើសុំការចេញបទបញ្ជាបើកបង្ហាញព័ត៌មានអ្នក
បញ្ជូនខ្លឹមសារ ចំពោះភាគីផ្តល់ការចូល(AP) ដែលស្វែងរកឃើញតាមរយៈព័ត៌មានដែលបានបើកបង្ហាញដោយCP
(អាសយដ្ឋានIP និង ត្រាពេលវេលា គឺត្រូវបានបើកបង្ហាញពី CP ទៅកាន់ AP)
+
③ ភាគីផ្តល់ការចូល(AP)ត្រូវបើកបង្ហាញអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះរបស់អ្នករំលោភសិទ្ធិទៅដល់អ្នកដែលបានស្នើសុំ ដោយផ្អែក
លើបទបញ្ជាបើកបង្ហាញ

ការទាមទារចំពោះCP និង ការទាមទារចំពោះAP ត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរទៅជាអាចអនុវត្តតាមនីតិវិធីនៃ
សំណុំរឿងមិនត្រូវការពាក្យបណ្តឹងតែមួយ
(វិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការកំណត់ទំនួលខុសត្រូវចំពោះភាគីផ្តល់ អនុម័តនៅថ្ងៃទី១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២២)



④ ដាក់ពាក្យបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំពោះអ្នករំលោភសិទ្ធិ ដោយផ្អែកលើអាសយដ្ឋាននិងឈ្មោះដែល
បានបើកបង្ហាញនៅខាងលើ

សិក្ខាសាលាតាមដានដំណើរការ JSIP

សូមអរគុណសម្រាប់ការយកចិត្តទុកដាក់ស្តាប់

សហព័ន្ធមេធារីជប៉ុន មជ្ឈមណ្ឌលកិច្ចសិទ្ធិបញ្ញា ប្រធានPTអន្តរជាតិ

មេធារី ហ៊ីរ៉ាណូ ស៊ីហ្គឹតុស៊ី (Hirano Shigetoshi)

ក្រុមហ៊ុនមេធារី ការិយាល័យច្បាប់អូអិបាស៊ី

e-mail: hirano@ohebash.com