

# 民事執行・民事保全・倒産及び家事事件等に関する手続 の見直しに関する要綱案

(用語の説明) 要綱案では、特段の断りがない限り、民事訴訟法等の一部を改正する法律（令和4年法律第48号。以下「令和4年改正法」という。）による改正後の民事訴訟法を指して、「民訴法」の用語を用いている。

## 第1 民事執行

### 1 裁判所に対する申立て等

#### (1) インターネットを用いてする申立て等の可否

民事執行の手続において裁判所（執行官を除く。以下1及び2において同じ。）に対して行う申立てその他の申述（以下「申立て等」という。）については、民訴法第132条の10の規定と同様に、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

（注）申立て等をインターネットを用いてする際の方法につき、システム上のフォーマット入力の方式を導入することについて検討するものとする。

#### (2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

民事執行の手続において、民訴法第132条の11の規定と同様に、委任を受けた代理人（民執法第13条第1項又は民訴法第54条第1項ただし書の許可を得て代理人となったものを除く。）等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

### 2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）

裁判所に提出された書面等（民訴法第132条の10第1項に規定する書面等をいう。以下同じ。）及び記録媒体（電磁的記録を記録した記録媒体をいう。以下同じ。）のファイルへの記録（電子化）のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項を裁判所の使用に係る電子計算機に備えられたファイル（以下単に「ファイル」という。）に記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。

② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、民事執行の手続にお

いて裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。

③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。

- i 第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密（不正競争防止法第2条第6項に規定する営業秘密をいう。以下同じ。）のうち特に必要があるもの
- ii 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出（民訴法第133条第2項の規定による届出をいう。以下同じ。）に係る事項
- iii 当事者の閲覧等の制限の申立て又は当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項のうち必要があるもの

（注） 民訴法第92条第9項及び第10項、第133条の2第5項及び第6項並びに第133条の3第2項と同様に、インターネットを用いた提出によりファイルに記録された電子化された事件記録のうち、①第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要がある部分又は②当事者の閲覧等の制限の申立て若しくは当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項が記録された部分は、その内容を書面に出力し、又はこれを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された事件記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

### 3 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する裁判書並びに裁判所書記官が作成する調書及び配当表等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

### 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

#### （1）口頭弁論の期日

口頭弁論の期日について、民訴法第87条の2第1項及び第3項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、映像と音声の送受信により相手の状態を相互に認識しながら通話をすることができる方法（以下「ウェブ会議」という。）を当事者に利用させることができるものとする。

## (2) 審尋の期日

審尋の期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 審尋の期日について、民訴法第87条の2第2項及び第3項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は音声の送受信により同時に通話をすることができる方法（以下「電話会議」という。）を当事者に利用させることができる。
- ② 参考人等の審尋について、民訴法第187条第3項及び第4項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議により参考人又は当事者を審尋することができるとともに、当事者双方に異議がないときは、電話会議により参考人又は当事者を審尋することができる。

## (3) 配当期日

配当期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、配当期日における手続を行うことができる。
- ② ①の期日に出頭しないでその手続に関与した者は、その期日に出頭したものとみなす。

## (4) 財産開示期日

### ア 申立人のウェブ会議又は電話会議による参加

財産開示期日においては、ウェブ会議又は電話会議を利用して、申立人が手続に関与することができるものとし、その具体的な規律の内容を以下のとおりとするものとする。

- ① 裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、財産開示期日における手続を行うことができる。
- ② ①の期日に出頭しないでその手続に関与した申立人は、その期日に出頭したものとみなす。

### イ 債務者（開示義務者）のウェブ会議による陳述

財産開示期日においては、ウェブ会議を利用して、債務者（開示義務者）が財産について陳述をすることができるものとし、その具体的な規律の内容を以下のとおりとするものとする。

裁判所は、財産開示期日において、次に掲げる場合であって、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議によって、債務者に陳述をさせることができる。

- a 債務者の住所、年齢又は心身の状態その他の事情により、債務者が執行裁判所に出頭することが困難であると認める場合
- b 事案の性質、債務者の年齢又は心身の状態、債務者と申立人本人又はその法定代理人との関係その他の事情により、債務者が執行裁判所及び申立人が在席する場所において陳述するときは圧迫を受け精神の平穏を著しく害されるおそれがあると認める場合
- c 申立人に異議がない場合

## 5 売却及び配当

### (1) 売却決定期間

売却決定期日を経ることなく売却をする仕組みを設けるものとし、その具体的な内容を以下のとおりとするものとする。

- ① 裁判所書記官は、売却を実施させる旨の処分と同時に、売却の許可又は不許可に関する意見を陳述すべき期間（以下「意見陳述期間」という。）を指定し、また、売却の許可又は不許可の決定をする日（以下「売却決定の日」という。）を指定する。
- ② ①において意見陳述期間が指定された場合には、売却の許可又は不許可に関する意見の陳述は、当該期間内に、書面を用いてしなければならない。
- ③ ①において意見陳述期間を指定した場合には、当該売却決定の日に、決定書（電子決定書）を作成して、売却の許可又は不許可の決定をすることとし、当該決定に対する執行抗告は、民執法第10条第2項の規定にかかわらず、当該売却の許可又は不許可の決定の日から1週間の不变期間内にしなければならない。

（注1） ①で指定した意見陳述期間や売却決定の日については、現行の民執規則において公告及び差押債権者等への通知をすべきものとされている売却決定期日の日時・場所等（同規則第36条、第37条）と同様に、公告及び通知をすべきものとする。

（注2） 売却の実施の終了から売却の許可又は不許可の決定までの間に民執法第39条第1項第7号に掲げる文書の提出があった場合には、執行裁判所は、他の事由により売却不許可決定をするときを除き、売却の許可又は不許可の決定をすることができない

ものとするが、売却の許可又は不許可の決定後に同号に掲げる文書の提出があった場合には、その売却許可決定が取り消され、若しくは効力を失ったとき、又はその売却不許可決定が確定したときに限り、同条の規定を適用するものとする。

## (2) 配当期間

配当期日を経ることなく配当を実施する仕組みを設けるものとし、その具体的な内容を以下のとおりとするものとする。

- ① 裁判所は、配当異議の申出をすべき期間（以下「異議申出期間」という。）を指定する。
- ② ①において異議申出期間を指定する場合には、民執法第85条第1項の規定による配当の順位・額等の決定及び配当表の作成は、当該期間に先立ち、期日外において行う。
- ③ ①において異議申出期間を指定した場合には、当該指定に係る裁判書及び②において作成した配当表を民執法第85条第1項に規定する債権者及び債務者に送付しなければならない。
- ④ ①において異議申出期間を指定した場合には、配当異議の申出は、当該期間内に、書面を用いて行わなければならない。

(注1) 買受人は、売却代金から配当又は弁済を受けるべき債権者であるときは、売却許可決定が確定するまでに執行裁判所に申し出て、配当又は弁済を受けるべき額を差し引いて代金を異議申出期間が満了する日までに納付することができ、買受人の受けるべき配当の額について異議の申出があったときは、異議申出期間が満了する日から1週間以内に、異議に係る部分に相当する金銭を納付しなければならないものとする。

(注2) 配当の順位及び額について、全ての債権者間に合意が成立し、執行裁判所に対しその旨の届出があった場合には、配当表には、その合意の内容を記載しなければならないものとする。

(注3) 配当異議の申出をした債権者又は債務者が、異議申出期間の満了の日から1週間以内（差引納付の申出をした買受人が異議に係る部分に相当する金銭を納付すべき場合にあっては、2週間以内）に、執行裁判所に対し、配当異議の訴えを提起したことの証明等をしないときは、配当異議の申出は、取り下げたものとみなすものとする。

## 6 売却決定期日及び配当期日の見直し

### (1) 売却決定期日

売却決定期日の仕組みに関する規定は、削除するものとする。

### (2) 配当期日

配当期日に関する仕組みに関し、次のような規律を設けるものとする。

執行裁判所は、必要があると認めるときは、配当異議の申出をすべき期日（配当期日）を指定することができる。この場合には、異議申出期間を指定することを要しない。

## 7 電子化された事件記録の閲覧等

電子化された事件記録についても請求の主体に係る民執法第17条の規律を基本的に維持し、利害関係を有する者は、電子化された事件記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この7において「閲覧等」という。）の請求をすることができるものとする。

（注）電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 利害関係を有する者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ②（事件の当事者である）債権者及び債務者は、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。利害関係を有する債権者として閲覧等が認められた者も、同様とする。

## 8 送達

### （1）電磁的記録の送達

民事執行の手続における電磁的記録の送達について、民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

### （2）公示送達

民事執行の手続における公示送達について、民訴法第111条の規定を準用するものとする。

## 9 債務名義の正本の提出に関する規律の見直し

債務名義が裁判所において電磁的記録により作成されたものである場合には、強制執行は、当該債務名義の記録事項証明書に基づいて実施するとの規律を維持した上で、債権者が当該債務名義に係る事件を特定するために必要な情報を提供した場合には、記録事項証明書の提出は不要とするものとする。

(注) 本文に掲げるもののほか、民事執行の手続において裁判の正本を提出することとされている場合において、当該裁判に係る裁判書が電磁的記録により作成されたとき（強制執行を停止させる裁判が電磁的記録により作成された場合等）についても、本文の規律と同様に、当該裁判に係る事件を特定するために必要な情報を提供した場合には、当該裁判の記録事項証明書自体の提出を不要とするものとする。

## 10 その他

### (1) ITを活用した証拠調べ手続

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、ITを活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

### (2) 費用額確定処分の申立ての期限

費用額確定処分の申立て及び民執法第42条第4項の申立ての期限について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

### (3) 配当等の額の供託

民執法第91条第1項に基づき配当等の額に相当する金銭の供託（以下「配当留保供託」という。）に関し、次のような規律を設けるものとする。

① 配当留保供託がされた場合における当該供託に係る債権者（民執法第91条第1項第6号に掲げる事由による供託がされた場合にあっては、当該供託に係る仮差押債権者又は執行を停止された差押債権者。以下同じ。）は、供託事由が消滅したときは、直ちに、その旨を裁判所に届け出なければならない。

② 裁判所は、配当留保供託がされた日（①によりその供託に係る供託の事由が消滅していない旨の届出をした場合にあっては、最後に当該届出をした日）から①の届出がされることなく2年を経過したときは、当該供託に係る債権者に対し、①の届出又は供託の事由が消滅していない旨の届出をするよう催告しなければならない。

③ ②による催告を受けた当該供託に係る債権者が、催告を受けた日から2週間以内に届出をしないときは、裁判所は、当該供託に係る債権者を除外して配当等を実施する旨の決定をすることができる。

④ ③の決定は、当該供託に係る債権者が当該決定の告知を受けた日から1週間の不变期間が経過した日にその効力を生ずる。ただし、当該供託に係

る債権者がその期間が経過するまでに②の届出をしたときは、この限りでない。

⑤ 当該供託に係る債権者が②の期間を経過する前に供託の事由が消滅していない旨の届出をしたときは、②による届出があつたものとみなす。

## 1.1 執行官と民事執行の手続のIT化

執行官が執行機関となる場合における民事執行の手続について、執行裁判所が執行機関となる場合におけるのと同様にIT化するものとする。

(注) いづれの民事執行の手続においても、執行官に対する申立て等については、執行裁判所に対する申立て等に関する規律(前記1及び2)と同様とし、委任を受けた代理人(弁護士に限る。)はインターネットを用いて申立て等をしなければならないなどとする。

## 第2 民事保全

### 1 裁判所に対する申立て等

#### (1) インターネットを用いてする申立て等の可否

民事保全の手続において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第132条の10の規定を準用し、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット(電子情報処理組織)を用いてすることができるものとする。

#### (2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

民事保全の手続において、民訴法第132条の11の規定を準用し、委任を受けた代理人等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

### 2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録(電子化)

裁判所に提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録(電子化)のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

- ① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、民事保全の手続において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている

事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。

- i 第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要があるもの
- ii 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項
- iii 当事者の閲覧等の制限の申立て又は当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項のうち必要があるもの

(注) 民訴法第92条第9項及び第10項、第133条の2第5項及び第6項並びに第133条の3第2項と同様に、インターネットを用いた提出によりファイルに記録された電子化された事件記録のうち、①第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要がある部分又は②当事者の閲覧等の制限の申立て若しくは当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項が記録された部分は、その内容を書面に出力し、又はこれを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された事件記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

### 3 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する裁判書及び裁判所書記官が作成する調書等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

### 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

#### (1) 口頭弁論の期日

口頭弁論の期日について、民訴法第87条の2第1項及び第3項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議を当事者に利用させることができるものとする。

#### (2) 審尋の期日

審尋の期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用に関し、次のような規律を設けるものとする。

① 審尋の期日について、民訴法第87条の2第2項及び第3項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議を当事者に利用させることができる。

② 参考人等の審尋について、民訴法第187条第3項及び第4項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議により参考人又は当事者を審尋することができるとともに、当事者双方に異議がないときは、電話会議により参考人又は当事者を審尋することができる。

## 5 電子化された事件記録の閲覧等

電子化された事件記録についても請求の主体及び債権者以外の者の請求の時期に係る民保法第5条の規律を基本的に維持し、次のような規律を設けるものとする。

利害関係を有する者は、電子化された事件記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この5において「閲覧等」という。）の請求をすることができる。ただし、債権者以外の者にあっては、保全命令の申立てに関し口頭弁論若しくは債務者を呼び出す審尋の期日の指定があり、又は債務者に対する保全命令の送達があるまでの間は、この限りでない。

（注）電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 利害関係を有する者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ② 当事者（申立債権者及び債務者）は、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

## 6 送達

### （1）電磁的記録の送達

民事保全の手続における電磁的記録の送達について、民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

### （2）公示送達

民事保全の手続における公示送達について、民訴法第111条の規定を準用するものとする。

## 7 その他

(1) **I T を活用した証拠調べ手続**

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、I T を活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

(2) **費用額確定処分の申立ての期限**

費用額確定処分の申立ての期限について、民訴法第 71 条第 2 項を準用するものとする。

(3) **保全執行に関する手続**

保全執行に関する手続については民事執行の手続と同様に I T 化するものとする。

(4) **本案の訴えの提起又はその係属を証する書面の提出に関する規律の見直し**

本案の訴えの提起又はその係属を証する書面（民保法第 37 条第 1 項）に關し、現在は、裁判所書記官による訴えの提起又はその係属を証明する文書の提出を要求しているところ、裁判所書記官による証明文書の提出に代えて、起訴命令を発せられた債権者が保全命令を発した裁判所において本案の訴えの提起又はその係属を裁判所のシステムを通じて確認するために必要な情報を書面又は電磁的記録によって提出すれば、裁判所書記官による証明文書の提出を不要とすることを可能とする仕組みを設けるものとする。

(5) **和解調書の送達**

民事保全の手続について、民訴法第 267 条第 2 項を準用し、和解を記載した調書は、当事者に送達しなければならないものとする。

(注) 現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現するものとする。

### 第3 破産手続

#### 1 裁判所に対する申立て等

(1) **インターネットを用いてする申立て等の可否**

破産手続等（破産法第 2 条第 1 項に規定する破産手続及び破産法第 12 章に規定する免責・復権に係る手続をいう。以下同じ。）において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第 132 条の 10 の規定と同様に、全

ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

(注) 申立て等をインターネットを用いてする際の方法につき、システム上のフォーマット入力の方式を導入することについて検討するものとする。

(2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

ア 委任を受けた代理人等

破産手続等において、民訴法第132条の11の規定と同様に、委任を受けた代理人（弁護士に限る。）等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

イ 破産管財人等

破産管財人等（破産管財人、保全管理人、破産管財人代理及び保全管理人代理をいう。以下同じ。）は、当該選任を受けた破産手続等において裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）

民訴法第132条の12及び第132条の13と同様に、裁判所に提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

- ① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、破産手続等の手続において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。
  - i 第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要があるもの
  - ii 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項
  - iii 当事者の閲覧等の制限の申立て又は当事者の閲覧等の制限の決定があ

## った閲覧等の制限がされるべき事項のうち必要があるもの

(注) 民訴法第92条第9項及び第10項、第133条の2第5項及び第6項並びに第133条の3第2項と同様に、インターネットを用いた提出によりファイルに記録された電子化された事件記録のうち、①第三者の閲覧等の制限の申立てがあつた営業秘密のうち特に必要がある部分又は②当事者の閲覧等の制限の申立て若しくは当事者の閲覧等の制限の決定があつた閲覧等の制限がされるべき事項が記録された部分は、その内容を書面に出力し、又はこれを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された事件記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

## 3 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する裁判書並びに裁判所書記官が作成する調書及び破産債権者表等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

## 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

### (1) 口頭弁論の期日

口頭弁論の期日について、民訴法第87条の2第1項及び第3項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議を当事者に利用させることができるものとする。

### (2) 審尋の期日

審尋の期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用に関し、次のような規律を設けるものとする。

① 審尋の期日について、民訴法第87条の2第2項及び第3項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議を当事者に利用させることができる。

② 参考人等の審尋について、民訴法第187条第3項及び第4項の規定を準用し、裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議により参考人又は当事者を審尋することができるるとともに、当事者双方に異議がないときは、電話会議により参考人又は当事者を審尋することができる。

### (3) 債権調査期日

債権調査期日におけるウェブ会議の利用に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議によって、債権調査期日における手続を行うことができる。
- ② ①の期日に出頭しないでウェブ会議により手続に關与した破産管財人、破産者又は届出をした破産債権者は、その期日に出頭したものとみなす。

### (4) 債権者集会の期日

債権者集会の期日におけるウェブ会議の利用に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 裁判所は、相当と認めるときは、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議によって、債権者集会の期日における手続を行うことができる。
- ② ①の期日に出席しないでウェブ会議により手続に關与した破産管財人、外国管財人、破産者又は届出をした破産債権者は、その期日に出席したものとみなす。

## 5 電子化された事件記録の閲覧等

電子化された事件記録についても請求の主体に係る破産法第11条の規律を基本的に維持し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 利害関係人は、電子化された事件記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この5において「閲覧等」という。）の請求をすることができる。
- ② 破産法第11条第4項各号に掲げる者は、当該各号に定める命令、保全処分又は裁判のいずれかがあるまでの間は、閲覧等の請求をすることができない。ただし、当該者が破産手続開始の申立人である場合は、この限りでない。

(注) 電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 利害関係人は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ② 申立人、破産者（債務者）、破産管財人等は、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。債権者として閲覧等が認められた者

も、同様とする。

## 6 送達

### (1) 電磁的記録の送達

破産手続等における電磁的記録の送達について、民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

### (2) 公示送達

破産手続等における公示送達について、民訴法第111条の規定を準用するものとする。

## 7 その他

### (1) ITを活用した証拠調べ手続

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、ITを活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

### (2) 費用額確定処分の申立ての期限

費用額確定処分の申立ての期限について、民訴法第71条第2項の規定を準用するものとする。

### (3) 破産債権表の更正

破産債権者表の更正について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 破産債権者表の更正の処分又はその申立てを却下する処分は、相当と認める方法で告知することによって、その効力を生ずる。
- ② 破産債権者表の更正の処分又はその申立てを却下する処分に対する異議の申立ては、その告知を受けた日から1週間の不变期間内にしなければならない。
- ③ ②の異議の申立てについての決定に対しては、即時抗告をすることができる。

## 第4 民事再生、会社更生、特別清算及び外国倒産処理手続の承認援助の手続

再生手続（民事再生法）、更生手続（会社更生法）、特別清算の手続（会社法）及び承認援助手続（外国倒産処理手続の承認援助に関する法律）について、第3

の破産手続等の各項目と同様の項目につき、これと同様にＩＴ化するものとする。

(注) 再生手続における管財人、保全管理人、監督委員、調査委員及び個人再生委員、管財人代理及び保全管理人代理、更生手続における管財人、管財人代理、保全管理人、保全管理人代理、監督委員及び調査委員並びに特別清算の手続における監督委員及び調査委員は、当該選任を受けた手続において裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

## 第5 非訟事件

### 1 裁判所に対する申立て等

#### (1) インターネットを用いてする申立て等の可否

非訟事件の手続において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第132条の10の規定と同様に、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

#### (2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

非訟事件の手続において、民訴法第132条の11の規定と同様に、委任を受けた手続代理人（非訟法第22条第1項ただし書の許可を得て手続代理人となったものを除く。）等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

### 2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）

裁判所に提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

- ① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、非訟事件の手続において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。
  - i 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項

ii 秘匿決定があった場合における秘匿事項又は秘匿事項を推知することができる事項が記載され、又は記録された部分のうち必要があるもの

(注) 裁判所は、秘匿決定があった場合において、必要があると認めるときは、ファイルに記録され電子化された記録のうち、秘匿事項又は秘匿事項を推知することができる事項が記録された部分につき、その内容を書面に出力し、又はこれらを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

### 3 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する裁判書及び裁判所書記官が作成する調書等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

### 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

#### (1) 当事者の期日参加

(いわゆる遠隔地要件を削除し、) 裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、非訟事件の手続の期日における手続（証拠調べを除く。）を行うことができるものとする。

#### (2) 専門委員の期日における意見聴取

(いわゆる遠隔地要件を削除し、) 裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、専門委員に非訟法第33条第1項の意見を述べさせることができるものとする。

(注) 期日において意見等を述べることができる専門家等につき、専門委員と同様に、ウェブ会議又は電話会議によって意見を述べができるものとする。

### 5 和解調書の送付

和解を記載した調書は、当事者に送付しなければならないものとする。

(注1) 本文の考えは、裁判所の判断において、送達の方法により送付をすることを許容するものである。

(注2) 現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現するものとする。

## 6 電子化された事件記録の閲覧等

### (1) 原則

電子化された事件記録についても請求の主体及び裁判所の許可に係る非訟法第32条第1項の規律を基本的に維持し、当事者又は利害関係を疎明した第三者は、裁判所の許可を得て、電子化された事件記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この6において「閲覧等」という。）の請求をすることができるものとする。

（注） 裁判所の許可を得ることなく記録の閲覧等を認めている事件類型（借地非訟事件など）や資料については、これが電子化された場合には、民事訴訟と同様の方法による閲覧等を認めるものとする。

### (2) 自己の提出した書面等及び裁判書等

自己の提出した書面等及び裁判書等に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者は、電子化された事件記録中当該当事者が提出したものに係る事項については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができる。
- ② 当事者は、電子裁判書については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができる。裁判を受ける者が当該裁判があった後に請求する場合も、同様とする。
- ③ 当事者は、事件に関する事項を証明した文書又は電磁的記録については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、その交付又は提供の請求をすることができる。裁判を受ける者が当該裁判があった後に請求する場合も、同様とする。

（注） 当事者は、電子化されていない事件記録中当該当事者が提出したものに係る事項については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができるものとする。

（後注） 電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者又は利害関係を疎明した第三者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用

いた閲覧等の請求をすることができる。

- ② 当事者は、(1)の許可を得た事件記録並びに(2)①及び②の事件記録につき、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

## 7 送達

### (1) 電磁的記録の送達

非訟事件の手続における電磁的記録の送達について、民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

### (2) 公示送達

非訟事件の手続における公示送達について、民訴法第111条の規定を準用するものとする。

## 8 公示催告事件における公告

公示催告事件についての公告において、現行法で認められている裁判所の掲示場への掲示に代えて、裁判所に設置された端末で閲覧することができるようとする措置をとることとするものとする。

## 9 その他

### (1) ITを活用した証拠調べ手続

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、ITを活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

### (2) 費用額確定処分の申立ての期限及び申立て手数料の納付がない場合の規律

費用額確定の申立ての期限や、申立て手数料の納付がない場合の納付命令の裁判所書記官の権限について民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとするほか、申立て手数料を納付しないことを理由とする申立書却下に対して申立て手数料を納付しないまま即時抗告は原裁判所において却下しなければならないとの規律を設けるものとする。

### (3) 調書の更正

調書の更正について、次のような規律を設けるものとする。

- ① (和解調書以外の) 調書の内容に計算違い、誤記その他これらに類する

明白な誤りがあるときは、裁判所書記官は、申立てにより又は職権で、いつでも更正することができる。

- ② ①の規定による更正の処分は、最高裁判所規則で定めるところにより、その旨をファイルに記録してしなければならない。
- ③ ①の申立てに関する処分は、相当と認める方法で告知することによって、その効力を生ずる。
- ④ ①の規定による更正の処分又は①の申立てを却下する処分に対する異議の申立ては、その告知を受けた日から1週間の不变期間内にしなければならない。

## 第6 民事調停

### 1 裁判所に対する申立て等

#### (1) インターネットを用いてする申立て等の可否

民事調停の手続において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第132条の10の規定と同様に、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

#### (2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

民事調停の手続において、民訴法第132条の11の規定と同様に、委任を受けた代理人（民調法第22条において準用する非訟法第22条第1項ただし書の許可を得て代理人となったものを除く。）等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

### 2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）

裁判所に提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

- ① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、民事調停の手続において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイル

に記録することを要しない。

- i 第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要があるもの
- ii 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項
- iii 当事者の閲覧等の制限の申立て又は当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項のうち必要があるもの

(注) 民訴法第92条第9項及び第10項、第133条の2第5項及び第6項並びに第133条の3第2項と同様に、インターネットを用いた提出によりファイルに記録された電子化された事件記録のうち、①第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要がある部分又は②当事者の閲覧等の制限の申立て若しくは当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項が記録された部分は、その内容を書面に出力し、又はこれを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された事件記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

### 3 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する裁判書及び裁判所書記官が作成する調書等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

### 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

(いわゆる遠隔地要件を削除し、) 調停委員会（裁判官又は民事調停官のみで民事調停の手続を行う場合にあっては、その裁判官又は民事調停官）は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、民事調停の手続の期日における手続（証拠調べを除く。）を行うことができるものとする。

### 5 調停調書の送付

調停における合意を記載した調書は、当事者に送付しなければならないものとする。

(注1) 本文の考えは、裁判所の判断において、送達の方法により送付をすることを許容するものである。

(注2) 現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現するものとする。

## 6 事件記録の閲覧等

### (1) 電子化された事件記録の閲覧等

電子化された事件記録についても請求の主体に係る民調法第12条の6第1項の規律を基本的に維持し、当事者又は利害関係を疎明した第三者は、電子化された事件記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この（1）において「閲覧等」という。）の請求をすることができるものとする。

（注）電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者及び利害関係を疎明した第三者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ② 当事者は、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

### (2) 秘密保護のための閲覧等の制限

民事調停の手続における電子化された事件記録及び電子化されていない事件記録について、民訴法第92条第1項から第8項までの規定を準用するものとする。

## 7 送達

### (1) 電磁的記録の送達

民事調停の手続における電磁的記録の送達について、（非訟法を準用することにより）民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

### (2) 公示送達

民事調停の手続における公示送達について、（非訟法を準用することにより）民訴法第111条の規定を準用するものとする。

## 8 その他

### (1) I T を活用した証拠調べ手続

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳

述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、ＩＴを活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

(2) 費用額確定処分の申立ての期限及び申立て手数料の納付がない場合の規律

費用額確定の申立ての期限や、申立て手数料の納付がない場合の納付命令の裁判所書記官の権限について民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとするほか、申立て手数料を納付しないことを理由とする申立書却下に対して申立て手数料を納付しないまま即時抗告は原裁判所において却下しなければならないとの規律を設けるものとする。

(3) 調書の更正

調書の更正について、次のような規律を設けるものとする。

① (調停調書以外の) 調書の内容に計算違い、誤記その他これらに類する明白な誤りがあるときは、裁判所書記官は、申立てにより又は職権で、いつでも更正することができる。

② ①の規定による更正の処分は、最高裁判所規則で定めるところにより、その旨をファイルに記録してしなければならない。

③ ①の申立てに関する処分は、相当と認める方法で告知することによって、その効力を生ずる。

④ ①の規定による更正の処分又は①の申立てを却下する処分に対する異議の申立ては、その告知を受けた日から1週間の不变期間内にしなければならない。

## 第7 労働審判

### 1 裁判所に対する申立て等

#### (1) インターネットを用いてする申立て等の可否

労働審判手続において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第132条の10の規定と同様に、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

#### (2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

労働審判手続において、民訴法第132条の11の規定と同様に、委任を受けた代理人（労審法第4条第1項ただし書の許可を得て代理人となったものを除く。）等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

## 2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録(電子化)

裁判所に提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録(電子化)のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

- ① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、労働審判手続において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。
  - i 第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要があるもの
  - ii 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項
  - iii 当当事者の閲覧等の制限の申立て又は当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項のうち必要があるもの

(注) 民訴法第92条第9項及び第10項、第133条の2第5項及び第6項並びに第133条の3第2項と同様に、インターネットを用いた提出によりファイルに記録された電子化された事件記録のうち、①第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要がある部分又は②当事者の閲覧等の制限の申立て若しくは当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項が記録された部分は、その内容を書面に出力し、又はこれを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された事件記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

## 3 裁判書及び調書等の電子化

労働審判委員会が作成する審判書、裁判官が作成する裁判書及び裁判所書記官が作成する調書等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

## 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

(いわゆる遠隔地要件を削除し、) 労働審判委員会は、相当と認めるときは、

当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、労働審判手続の期日における手続（証拠調べを除く。）を行うことができるものとする。

(注) 労働審判手続の証拠調べにおけるウェブ会議又は電話会議の利用については、後記8で取り上げている証拠調べの規律が優先的に適用されることを前提としている（民事訴訟手続と同様の規律とする場合には、証人尋問はウェブ会議を利用することができるが電話会議を利用することはできず、証拠調べとしての参考人等の審尋（民訴法第187条第3項及び第4項参照）は原則としてウェブ会議を利用することができるが、当事者に異議がないときは電話会議を利用することとなる。）。

## 5 調停調書等の送付

### (1) 調停における合意を記載した調書

調停における合意を記載した調書は、当事者に送付しなければならないものとする。

(注1) 本文の考えは、裁判所の判断において、送達の方法により送付をすることを許容するものである。

(注2) 現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現するものとする。

### (2) 審判書に代わる調書

審判書に代わる調書は、当事者に送付しなければならないものとする。

(注1) 本文の考えは、裁判所の判断において、送達の方法により送付をすることを許容するものである。

(注2) 現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現するものとする。

## 6 電子化された事件記録の閲覧等

電子化された事件記録についても請求の主体に係る労審法第26条第1項の規律を基本的に維持し、当事者及び利害関係を疎明した第三者は、電子化された事件記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この6において「閲覧等」という。）の請求をできるものとする。

(注) 電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるも

のとする。

- ① 当事者及び利害関係を疎明した第三者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ② 当事者は、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

## 7 送達

労働審判手続における電磁的記録の送達について、（非訟法を準用することにより）民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

（注）労働審判手続における公示送達について、（非訟法を準用することにより）民訴法第111条の規定を準用するものとする。

## 8 その他

### （1）ITを活用した証拠調べ手続

ウェブ会議又は電話会議を利用する参考人等の審尋、システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述など、ITを活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

### （2）費用額確定処分の申立ての期限及び申立て手数料の納付がない場合等

費用額確定処分の申立ての期限及び申立て手数料の納付がない場合等について、①のとおり規律を設けるとともに、②のような規律を設けるものとする。

① 費用額確定の申立ての期限や、申立て手数料の納付がない場合の納付命令の裁判所書記官の権限について民事訴訟手続と同様の規律を設けるほか、申立て手数料を納付しないことを理由とする申立書却下に対して申立て手数料を納付しないまま即時抗告は原裁判所において却下しなければならないとの規律を設ける。

② 労審法第25条の申立ては、労働審判事件が終了した日から10年以内にしなければならない。

### （3）調書の更正

調書の更正について、次のような規律を設けるものとする。

① （調停調書以外の）調書の内容に計算違い、誤記その他これらに類する

明白な誤りがあるときは、裁判所書記官は、申立てにより又は職権で、いつでも更正することができる。

- ② ①の規定による更正の処分は、最高裁判所規則で定めるところにより、その旨をファイルに記録してしなければならない。
- ③ ①の申立てに関する処分は、相当と認める方法で告知することによって、その効力を生ずる。
- ④ ①の規定による更正の処分又は①の申立てを却下する処分に対する異議の申立ては、その告知を受けた日から1週間の不变期間内にしなければならない。

## 第8 人事訴訟

### 1 裁判所に対する申立て等

#### (1) インターネットを用いてする申立て等の可否

人事訴訟に関する手続において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第132条の10の規定を適用し、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

#### (2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

人事訴訟に関する手続において、民訴法第132条の11の規定を適用し、委任を受けた訴訟代理人等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

### 2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）

#### (1) 民事訴訟のルールの適用

裁判所に提出された書面等及び記録媒体について、民訴法第132条の12及び第132条の13の規定を適用し、次のような規律を設けるものとする（書面等及び記録媒体については、事実の調査に係るものを含むものとする。）。

① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。

② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、人事訴訟に関する手続において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事

項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。

③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。

i 第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要があるもの

ii 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項

iii 当事者の閲覧等の制限の申立て又は当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項のうち必要があるもの

(注) 民訴法第92条第9項及び第10項、第133条の2第5項及び第6項並びに第133条の3第2項の規定を適用し、インターネットを用いた提出によりファイルに記録された電子化された訴訟記録のうち、①第三者の閲覧等の制限の申立てがあった営業秘密のうち特に必要がある部分又は②当事者の閲覧等の制限の申立て若しくは当事者の閲覧等の制限の決定があった閲覧等の制限がされるべき事項が記録された部分は、その内容を書面に出力し、又はこれを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された訴訟記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

(2) 人訴法特有のルール（事実の調査に係る提出書面等のファイルへの記録（電子化）の例外）

事実の調査において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、(1)③のほか、秘匿決定があった場合における秘匿事項又は秘匿事項を推知することができる事項が記載され、又は記録された部分のうち必要があるものについては、(1)②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しないものとする。

(注) 裁判所は、(1)の(注)のほか、秘匿決定があった場合において、必要があると認めるときは、ファイルに記録され電子化された事実調査部分の記録のうち、秘匿事項又は秘匿事項を推知することができる事項が記録された部分につき、その内容を書面に出力し、又はこれらを他の記録媒体に記録するとともに、当該部分を電子化された記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

### 3 裁判書等及び報告書の電子化

#### (1) 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する裁判書及び裁判所書記官が作成する調書等について、民訴法の規定を適用し、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

#### (2) 家庭裁判所調査官の報告書の電子化

家庭裁判所調査官は、事実の調査の結果の書面による報告（人訴法第34条第3項参照）に代えて、最高裁判所規則で定めることにより、当該書面に記載すべき事項をファイルに記録する方法又は当該事項を記録した記録媒体を提出する方法により報告を行うことができるものとする。

### 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

#### (1) 当事者の陳述を聴く審問期日

裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、当事者の陳述を聴く審問期日における手続を行うことができるものとする。

#### (2) 参与員の立会い

家庭裁判所は、人訴法第9条第1項の規定により参与員を審理又は和解の試みに立ち会わせる場合において、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、参与員に審理又は和解の試みに立ち会わせ、当該期日における行為を行わせることができるものとする。

### 5 和解調書等の送達

人事訴訟に関する手続について、民訴法第267条第2項を適用し、和解又は請求の放棄若しくは認諾を記載した調書は、当事者に送達しなければならないものとする。

(注) 本文は、現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現することを提案するものである。

### 6 電子化された訴訟記録の閲覧等

#### (1) 電子化された訴訟記録（事実の調査に係る部分を除く。）の閲覧等

電子化された訴訟記録（事実の調査に係る部分を除く。以下この(1)において同じ。）の閲覧等に関し、民訴法第91条の2及び第91条の3の規定を

適用し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 何人も、裁判所書記官に対し、最高裁判所規則で定めるところにより、電子化された訴訟記録の閲覧を請求することができる。
- ② 当事者及び利害関係を疎明した第三者は、裁判所書記官に対し、電子化された訴訟記録について、最高裁判所規則で定めるところにより、複写（ダウンロード）、訴訟記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は訴訟に関する事項を証明する文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この(1)において「閲覧等」という。）の請求をすることができる。

(注) 電子化された訴訟記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 何人も、裁判所設置端末を用いた閲覧を請求することができる。
- ② 当事者及び利害関係を疎明した第三者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ③ 当事者は、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

## (2) 事実の調査に係る部分の閲覧等

### ア 原則

電子化された訴訟記録中事実の調査に係る部分の閲覧等の請求については、請求の主体及び裁判所の許可に係る人訴法第35条の規律を基本的に維持し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者は、裁判所が人訴法第35条第2項と同様の規律により許可したときに限り、電子化された訴訟記録中事実の調査に係る部分について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）又はその部分に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供（以下この(2)ア及びイ本文において「閲覧等」という。）の請求をすることができる。
- ② 利害関係を疎明した第三者は、裁判所が人訴法第35条第3項と同様の規律により許可したときに限り、電子化された訴訟記録中事実の調査に係る部分について、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧等の請求をすることができる。

### イ 自己の提出したものの閲覧等の請求

当事者は、電子化された訴訟記録中事実の調査に係る部分のうち当該当

事者が提出したものに係る事項については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができるものとする。

(注) 当事者は、電子化されていない訴訟記録中当該当事者が提出したものに係る事項については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができるものとする。

(後注) 電子化された訴訟記録（事実の調査に係る部分に限る。）の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者及び利害関係を疎明した第三者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ② 当事者は、(2)アの許可を得た事件記録並びに(2)イの事件記録につき、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

## 7 送達

### (1) 電磁的記録の送達

人事訴訟に関する手続における電磁的記録の送達について、民訴法第109条から第109条の4までの規定を適用するものとする。

### (2) 公示送達

人事訴訟に関する手続における公示送達について、民訴法第111条の規定を適用するものとする。

## 8 その他

### (1) ITを活用した証拠調べ手続

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、ITを活用した証拠調べ手続について、民訴法の規定を適用するものとする。

### (2) 費用額確定処分の申立ての期限

費用額確定処分の申立ての期限について、民訴法第71条第2項を適用するものとする。

## 第9 家事事件

### 1 裁判所に対する申立て等

(1) インターネットを用いてする申立て等の可否

家事事件の手続において裁判所に対して行う申立て等については、民訴法第132条の10の規定と同様に、全ての裁判所に対し、一般的に、インターネット（電子情報処理組織）を用いてすることができるものとする。

(注) 申立て等をインターネットを用いてする際の方法につき、システム上のフォーマット入力の方式を導入することについて検討するものとする。

(2) インターネットを用いてする申立て等の義務付け

家事事件の手続において、民訴法第132条の11の規定と同様に、委任を受けた手続代理人（家事法第22条第1項ただし書の許可を得て手続代理人となったものを除く。）等は、裁判所に対して行う申立て等をインターネットを用いてしなければならないものとする。

2 提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）

裁判所に提出された書面等及び記録媒体のファイルへの記録（電子化）のルールとして、次のような規律を設けるものとする。

- ① 申立て等が書面等により行われたときは、裁判所書記官は、当該書面等に記載された事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ② 裁判所書記官は、①の申立て等に係る書面等のほか、家事事件の手続（別表第一に掲げる事項についての審判事件（同表に掲げる事項についての審判前の保全処分の事件を含む。）であって最高裁判所規則で定めるものを除く。）において裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項をファイルに記録しなければならない。ただし、当該事項をファイルに記録することにつき困難な事情があるときは、この限りでない。
- ③ 裁判所に提出された書面等又は記録媒体に記載され、又は記録されている事項のうち、次のものについては、①及び②の規律にかかわらず、ファイルに記録することを要しない。
  - i 秘匿決定の申立てがあった場合における秘匿事項の届出に係る事項
  - ii 秘匿決定があった場合における秘匿事項又は秘匿事項を推知することができる事項が記載され、又は記録された部分のうち必要があるもの

(注) 裁判所は、秘匿決定があった場合において、必要があると認めるときは、ファイルに記録され電子化された記録のうち、秘匿事項又は秘匿事項を推知することができる事項が記録された部分につき、その内容を書面に出力し、又はこれらを他の記録媒体

に記録するとともに、当該部分を電子化された記録から消去する措置その他の当該部分の安全管理のために必要かつ適切なものとして最高裁判所規則で定める措置を講ずることができるものとする。

### 3 裁判書等及び報告書の電子化

#### (1) 裁判書及び調書等の電子化

裁判官が作成する審判書その他の裁判書及び裁判所書記官が作成する調書等について、書面による作成に代えて、最高裁判所規則で定めるところにより、電磁的記録により作成するものとする。

#### (2) 家庭裁判所調査官及び裁判所技官の報告書の電子化

家庭裁判所調査官及び裁判所技官の報告書の電子化に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 家庭裁判所調査官は、事実の調査の結果の書面による報告（家事法第58条第3項参照）に代えて、最高裁判所規則で定めることにより、当該書面に記載すべき事項をファイルに記録する方法又は当該事項を記録した記録媒体を提出する方法により報告を行うことができる。
- ② ①の規律は、裁判所技官による診断の結果について準用する。

### 4 期日におけるウェブ会議又は電話会議の利用

#### (1) 当事者の期日参加等

（いわゆる遠隔地要件を削除し、）家庭裁判所（家事調停の場合にあっては、調停委員会（裁判官又は家事調停官のみで家事調停の手続を行う場合にあっては、その裁判官又は家事調停官）以下(2)及び(3)も同じ。）は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、家事事件の手続の期日における手続（証拠調べを除く。）を行うことができるものとする。

#### (2) 参与員の立会い

家庭裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、参与員に家事審判の手続の期日に立ち会わせ、当該期日における行為を行わせができるものとする。

#### (3) 家庭裁判所調査官及び裁判所技官の期日参加等

家庭裁判所調査官及び裁判所技官の期日参加等に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 家庭裁判所は、相当と認めるときは、当事者の意見を聴いて、最高裁判所規則で定めるところにより、ウェブ会議又は電話会議によって、家庭裁判所調査官に家事事件の手続の期日に立ち会わせることができるものとともに、当該期日において家事法第59条第2項（同法第258条第1項において準用する場合を含む。）の意見を述べさせることができる。
- ② ①の規律は、裁判所技官の期日への立会い及び意見の陳述について準用する。

（注） ウェブ会議又は電話会議を利用して、当該調停委員会を組織していない家事調停委員から意見を聴取することができるものとする。

## 5 当事者双方が受諾書を提出する方法による調停

当事者双方が出頭することが困難であると認められる場合において、当事者双方があらかじめ調停委員会（裁判官又は家事調停官のみで家事調停の手続を行う場合にあっては、その裁判官又は家事調停官）から調停が成立すべき日時を定めて提示された調停条項案を受諾する旨の書面を提出し、その日時が経過したときは、その日時に、当事者間に合意が成立したものとみなすものとする。

## 6 調停調書の送付

調停における合意を記載した調書は、当事者に送付しなければならないものとする。

（注1） 本文の考えは、裁判所の判断において、送達の方法により送付をすることを許容するものである。

（注2） 現行において実費精算する取扱いがなされている郵便費用を、申立ての手数料に組み込み一本化することと併せて実現するものとする。

## 7 電子化された事件記録の閲覧等

### （1）原則

電子化された事件記録についても請求の主体及び裁判所の許可に係る家事法第47条第1項及び第254条第1項の規律を基本的に維持し、当事者又は利害関係を疎明した第三者は、電子化された事件記録について、裁判所の許可を得て、最高裁判所規則で定めるところにより、閲覧、複写（ダウンロード）、事件記録に記録されている事項の内容を証明した文書若しくは電磁的記録の交付若しくは提供又は事件に関する事項を証明した文書若しくは電

磁的記録の交付若しくは提供（以下この7において「閲覧等」という。）の請求をすることができるものとする。

(2) 自己の提出した書面等及び裁判書等

自己の提出した書面等及び裁判書等に関し、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者は、電子化された事件記録中当該当事者が提出したものに係る事項については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができる。
- ② 当事者は、電子審判書その他の電子裁判書については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができる。審判を受ける者が当該審判があった後に請求する場合も、同様とする。
- ③ 当事者は、事件に関する事項を証明した文書又は電磁的記録については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、その交付又は提供の請求をすることができる。審判を受ける者が当該審判があった後に請求する場合も、同様とする。
- ④ 当事者は、調停における合意を記載した調書及び調停が終了した際の調書については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができる。

(注) 当事者は、電子化されていない事件記録中当該当事者が提出したものに係る事項については、裁判所の許可を得ないで、裁判所書記官に対し、閲覧等の請求をすることができるものとする。

(後注) 家事事件における電子化された事件記録の閲覧等の具体的な方法について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 当事者及び利害関係を疎明した第三者は、裁判所設置端末及び裁判所外端末を用いた閲覧等を請求することができる。
- ② 当事者は、(1)の許可を得た事件記録並びに(2)①、②及び④の事件記録につき、いつでも事件の係属中に裁判所外端末を用いた閲覧又は複写をすることができる。

## 8 送達等

(1) 電磁的記録の送達

家事事件の手続における電磁的記録の送達について、民訴法第109条から第109条の4までの規定を準用するものとする。

## (2) 公示送達

家事事件の手続における公示送達について、民訴法第111条の規定を準用するものとする。

(後注) 家事事件の手続において裁判所が行う公告について、最高裁判所規則で認められている裁判所の掲示場への掲示に代えて、裁判所設置端末で閲覧することができるようとする措置をとることができるものとする。

## 9 その他

### (1) ITを活用した証拠調べ手続

システムを使った電磁的記録に記録された情報の内容に係る証拠調べの申出や、書面の提出に代えて電磁的記録をファイルに記録する方法による陳述、ウェブ会議による裁判所外の尋問など、ITを活用した証拠調べ手続について、民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとする。

### (2) 費用額確定処分の申立ての期限及び申立て手数料の納付がない場合の規律

費用額確定の申立ての期限や、申立て手数料の納付がない場合の納付命令の裁判所書記官の権限について民事訴訟手続と同様の規律を設けるものとするほか、申立て手数料を納付しないことを理由とする申立書却下に対して申立て手数料を納付しないまま即時抗告は原裁判所において却下しなければならないとの規律を設けるものとする。

### (3) 調書の更正

調書の更正について、次のような規律を設けるものとする。

- ① 調停調書以外の調書の内容に計算違い、誤記その他これらに類する明白な誤りがあるときは、裁判所書記官は、申立てにより又は職権で、いつでも更正することができる。
- ② ①の規定による更正の処分は、最高裁判所規則で定めるところにより、その旨をファイルに記録してしなければならない。
- ③ ①の申立てに関する処分は、相当と認める方法で告知することによって、その効力を生ずる。
- ④ ①の規定による更正の処分又は①の申立てを却下する処分に対する異議の申立ては、その告知を受けた日から1週間の不变期間内にしなければならない。

**第10 子の返還申立事件の手続（ハーグ条約実施法）**

子の返還申立事件の手続（ハーグ条約実施法）について、第9の家事事件に関する検討を踏まえ、基本的に、これと同様にIT化するものとする。

**第11 その他**

その他所要の規定を整備するものとする。