

## 令和4年度法務省調達改善計画の年度末自己評価結果(要約版)

主な計画内容	取組結果
<b>1 重点的な取組</b>	
<b>(1) 電力調達・ガス調達の改善(本省、地方支分部局等)</b>	
<p>&lt;取組内容等&gt;</p> <p>(電力)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業者等に対するヒアリングを実施するなどして、入札の早期実施や調達単位の妥当性を検討し、複数者応札等を目指す。</li> </ul> <p>(ガス)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業者等に対するヒアリングを実施するなどして、競争性を確保するための調達方法を検討し、複数事業者の参入可能性がある契約案件は、一般競争入札を実施する。</li> </ul> <p>&lt;目標&gt;</p> <p>(電力)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一者応札の契約割合について、対前年度以下にして、一者応札の解消による契約額の削減により、調達コストの削減を図る。 競争性や経済性の確保に留意しつつ、実施可能な官署において、再生可能エネルギー電力の調達を実施する。</li> </ul> <p>(ガス)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>複数事業者の参入可能性について検討し、可能な案件について、随意契約から一般競争入札に切り替えるなどして、調達コストの削減を図る。</li> </ul>	<p>(電力)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公告期間の十分な確保、事業者等に対するヒアリングの実施、調達の情報提供の充実等の取組を行い、調達コストの削減を図った。</li> <li>61件(前年度101件)の一般競争入札を実施した結果、45件(前年度18件)が一者応札となった(一者応札の契約割合は18%から74%へ増加)。</li> <li>再生可能エネルギー電力の調達を150件実施した。</li> </ul> <p>(ガス)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公告期間の十分な確保、事業者等に対するヒアリングの実施、調達の情報提供の充実等の取組を行った結果、調達の仕様が同等であるなど前年度との費用比較が可能な22件で、11,014千円(削減率4.8%)の調達費用を削減。</li> <li>92件(前年度94件)の一般競争入札を実施した結果、24件(前年度17件)が一者応札となった(一者応札の契約割合は18%から26%へ増加)。</li> </ul>
<b>(2) 調達改善に向けた審査・管理の充実(本省、地方支分部局等)</b>	
<p>&lt;取組内容等&gt;</p> <p>(一者応札の解消等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一者応札となっている案件について、個別にその要因を分析した上、分析結果に応じて仕様の見直し及び明確化などを行うことにより、一者応札の解消等を図る。</li> </ul> <p>&lt;目標&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一者応札の契約割合について、対前年度以下又は、一者応札の解消による契約額の削減により、調達コストの削減を図る。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>公告期間の十分な確保、調達の情報提供の充実、事業者等に対するヒアリング等の取組を行った結果、前年度一者応札となっていた案件のうち129件が複数者応札となり、費用比較が可能な42件で、合計135,479千円(削減率14.7%)の調達費用を削減(電力調達・ガス調達に係る契約を除く。)</li> <li>5,259件(前年度5,102件)の一般競争入札を実施した結果、902件(前年度858件)が一者応札となった(競争入札全体に占める一者応札の契約割合は17%で前年度から増減なし。)</li> </ul>

### (3) 地方支分部局等における取組の推進(地方支分部局等)

#### <取組内容等>

- ・ 地方支分部局等における汎用的な物品役務等の調達について共同調達を実施するほか、より効果的な共同調達の検討・推進等に取り組む。

#### <目標>

- ・ 共同調達の実施又は仕様及び調達単位の見直しにより、調達コストの削減を図る。

- ・ 仕様の変更や調達単位の検討を行った上、882件の共同調達を実施した結果、費用比較が可能な230件で、合計279,874千円(削減率12.2%)の調達費用を削減(電力調達・ガス調達に係る契約を除く。)

## 2 共通的な取組

### 調達事務におけるデジタル化の推進(本省、地方支分部局等)

#### <取組内容等>

- ・ 競争性、公正性、透明性等を確保しつつ、調達手続における書面・押印・対面の見直しを推進し、調達事務の効率化や事業者の負担軽減を目指す。

#### <目標>

- ・ 電子調達システムを利用した入札・契約手続の割合を対前年度以上として、入札・契約手続の電子化の推進を図るとともに、見積書や請求書等の徴取、入札及び契約等の一連の調達手続を、電子調達システムや電子メール等で実施することに努め、調達事務の効率化や事業者の負担軽減等を図る。

- ・ 3,711件(前年度3,447件)の調達で電子調達システムによる入札を可能とし、332件(前年度167件)で電子契約を締結した(電子入札を可能とした割合は68%から71%へ増加。電子契約の割合は3%から6%へ増加)。

- ・ 見積書等の徴取について、押印不要とした上で電子メールにより実施している官署の割合は、見積書が67%、請求書が47%、請書が28%となった。

重点的な取組、共通的な取組

		調達改善計画				令和4年度末自己評価結果（対象期間：令和4年4月1日～令和5年3月31日）										
重点的な取組	共通的な取組	取組の項目	具体的な取組内容	重点的な取組の選定理由	難易度	取組の開始年度	取組の目標 (原則、定量的に記載)	難易度	取組の開始年度	実施した取組内容	進捗度	取組の効果(どのようなことをして、どうなったか)		実施時期	実施において明らかとなった課題等	今後の計画に反映する際のポイント
												定量的	定性的			
○	○	電力調達・ガス調達の改善	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業者等に対するヒアリングの実施</li> <li>入札の早期実施</li> <li>調達単位の妥当性の検討</li> <li>適切な電力量の確保 (複数庁舎の取りまとめ、調達単位の分割等)</li> <li>共同調達の実施</li> <li>異なる一般送配電事業者の供給区域にある施設を一つの契約にまとめた電力調達の実施を検討</li> <li>再生可能エネルギー電力の調達の実施</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業者等に対するヒアリングの実施</li> <li>競争性を確保するための調達方法を検討</li> <li>複数事業者の参入可能性がある契約案件は、一般競争入札を実施</li> </ul>	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>これまでの取組においては、一部の官署で地方ブロック単位に集約した共同調達等を実施し、一者応札が解消され、調達コストの削減につながっていることから、今後も、適切な調達単位の検討することに加え、より一層のコスト削減の工夫により、競争性・経済性を向上させるための取組を実施していく必要があるため。</li> <li>また、競争性や経済性の確保に留意しつつ、再生可能エネルギー電力による調達の実施に取り組んでいく必要があるため。</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成29年4月からガス小売全面自由化となったものの、電力と比較して新規参入業者が少なく、複数者応札となった地域は、一部の地域に限られていることから、今後も事業者に対するヒアリングによる情報収集等に努め、可能な案件について、随意契約から一般競争入札に切り替えるとともに、複数者応札の実現に向けた取組について、引き続き検討していく必要があるため。</li> </ul>	A+	H28	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(本省、地方支分部局等)</li> <li>【電力】</li> <li>一者応札の契約割合について、対前年度以下にして、一者応札の解消による契約額の削減により、調達コストの削減を図る。</li> <li>競争性や経済性の確保に留意しつつ、実施可能な官署において、再生可能エネルギー電力の調達を実施する。</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>複数事業者の参入可能性について検討し、可能な案件について、随意契約から一般競争入札に切り替えるなどして、調達コストの削減を図る。</li> </ul>	R5年3月まで	A+	H28	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(本省・地方支分部局等)</li> <li>【電力】</li> <li>適切な調達単位の検討の上、全国を複数の地方ブロック単位に集約した共同調達等を実施するとともに、公告期間の十分な確保や調達の情報提供の充実、事業者等に対するヒアリングなど、一者応札の解消、調達コストの削減に向けた取組を実施した。</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公告期間の十分な確保や調達の情報提供の充実、事業者等に対するヒアリング、仕様の見直し・明確化等を行うとともに、一部の地方支分部局等において、可能な案件について一般競争入札を実施した。</li> </ul>	B	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(本省・地方支分部局等)</li> <li>【電力】</li> <li>61件（前年度101件）の一般競争入札を実施した結果、45件（前年度18件）が一者応札となった（一者応札の契約割合は18%から74%へ増加）。</li> <li>再生可能エネルギー電力の調達を150件実施した。</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公告期間の十分な確保、事業者等に対するヒアリングの実施、調達の情報提供の充実等の取組を行った結果、調達の仕様同等である前年度との費用比較が可能な22件で、11,014千円（削減率4.8%）の調達費用を削減（※1）。</li> <li>92件（前年度94件）の一般競争入札を実施した結果、24件（前年度17件）が一者応札となった（一者応札の契約割合は18%から26%へ増加）。</li> </ul>	R4年度	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(本省・地方支分部局等)</li> <li>【電力】</li> <li>燃料価格高騰等の影響により、一者応札の割合が増加したことから、一者応札の解消に向けた継続的な取組を実施していく必要がある。</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き、適切な調達単位の検討等によって一者応札の解消を図るほか、競争性や経済性の確保に留意しつつ、実施可能な官署において、再生可能エネルギー電力の調達を実施する。</li> </ul>	<p>【電力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(本省・地方支分部局等)</li> <li>【電力】</li> <li>引き続き、事業者に対するヒアリングを実施するなどして情報収集に努め、競争性を高めるための取組について継続的に検討する。</li> </ul> <p>【ガス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き、事業者に対するヒアリングを実施するなどして情報収集に努め、競争性を高めるための取組について継続的に検討する。</li> </ul>
○	○	調達改善に向けた審査・管理の充実	<p>【一者応札の解消等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○入札前の取組(事前審査)</li> <li>仕様の見直し及び明確化</li> <li>受注実績の必要性及び競争参加資格の見直し</li> <li>発注単位及び発注時期の見直し</li> <li>在庫債務負担行為による複数年度契約の活用</li> <li>履行のための準備期間及び履行期間の十分な確保</li> <li>新規参入業者の調査</li> <li>インターネット等を利用した市場価格の調査及び調査結果と過去の契約価格との比較・検証</li> <li>情報システムに係る調達について、デジタル統括アドバイザーの知見を活用</li> <li>○入札時の取組</li> <li>公告期間の十分な確保</li> <li>入札説明会及び質問対応の充実</li> <li>事業者等への理解促進のための配布資料等の充実（システム運用・保守については、作業マニュアル等を閲覧資料化）</li> <li>調達の情報提供の充実</li> <li>電子調達システムの活用</li> <li>○入札後の取組(事後審査)</li> <li>事業者等に対するヒアリング、一者応札案件の要因分析、改善策の検討及び今後の取組への活用</li> <li>一者応札案件の要因分析結果の集約及び効果的な取組の情報共有</li> <li>契約監視会議における継続的な一者応札案件等の重点的審査及び外部有識者の意見・助言等の情報共有</li> <li>外部有識者の意見の反映状況及び一者応札の改善状況を再度契約監視会議に報告</li> </ul>	<p>一者応札案件の調達類型別の分析の結果、①情報システム関連を始め、依然として一者応札の割合が高い調達類型があること、②物品役務等の同種・同様の調達案件において、ある官署では複数者応札であるにもかかわらず、他の官署では一者応札となっている場合があること、③同一の官署において、過去に複数者応札であったものの、再び一者応札となった案件があるほか、競争契約全体に対する一者応札案件の割合は、令和元年度の18.5%から令和2年度は16.8%と減少しており、令和3年度上半期の自己評価結果における一者応札案件の割合は、令和2年度同期と比較してほぼ横ばいであったものの、取組の効果がみられることから、引き続き、左記取組を確実に実施した上、その効果を検証・評価し、一者応札の解消に向けた取組を的確に実施していく必要があるため。</p>	A	H24	<p>(本省・地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一者応札の契約割合について、対前年度以下又は一者応札の解消による契約額の削減により、調達コストの削減を図る。</li> </ul>	R5年3月まで	A	H24	<p>(本省・地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和3年度の調達において一者応札となった案件の調達に当たり、個別にその要因分析などを行った上、公告期間の十分な確保、調達の情報提供の充実、事業者等に対するヒアリング等の取組を実施した。</li> <li>また、一者応札案件（予定価格1,000万円以上）の要因分析について、本省で統一した様式を作成し、同様式に従って要因分析を行うよう地方支分部局等へ通知した。今後、本省においてその結果を集約し、地方支分部局等に分析結果を周知するなど、一者応札の解消に向けた取組を行う予定である。</li> </ul>	A	<p>(本省・地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公告期間の十分な確保、調達の情報提供の充実、事業者等に対するヒアリング等の取組を行った結果、前年度一者応札となっていた案件のうち129件が複数者応札となり、費用比較が可能な42件で、合計135,479千円（削減率14.7%）の調達費用を削減（※2）。</li> <li>5,259件（前年度5,102件）の一般競争入札を実施した結果、902件（前年度858件）が一者応札となった（競争入札全体に占める一者応札の割合は17%で前年度から増減なし。）。</li> </ul>	R4年度	<p>(本省・地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ヒアリングの結果、受注者側の社内事情（コスト面、人員面等）により入札の参加が見送られ、一者応札となった案件が多くを占めているところ、前年度の契約は複数者応札であったものの、今年度は一者応札となった案件が散見されたことから、一者応札の解消に向けた継続的な取組を実施していく必要がある。</li> </ul>	<p>(本省・地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一者応札の個別要因を的確に分析し、分析結果に応じた適切な取組を行い、一者応札の解消を図る。</li> <li>また、発注単位及び発注時期の見直し、履行期間の十分な確保、新規参入業者の調査、公告期間の十分な確保、調達の情報提供の充実などの取組を行う。</li> </ul>
○		地方支分部局等における取組の推進	<p>【共同調達等の有効活用】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>合同庁舎単位、近隣官署単位、地方ブロック単位での共同調達の実施</li> <li>共同調達実施品目数の拡大</li> <li>仕様の検討</li> <li>調達単位の検討</li> <li>他組織・他府省庁との共同調達の実施</li> <li>本省のほか地方支分部局等が実施した共同調達に関するベストプラクティスの共有・展開等</li> </ul>	<p>調達単位の適正性や費用対効果の確保に留意しつつ、実施品目数や組織の拡大、共同調達の効果を高めるための仕様の検討に取り組む必要があるため。</p>	A	H24	<p>(地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>共同調達の実施又は仕様及び調達単位の見直しにより、調達コストの削減を図る。</li> </ul>	R5年3月まで	A	H24	<p>(地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>汎用的な物品役務等について、仕様や調達単位の検討の上、合同庁舎単位、近隣官署単位、地方ブロック単位での共同調達を実施するなど、調達コスト削減に向けた取組を実施した。</li> </ul>	A	<p>(地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>仕様の変更や調達単位の検討を行った上、882件の共同調達を実施した結果、費用比較が可能な230件で、合計279,874千円（削減率12.2%）の調達費用を削減（※2）。</li> </ul>	R4年度	<p>(地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>より効果的な共同調達を推進していくため、引き続き、他組織・他府省庁との共同調達の実施に向けて、適切な調達単位・仕様の検討を行う必要がある。</li> </ul>	<p>(地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>共同調達の更なる推進を図るとともに、共同調達の実施による効果の把握・検証を継続的に行う。</li> </ul>
	○	調達事務のデジタル化の推進	<p>【調達手続における書面・押印・対面の見直し】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>実施可能な官署において、オンライン形式による入札説明会の実施</li> <li>見積書、請求書等について、押印不要とした上で電子メールによる徴取</li> <li>電子調達システムの活用による入札・契約手続の電子化の推進</li> <li>原則として電子調達システムの入札機能を利用して調達を実施</li> <li>電子調達システムを利用した契約手続の実施</li> <li>利用率向上のため、電子入札・電子契約ができる旨、事業者への周知等を実施</li> </ul>	<p>(本省、地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電子調達システムを利用した入札・契約手続の割合を対前年度以上として、入札・契約手続の電子化の推進を図るとともに、見積書や請求書等の徴取、入札及び契約等の一連の調達手続を、電子調達システムや電子メール等で実施することに努め、調達事務の効率化や事業者の負担軽減等を図る。</li> </ul>	A+	R4	<p>(本省、地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電子調達システムを利用した入札及び契約の実施するとともに、見積書や請求書等を押印不要とした上で電子メールによる徴取を実施した。</li> </ul>	R5年3月まで	A+	R4	<p>(本省、地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電子調達システムによる入札を可能とし、332件（前年度167件）で電子契約を締結した（電子入札を可能とした割合は68%から71%へ増加）。電子契約の割合は3%から6%へ増加。</li> <li>見積書等の徴取について、押印不要とした上で電子メールにより実施している官署の割合は、見積書が67%、請求書が47%、請求書が28%となった。</li> </ul>	A	<p>(本省、地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電子調達システムの更なる利用率向上のためには、引き続き、事業者へ電子入札及び電子契約ができる旨、周知する必要がある。</li> </ul>	<p>(本省、地方支分部局等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業者に対して電子調達システムの利点を周知するなど、同システムの利用率向上に向けた取組を実施する。</li> </ul>		

※1 ガス調達の削減額については、「削減額=R3単価（円/m<sup>3</sup>）×R4年間予定数量（kW）-R4単価（円/m<sup>3</sup>）×R4年間予定数量（m<sup>3</sup>）」として算出。  
 なお、単価は契約金額総額（円）を年間予定数量（m<sup>3</sup>）で割り戻すことにより算出している。  
 ※2 電力調達・ガス調達に係る契約を除く。

## その他の取組

調達改善計画		令和4年度末自己評価結果(対象期間:令和4年4月1日～令和5年3月31日)		
具体的な取組内容	新規 継続 区分	特に効果があつた と判断した取組	取組の効果 (どのようなことをして、どうなったか)	
			定量的	定性的
<b>○競争性のない随意契約の解消等</b> ①競争性のない随意契約で調達を行うとする場合には、「公共調達の適正化について」(平成18年8月25日付け財計第2017号)に基づき、一般競争入札又は企画競争若しくは公募によることができないかの検討、競争性のない随意契約によらざるを得ない理由に該当するか否かの審査などを厳格に行う。 ②競争性のない随意契約で調達を行った場合には、大臣官房会計課において、「公共調達の適正化について」(平成18年8月25日付け財計第2017号財務大臣通知)に基づき、その妥当性等の事後チェックを行う。	継続	-	-	-
<b>○少額随意契約可能案件における一般競争入札等の実施</b> ・少額随意契約可能案件について、事務負担等を考慮の上、一般競争入札又はオープンカウンター方式による見積合わせを検討、実施する。	継続	○	(本省・地方支分部局等) 少額随意契約可能案件について、一般競争入札及びオープンカウンター方式による見積合わせを309件実施した結果、調達の仕様が同等であるなど、一般競争入札等への移行前との費用比較が可能 な12件では、合計597千円(削減率10.6%)の調達コストが削減された (電力調達・ガス調達に係る契約を除く。)	-
<b>○カード決済の活用</b> ・「会計業務の効率化に向けた改善計画」(平成28年7月29日付け旅費・会計業務効率化推進会議決定)に基づく資金前渡官吏払いから支出官払いへの移行による業務効率化に資するよう、水道料金を中心にクレジットカード決済を活用する。	継続	-	-	-
<b>○人事評価への反映</b> ・人事評価の実施に当たり、被評価者は、業績目標において、コスト意識や業務改善に関する業績目標を設定することとし、評価者等は、被評価者の調達改善への取組、予算執行の効率化に関する取組及びこれらの成果について、適切に評価に反映する。	継続	-	-	-
<b>○人材の育成</b> ・本省が実施している会計職員実務講習会をはじめとする省内研修等を通じ、調達改善への取組、予算執行の効率化等について、周知、指導等を行う。	継続	-	-	-
<b>○内部監査の活用</b> ・大臣官房会計課が地方支分部局等に赴いて実施する内部監査時において、調達改善に係る取組状況等を調査し、必要に応じて、その結果等を全庁に周知する。	継続	-	-	-
<b>○新たな調達手法を採用した取組</b> ・「女性活躍推進に向けた公共調達及び補助金の活用に関する取組指針について」(平成28年3月22日付けすべての女性が輝く社会づくり本部決定)に基づき、総合評価落札方式等による調達において、ワーク・ライフ・バランス等推進企業を評価項目として設定するなどの取組を行う。	継続	-	-	-
<b>○新たな調達手法を採用した取組</b> ・「総合評価落札方式における買上げを実施する企業に対する加点措置について」(令和3年12月17日付け財計第4803号財務大臣通知)に基づき、総合評価落札方式による調達において、買上げ実施企業を評価する項目を設定するなどの取組を行う。	新規	-	-	-

外部有識者からの意見聴取の実施状況  
(対象期間:令和4年4月1日～令和5年3月31日)

外部有識者の氏名・役職【大曾根 匡(専修大学教授)】 意見聴取日【令和4年11月28日、令和5年6月21日】

意見聴取事項	意見等	意見等への対応
○令和4年度法務省調達改善計画上半期の自己評価結果について	○取組の効果が着実に得られているので、再生可能エネルギー電力の調達や電子調達システムの活用など、各種取組を引き続き適切に実施していただきたい。	○外部有識者からの意見を踏まえ、引き続き再生可能エネルギー電力の調達や電子調達システムの活用等の調達改善計画の取組を着実に推進する。
○令和4年度法務省調達改善計画年度末の自己評価結果について	○共同調達の実施や電子調達システムの活用など、各種取組の効果が着実に得られているので、引き続き適切に対応していただきたい。	○外部有識者からの意見を踏まえ、引き続き共同調達の実施や電子調達システムの活用等の調達改善計画の取組を着実に推進する。

外部有識者の氏名・役職【諏訪 雄三(共同通信社編集委員兼論説委員)】 意見聴取日【令和4年11月24日、令和5年6月23日】

意見聴取事項	意見等	意見等への対応
○令和4年度法務省調達改善計画上半期の自己評価結果について	○今後、「国及び独立行政法人等における温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の推進に関する基本方針」で、電気供給を受ける契約に「仕様書等に調達する電力に占める再生可能エネルギー電気の最低限の割合を明記する」ことが求められる。再エネ調達の割合を明記し、その達成に努めてほしい。 ○再エネは、全てがクリーンだとは限らない。電力を調達する太陽光発電施設の会社の取り組み、立地についても気配りを求めたい。そのためにも、経済産業省、環境省に働きかけ、発電事業者の情報の提供を受け、経営内容、その努力を入札に反映させる方策ができないか検討すべきだ。	○外部有識者からの意見を踏まえ、電力の調達に当たっては、再生可能エネルギー電力の割合を仕様書等に明記するなど、政府目標の達成に努めながら調達改善計画の取組を着実に推進するとともに、関係省庁とも連携しつつ、政府全体の方針に従い、適切に再生可能エネルギー電力の調達を推進する。
○令和4年度法務省調達改善計画年度末の自己評価結果について	○再生可能エネルギーによる電力の利用については、撤退した新電力が多かったことから減少したことは仕方がない。今後もエネルギー価格の不安定化が予想されるなかで、どう再エネを利用していかについて見解がほしい。 ○電子入札の可能率を70%にしたということだが、電子入札にどうしてもできないものはないのか。契約が6%と低いのはどのような理由からか。	○外部有識者からの意見を踏まえ、電力の調達については、昨今の電力市場の情勢に鑑み、確実かつ安定的な電力供給を確保するという点に留意しながら、政府全体の方針に従い、段階的に可能な範囲で、再生可能エネルギー電力の調達を推進する。 ○外部有識者からの意見を踏まえ、電子調達については、事業者側の理解、協力等が必要となることから、事業者に対して電子入札及び電子契約の利点を周知するなど、電子調達システムの利用率向上に向けた取組を着実に推進する。

外部有識者の氏名・役職【田中 早苗(弁護士)】 意見聴取日【令和4年11月18日、令和5年6月15日】

意見聴取事項	意見等	意見等への対応
○令和4年度法務省調達改善計画上半期の自己評価結果について	○共同調達の取組等の効果が着実に得られているため、引き続き適切に実施されたい。	○外部有識者からの意見を踏まえ、今後も共同調達の取組をはじめ、調達改善計画の取組を着実に推進する。
○令和4年度法務省調達改善計画年度末の自己評価結果について	○取組等の効果が着実に得られている。引き続き適切に実施されたい。 ○なお、更に、公募条件に工夫をこらし、応募者がおらず、随意契約になるような案件を減らすよう努めてほしい。	○外部有識者からの意見を踏まえ、競争入札や公募の実施に当たっては、競争性が高まるよう、仕様や公募の条件について十分に検討することとし、引き続き調達改善計画の取組を着実に推進する。