

事業番号

2023 - 法務 - 22 - 0009

| 令和5年度行政事業レビューシート | | | | （ 法務省 ） | | | |
|--|---|--------------|-----------|----------------|---|-------|---------|
| 事業名 | 国際仲裁活性化基盤整備調査 | | | 担当部局 | 大臣官房 | | |
| 事業開始年度 | 令和元年度 | 事業終了(予定)年度 | 令和5年度 | 担当課室 | 国際課 | | |
| 作成責任者 | 国際課長 松本 剛 | | | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | | | 関係する 計画、通知等 | 「国際仲裁の活性化に向けた関係府省連絡会議」、「経済財政運営と改革の基本方針2022」、「成長戦略フォローアップ2022」、「インフラシステム海外展開戦略2025」、「知的財産推進計画2022」「海外からの人材・資金を呼び込むためのアクションプラン2023」 | | |
| 政策 | 司法制度改革の成果の定着に向けた取組(Ⅰ-2) | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | |
| 施策 | 国際仲裁の活性化に向けた基盤整備(Ⅰ-2-(5)) | | | | | | |
| 政策体系・評価書URL | https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/hyouka/seisaku_n/portal/index/moj_h24.html | | | | | | |
| 事業の目的 (5行程度以内) | 国際仲裁を活性化させるための抜本的方策を調査・検討することを目的とする。 | | | | | | |
| 現状・課題 (5行程度以内) | 我が国における国際仲裁の利用は、我が国の経済規模に照らすと、諸外国に比して少ないのが現状である。内閣官房に設置された「国際仲裁の活性化に向けた関係府省連絡会議」が平成30年4月に取りまとめた「国際仲裁の活性化に向けて考えられる施策」によれば、国際仲裁のユーザーである企業において国際仲裁の有用性に関する理解が十分でなく、また、海外へのマーケティングが不足していること、国際仲裁に精通した人材が不足していること、世界的に著名な仲裁機関や仲裁専門施設がないことなどが指摘されている。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内) | 我が国における国際仲裁の取扱件数が低調である原因を踏まえ、国際仲裁の活性化に向けた基盤整備として、仲裁人・仲裁代理人等の人材育成、国内外の企業等に対する広報・意識啓発、施設の整備等の各施策を包括的かつ実効的に進め、国際仲裁取扱件数の増加、国際仲裁人材の増加につなげるための調査検討を行う。調査に当たっては、実際に仲裁実施が可能な施設を確保し、同施設において現実の仲裁審問手続を行う中で、人材育成手法や広報・意識啓発方法をはじめ、施設規模や設備内容等を踏まえた在るべき仲裁施設の運営方策を検討し、これらの活性化策を有機的に関連させた上で、国際仲裁を活性化させるための抜本的方策を検討する。 | | | | | | |
| 事業概要URL | https://www.moj.go.jp/kokusai/kokusa03_00003.html | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施、委託・請負 | | | | | | |
| 補助率等 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) (インプット) | | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度要求 |
| | 予算の 状況 | 当初予算(A) | 164 | 143 | 119 | 71 | 81 |
| | | 補正予算(B) | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 前年度から繰越し(C) | - | - | - | - | - |
| | | 翌年度へ繰越し(D) | - | - | - | - | - |
| | | 予備費等(E) | - | - | - | - | - |
| | 計(F) =(A)+(B)+(C)+(D)+(E) | 164 | 143 | 119 | 71 | 81 | |
| 執行額(G) | 163 | 142 | 118 | | | | |
| 執行率(%) =(G)/(F) | 99% | 99% | 99% | | | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) =(G)/[(A)+(B)] | 99% | 99% | 99% | | | | |
| 令和5・6年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算項・目 | | 令和5年度当初予算 | 令和6年度要求 | 主な増減理由(・要望額・予備費) | | |
| | (項) | 司法制度改革推進費 | | | 本件事業は令和5年度において終了となるため、令和6年度は当該年度に必要な経費を要求している。 重要政策推進枠:80 | | |
| | (目) | 国際仲裁活性化調査委託費 | 70 | | | | |
| | (目) | 職員旅費 | 1 | 5 | | | |
| | (目) | 国際仲裁活性化業務庁費 | | 76 | | | |
| | | その他 | 0 | | | | |
| | 計(A) | 71 | 81 | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------|--|-----|-------|-------|-------|----------------|-------------|--|
| 活動内容① (アクティビティ) | | 「国際仲裁の活性化に向けた基盤整備に関する調査等業務」(以下「調査等業務」という。)の実施等を通じて、仲裁人・仲裁代理人等の人材育成の施策を行いながら、有効な施策の在り方を調査分析する。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 ① (アウトプット) | | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 5年度 活動見込 | 6年度 活動見込 | |
| | | 調査等業務の実施等を通じて、仲裁人・仲裁代理人等の人材育成を実効的に行う。 | 人材育成研修の実施回数 | | 回 | 6 | 8 | 8 | - | - | |
| | | | | | 回 | - | - | - | - | - | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標①-1の 設定理由 (アウトプット からのつながり) | | 主に委託先機関を通じ、国際仲裁に関する関心・知識の度合いに応じた研修等の企画・実施することにより、国際仲裁に関する理解を浸透させ、仲裁人等になり得る者の裾野を広げることを短期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ①-1 (短期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | 国際仲裁に関する理解を浸透させ、仲裁人等になり得る者の裾野を広げる。 | | | 回 | - | - | - | - | | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 国際仲裁に関する理解度は、その性質上定量的に測ることができないため、定性的な指標として設定している。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標①-2の 設定理由 (短期アウトカム からのつながり) | | 人材育成を含む各施策を包括的に行いながら有効な施策の在り方に関する調査分析を行った結果を踏まえ、我が国における国際仲裁の活性化に向けた抜本的な方策を検討することを長期アウトカムとした。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ①-3 (長期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | | 我が国における国際仲裁を活性化させるための抜本的方策を検討する | | | 回 | - | - | - | - | | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 方策の検討の内容については、定量的な成果目標を立てることになじまないため、定性的なアウトカムとして設定している。 | | | | | | | | | |
| アウトカム設定について の説明 | | アクティビティ①について定性的なアウトカムを設定している理由 | | | | | | | | | |
| | | 方策の検討の内容については、定量的な成果目標を立てることになじまないため、定性的なアウトカムとして設定している。 | | | | | | | | | |
| | | アクティビティ①についてアウトカムが複数設定できない理由 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|-------|----|-------|-------|-------|----------------|-------------|--|
| 活動内容② (アクティビティ) | | 「国際仲裁の活性化に向けた基盤整備に関する調査等業務」(以下「調査等業務」という。)の実施等を通じて、国内外の企業等に対する広報・意識啓発を行いながら、有効な施策の在り方を調査分析する。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 ② (アウトプット) | | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 5年度 活動見込 | 6年度 活動見込 | |
| | | 調査等業務の実施等を通じて、国内外の企業等に対する広報・意識啓発を効果的に行う。 | セミナー・シンポジウムの実施回数 | 活動実績 | 回 | 22 | 39 | 32 | - | - | |
| | | | | 当初見込み | 回 | - | - | - | - | - | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標②-1の 設定理由 (アウトプット からのつながり) | | 主に委託先機関を通じ、国内外の企業等に対し、効果的な広報・意識啓発を実施することにより、国内外の企業等が、国際仲裁の有用性や仲裁地としての日本の魅力を理解することを短期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ②-1 (短期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | 国内外の企業等が、国際仲裁の有用性や仲裁地としての日本の魅力を理解する。 | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 国際仲裁の有用性等の理解度は、その性質上定量的に測ることができないため、定性的な指標として設定している。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標②-2の 設定理由 (短期アウトカム からのつながり) | | 広報・意識啓発を含む各施策を包括的にしながら有効な施策の在り方に関する調査分析を行った結果を踏まえ、我が国における国際仲裁の活性化に向けた抜本的な方策を検討することを長期アウトカムとした。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ②-3 (長期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | | 国際仲裁を活性化させるための抜本的方策を検討する | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 方策の検討の内容については、定量的な成果目標を立てることになじまないため、定性的なアウトカムとして設定している。 | | | | | | | | | |
| アウトカム設定について の説明 | | アクティビティ②について定性的なアウトカムを設定している理由 | | | | | | | | | |
| | | 方策の検討の内容については、定量的な成果目標を立てることになじまないため、定性的なアウトカムとして設定している。 | | | | | | | | | |
| | | アクティビティ②についてアウトカムが複数設定できない理由 | | | | | | | | | |
| 事業に関連する KPIが定められて いる関連決定等 | | 名称 | 「経済財政運営と改革の基本方針2022」 | | | | | | | | |
| | | URL | https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/kaigi/cabinet/honebuto/2022/decision0607.html | | | | | | | | |
| | | 該当箇所 | P26 | | | | | | | | |

法務省
119百万円



委託【随意契約(企画競争)】

旅費の支給

A. 一般社団法人日本国際紛争
解決センター
118百万円

B. 職員Aほか
0.1百万円

国際仲裁の活性化に向けた基盤整
備に関する調査委託事業を実施

委託事業に係る現地調査等の旅費

資金の流れ

(資金の受け取り先が
何を行っているかにつ
いて補足する)
(単位：百万円)

| 費目・用途 (「資金の流れ」において ブロックごとに最大の金額 が支出されている者について 記載する。費目と用途の双方で 実情が分かるように記載) | A. | | | B. | | |
|--|------|--------------------------|-------------|----|------|-------------|
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 外部委託 | 国際仲裁の活性化に向けた基盤整備に関する調査委託 | 118 | 旅費 | 職員旅費 | 0.1 |
| 計 | | 118 | 計 | | 0.1 | |
| 費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | | | チェック |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--------------------|---------------|--------------------------|--------------|----------------|----------------|------|---|
| 1 | 一般社団法人日本国際紛争解決センター | 8010005028136 | 国際仲裁の活性化に向けた基盤整備に関する調査委託 | 118 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|-----|------|------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 職員A | | 職員旅費 | 0.1 | その他 | - | -- | |
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | | | | | | チェック |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-------|--------------------|---------------|--------------------------|--------------|----------------|----------------|------|---|
| 1 | A | 一般社団法人日本国際紛争解決センター | 8010005028136 | 国際仲裁の活性化に向けた基盤整備に関する調査委託 | 781 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | - |