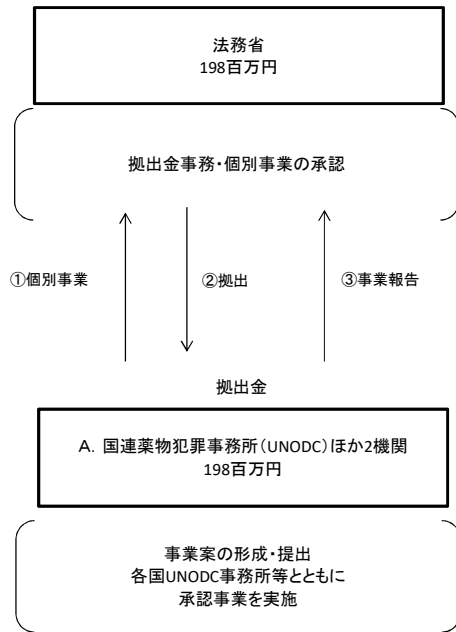


| 令和5年度行政事業レビューシート | | | | （ 法務省 ） | | | |
|--------------------------------|---|--|------------|---|------------------|-----------|-----|
| 事業名 | 国際機関への拠出金 | | 担当部局 | 大臣官房 | | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成28年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 国際課 | 国際課長 松本 剛 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 法務省設置法第4条第1項第36号 | | 関係する計画、通知等 | 国連総会決議(第46回(46/152(1991年))、第52回(52/220(1997年))、第58回(58/140(2003年))、「犯罪に強い社会の実現のための行動計画2008」、「日本と国連薬物・犯罪事務所の戦略的協力-共同行動計画-」(2015年6月9日改定)、「持続可能な開発のための2030アジェンダの達成に向けた犯罪防止、刑事司法及び法の支配の推進に関する京都宣言」(第14回国連犯罪防止刑事司法会議(「京都コンGRESS」)) | | | |
| 政策 | 法務行政における国際化対応・国際協力(VI-14) | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | |
| 施策 | 法務行政の国際化への対応(VI-14-(1)) | | | | | | |
| 政策体系・評価書URL | - | | | | | | |
| 事業の目的 (5行程度以内) | 本事業は、国際機関等への法務省職員派遣及びプロジェクト実施経費の拠出を通じ、我が国において国際社会に対して重要な貢献を果たし、国際機関等との連携を強化することを目的とする。 | | | | | | |
| 現状・課題 (5行程度以内) | 海外における対日世論調査によると、ASEANにおける今後の重要なパートナーとなる国(機関)として、2019年は日本が第1位(55%)であったところ、2022年は第2位(43%)となっており、ASEANにおける我が国の存在感は低下している(外務省「海外における対日世論調査結果」)。また、同調査によると、インドにおいても同様に、2019年は日本が第1位(52%)であったところ、2022年は第2位(43%)となっており、我が国のプレゼンスが低下している。そのため、国際機関等への拠出により、法務省職員の派遣及びプロジェクトへの関与を積極的に行ってきたところ、今後も継続して拠出し、更なる国際機関との連携強化に取り組む必要がある。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内) | <ul style="list-style-type: none"> UNODCが管理する「犯罪防止刑事司法基金」への拠出により、東南アジア諸国の刑事司法分野における法整備支援プロジェクト等を行う専門家を雇用する。 UNODCへの拠出により、UNODC事務局内にポストを設置し、事務局内部の動向に関する情報の入手など、事務局と日本政府との連絡・調整を行うとともに、京都宣言の成果展開のための取組として、再犯防止に焦点を当てた国連準則を新たに策定するために必要な準備会合や、ユースフォーラム、アジア・太平洋地域を中心とする国々の実務家の会合を実施する。 UNCITRAL事務局に職員を派遣して、現代における紛争解決に関する動向を調査・分析するプロジェクトを実施する。 UNDPへの拠出及び我が国法曹人材の派遣により、発展途上国のガバナンス向上の支援活動を実施するほか、UNDPとの協力・連携により、我が国のODA戦略における潜在的支援国を発掘する。 | | | | | | |
| 事業概要URL | - | | | | | | |
| 実施方法 | その他 | | | | | | |
| 補助率等 | - | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) (インプット) | 予算の状況 | 当初予算(A) | 149 | 198 | 198 | 203 | 291 |
| | | 補正予算(B) | - | - | - | - | - |
| | | 前年度から繰越し(C) | - | - | - | - | - |
| | | 翌年度へ繰越し(D) | - | - | - | - | - |
| | | 予備費等(E) | - | - | - | - | - |
| | | 計(F) =(A)+(B)+(C)+(D)+(E) | 149 | 198 | 198 | 203 | 291 |
| | | 執行額(G) | 149 | 198 | 198 | - | - |
| | | 執行率(%) =(G)/(F) | 100% | 100% | 100% | - | - |
| | | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) =(G)/{(A)+(B)} | 100% | 100% | 100% | - | - |
| | | 歳出予算項目 | 令和5年度当初予算 | 令和6年度要求 | 主な増減理由(・要望額・予備費) | | |
| (項) | 法務本省共通費 | | 国際機関拠出金の増 | | | | |
| (目) | 国際機関拠出金 | 133 | 203 | | | | |
| (目) | 政府開発援助国際連合 | 70 | 88 | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 計(A) | 203 | 291 | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----------|--|-------|-------|-------|-------|----------------|-------------|---|
| 活動内容① (アクティビティ) | | 主に東南アジア地域において、刑事司法分野(法執行機関・司法機関関係者の能力構築支援、捜査共助・犯罪人引渡等の司法協力の促進、矯正施設の運用改善等)を対象とした技術支援プログラムを策定し、その執行を行う。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 ① (アウトプット) | | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 5年度 活動見込 | 6年度 活動見込 | |
| | | 法執行機関・司法機関関係者に対して、研修・ワークショップ等(オンラインも含む。以下同じ。)を開催する。 | 研修等の実施回数 | | 回 | 22 | 54 | 63 | - | - | |
| | | | | | 当初見込み | 回 | 20 | 35 | 35 | 35 | - |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標①-1の 設定理由 (アウトプット からのつながり) | | 刑事司法制度及びその関連施設の運用改善等を実現するに当たっては、まずは、制度や施設運営の在り方に直接影響を与える法執行機関・司法機関関係者に対して研修等を実施することにより、その受講者が必要な知識・技能を習得することが必要であることから、これを短期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ①-1 (短期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | 研修等を通じて受講者が必要な知識・技能を習得する。 | 研修等の理解度 | | 成果実績 | % | - | - | 100 | - | |
| | | | | | 目標値 | % | - | - | 70 | - | - |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | 142.9 | - | - |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 研修等実施後のアンケート結果による。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標①-2の 設定理由 (短期アウトカム からのつながり) | | 研修・ワークショップ等の実施効果を上げることにより、東南アジア地域における刑事司法制度の構築及び運用に携わる職員の能力向上等が進み、刑事司法制度及び関連施設の運用改善に繋がることから、中期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ①-2 (中期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | 東南アジア各国の刑事司法制度の強化及び運用改善が実現される。 | - | | 成果実績 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 研修等実施国の刑事司法関係者へのヒアリングを行い、アンケート結果から把握できなかった受講者の研修等実施後の勤務状況の改善や、その国における各種運用の変化などを聞き取り、研修の効果に関する評価や改善状況を把握した上で、ニーズを踏まえたより効果的な研修等の企画を行った。 | | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | | |
| 成果目標①-3の 設定理由 (長期アウトカム へのつながり) | | 我が国の拠出金により、東南アジア地域に対して、刑事司法分野を対象とした技術支援を実施し、同地域の治安改善及び法の支配の浸透に寄与することで、我が国において国際社会に対して重要な貢献を果たすことができ、国際機関等との連携を強化することから、長期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 ①-3 (長期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | | 我が国において国際社会に対して重要な貢献を果たし、国際機関等との連携が強化される。 | - | | 成果実績 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | | | | | | | | | | |
| アウトカム設定について の説明 | | アクティビティ①について定性的なアウトカムを設定している理由 | | | | | | | | | |
| | | 我が国のプレゼンス向上及び国際機関等との連携の強化について、定量的に測ることは極めて困難であるため。 | | | | | | | | | |
| | | アクティビティ①についてアウトカムが複数設定できない理由 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------------------|-------|----|-------|-------|-------|----------------|-------------|
| 活動内容② (アクティビティ) | | 国連事務局(UNCITRAL)に派遣した法務省職員を通じるなどし、デジタルエコノミーにおける紛争解決の在り方実態調査プロジェクト(以下、「プロジェクト」という。)を実施する。 | | | | | | | | |
| ↓ | | | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績② (アウトプット) | | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 5年度 活動見込 | 6年度 活動見込 |
| | | 国連事務局(UNCITRAL)に派遣した法務省職員がプロジェクトに従事する。 | 国連事務局(UNCITRAL)に派遣した法務省職員の数 | 活動実績 | 人 | - | - | 1 | - | - |
| | | | | 当初見込み | 人 | - | - | 1 | 1 | - |
| ↓ | | 成果目標②-1の 設定理由 (アウトプット からのつながり) | | | | | | | | |
| | | プロジェクトにつき、その議論を各UNCITRAL構成国等の法制や状況と併せて検討し、さらに議論を横展開させるため、国連事務局(UNCITRAL)に派遣した法務省職員を通じ当該調査を諸外国に展開することを短期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績②-1 (短期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標年度 - 年度 | |
| | | 我が国の主導により開始されたプロジェクトにつき、その調査を諸外国にも展開する。 | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 各国におけるの調査状況等を定量的な指標として測ることは困難であるため、定性的なアウトカムとして設定している。 | | | | | | | | |
| ↓ | | 成果目標②-2の 設定理由 (短期アウトカム からのつながり) | | | | | | | | |
| | | 諸外国における状況調査を踏まえ、我が国の主導により開始されたプロジェクトの結果が、UNCITRALの総会に作業部会の議題として取り上げられることにより、UNCITRALにおけるルール形成につながることから、これを中期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績②-2 (中期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標年度 - 年度 | |
| | | 我が国の主導により開始されたプロジェクトにつき、UNCITRAL総会において取り上げられる。 | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | 現在、プロジェクトが実施されているところであり、その結果がUNCITRAL総会に作業部会の議題として取り上げられることが成果であると評価できるところ、取り上げられるか否かについてを定量的な指標とすることになじまないため、定性的なアウトカムとして設定している。 | | | | | | | | |
| ↓ | | 成果目標②-3の 設定理由 (長期アウトカム へのつながり) | | | | | | | | |
| | | 国際機関等への法務省職員派遣及びプロジェクト実施経費の拠出を通じ、国際商取引分野におけるルール形成を主導することにより、我が国において国際社会に対して重要な貢献を果たすことができ、国際機関等との連携を強化することに繋がることから、長期アウトカムとして設定した。 | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績②-3 (長期アウトカム) | | 成果目標 | 定量的な成果指標 | | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | 我が国において国際社会に対して重要な貢献を果たし、国際機関等との連携が強化される。 | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 成果実績及び目標値の 根拠として用いた 統計・データ名(出典) /定性的なアウトカムに 関する成果実績 | | | | | | | | | | |
| アウトカム設定について の説明 | | アクティビティ②について定性的なアウトカムを設定している理由 | | | | | | | | |
| | | 我が国のプレゼンス向上及び国際機関等との連携の強化について、定量的に測ることは極めて困難であるため。 | | | | | | | | |
| | | アクティビティ②についてアウトカムが複数設定できない理由 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|----|----|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 令和3年度 | 2021 | 法務 | 20 | 0069 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度 | 2022 | 法務 | 21 | 0067 | | | | | | | | | | | | | | | |



資金の流れ
(資金の受け取り先が
何を行っているかにつ
いて補足する)
(単位：百万円)

| 費目・用途 (「資金の流れ」において ブロックごとに最大の金額 が支出されている者について 記載する。費目と用途の 双方で実情が分かるように 記載) | A. | | | B. | | |
|--|-----|---------|-------------|----|----|-------------|
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 拠出金 | 専門家雇用経費 | 143 | - | - | - |
| 計 | | 143 | 計 | | | |
| 費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | | | チェック |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|------------------------|------|---------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 国際連合薬物犯罪事務所 (UNODC) | - | 専門家雇用経費 | 143 | その他 | - | -- | |
| 2 | 国際連合開発計画 (UNCITRAL) | - | 専門家雇用経費 | 41 | その他 | - | -- | |
| 3 | 国際連合開発計画(UNDP) | - | 専門家雇用経費 | 14 | その他 | - | -- | |
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | | | | | | チェック |