

別冊 2

日本企業・在留邦人アンケート（質問事項 1）回答結果の分析

目 次

第 1 日本企業の回答結果	1
第 2 在留邦人の回答結果	26

別冊 2

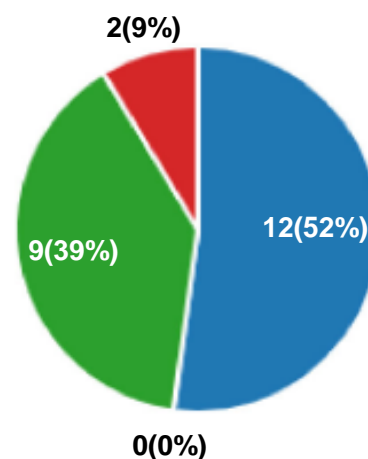
第 1 日本企業の回答結果

有効回答数 23 社

Q1 御社自身について

1. 御社の事業形態を御教示ください。

- ラオスに事業所を構えている。
- 事業所はなく、ラオス企業に委託して事業を行わせている。
- ラオス企業との合弁で事業所を設置している。
- その他

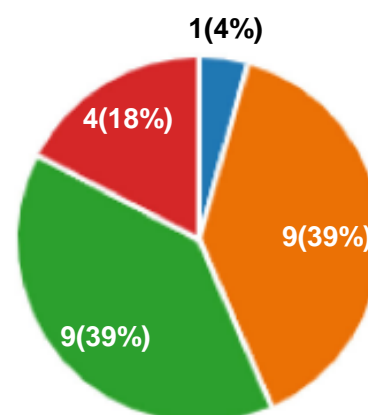


23 件の回答

- ① ラオスに事業所を構えている。（12 件、52%）
- ② ラオス企業との合弁で事業所を設置している。（9 件、39%）
- ③ その他（2 件、9%）
 - ・日本本社の駐在員事務所
 - ・タイに事務所があり、これからラオス展開を図っている。
- ④ 事業所はなく、ラオス企業に委託して事業を行わせている。（0 件、0%）

2. ラオスに事業所を置いている場合、その事業所の性質を教えてください。

- 法人格のない事業者
- ラオス法に基づく内国法人
- ラオス法に基づく外国法人
- その他



23 件の回答

① 各 9 件、39%の回答

■ ラオス法に基づく内国法人

■ ラオス法に基づく外国法人

② その他（4 件、18%）

・ 本社（日本）のリエゾンオフィス

・ 事務所形態だが、日本本社とラオス政府にて JV 運営を行っており、
非常勤メンバーとして同事業を管轄。

③ 法人格のない事業者（1 件、4%）

3. 従業員（アルバイトを含む。）は何名いますか。

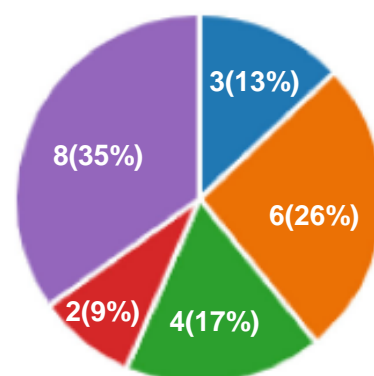
● 5 名以下

● 6 名以上 20 名以下

● 21 名以上 50 名以下

● 51 名以上 100 名以下

● 101 名以上



23 件の回答

① 101 名以上（8 件、35%）

② 6 名以上 20 名以下（6 件、26%）

③ 21 名以上 50 名以下（4 件、17%）

④ 5 名以下（3 件、13%）

⑤ 51 名以上 100 名以下（2 件、9%）

4. 資本金の額はいくらですか。（日本円換算で）

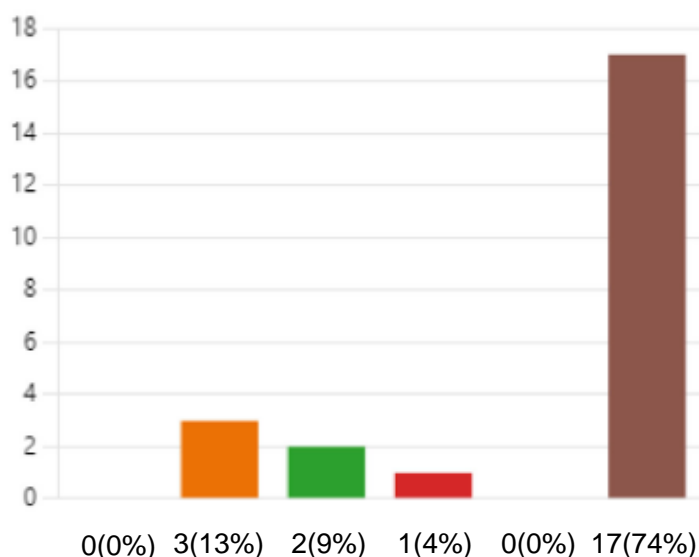
- 個人事業主であって、資本金はない
- 100 万円以下
- 100 万円を超えて 1000 万円以下
- 1000 万円を超えて 5000 万円以下
- 5000 万円を超えて 1 億円以下
- 1 億円を超える。

23 件の回答

- ① 1 億円を超える。（17 件、74%）
- ② 100 万円以下（3 件、13%）
- ③ 100 万円を超えて 1000 万円以下（2 件、9%）
- ④ 1000 万円を超えて 5000 万円以下（1 件、4%）
- ⑤ 各 0 件、0%の回答

■個人事業主であって、資本金はない

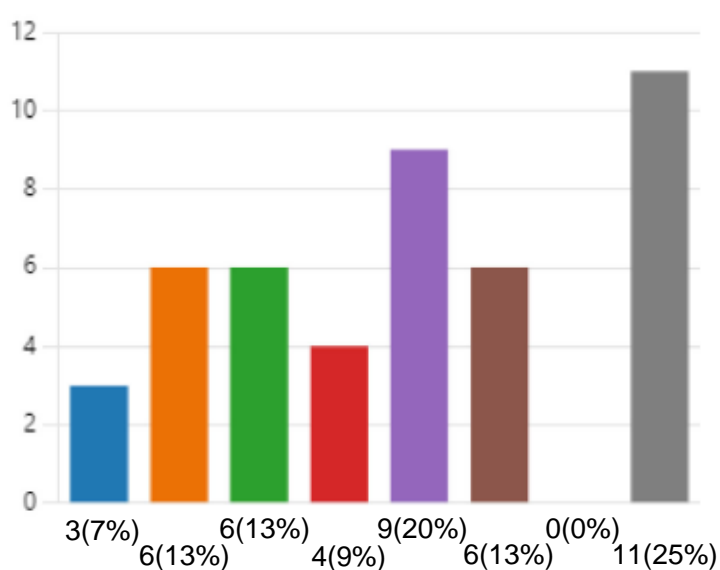
■5000 万円を超えて 1 億円以下



Q2 法的問題の実情について

5. ラオスにいる間に直面した法的問題について教えてください。（複数回答可。）

- 起業
- 投資
- 取引
- 貿易
- 労務
- 債権回収
- 撤退
- その他



23 件の回答（※複数回答可の質問のため回答数の合計は 45 件）

① その他（11 件、25%）

- ・弊社事業(ガス販売)に関する法律や基準が確立されておらず、何事もあやふやな回答・対応しか得られないこと。
- ・日本人として見た場合問題あるが、ラオス国内での慣習的な運用で解決できたので問題はなかった。
- ・VAT
- ・ライセンスの更新
- ・JVA に基づく事業運営
- ・特になし（6 件）

② 労務（9 件、20%）

③ 各 6 件、13%の回答

- 投資
- 取引
- 債権回収

④ 貿易（4 件、9%）

⑤ 起業（3 件、7%）

⑥ 撤退（0 件、0%）

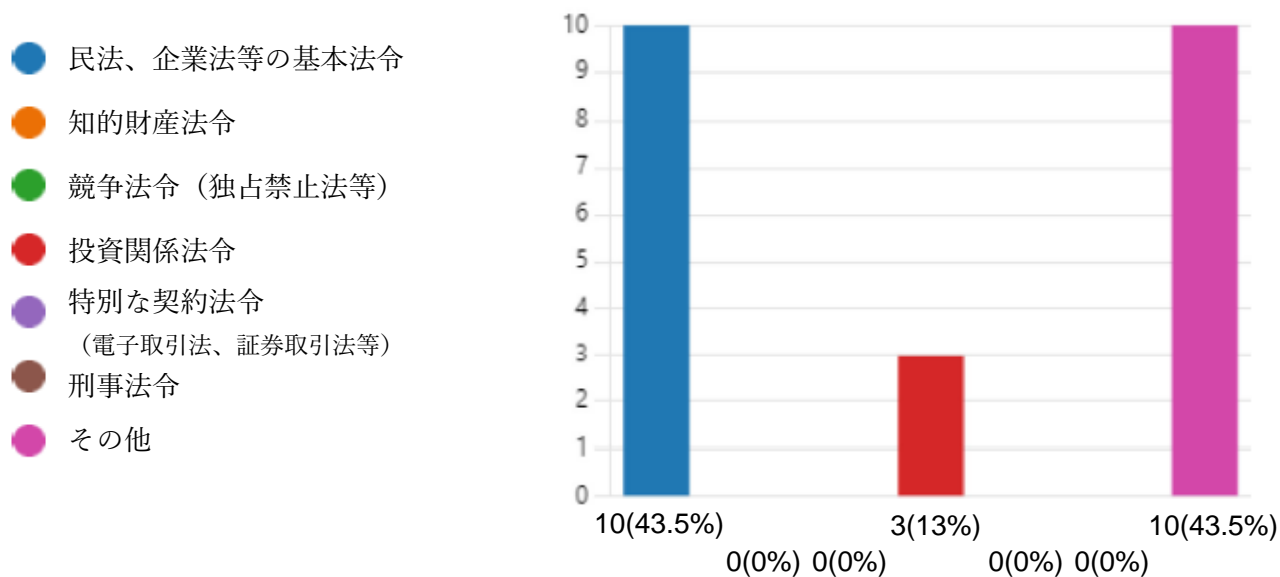
6. ラオスにいる間に直面した法的問題について、選択された問題の具体的なトラブルの状況を記載してください。（※直面した法律問題がなかった場合は、なしとご記載下さい。）

23 件の回答

- ・弊社事業(ガス販売)に関する法律や基準が確立されておらず、何事もあやふやな回答・対応しか得られないこと。
- ・ラオスの Law on Foreign Exchange Management 第 10 条によれば、国内取引（給与支払等含め）の通貨は現地通貨に限定することを規定しており、同法令以外に外国通貨での決済を容認するルールは見当たらない。一方、ラオスでは個人・法人を含め外国通貨での銀行口座開設が容易に可能で決済は日常化している。法令と運用が全く違うラオスの一面を見せており、法令重視（コンプライアンス重視）の日系企業としては非常に困る問題となっている。
- ・会社設立時に物流企業の外資規制が明確でなかったようで、外資 75%で会社を設立したが、その後外資は 49%と規制ができたことで、ライセンス等の更新時に弊社は外資企業であることからライセンスの更新は出来ないと言われることが発生している。現状は毎回揉めているが何となく更新されている。
- ・税金支払いにおいて、税率切り替えが発生した月があり、システムが対応しておらず該当月の支払い対応が長期にわたって実施できなかった。SEZ にある企業との取引において、税務局と会計事務所の見解が違い、税率の決定までに長期間を要した。
- ・投資ではないが、親子ローンなどの手続きが煩雑。債権回収の法的手段のステップが不明確。（債権者の権利が保障されていない。）

- ・政府による不当介入
- ・法に規定されているものと、実際の運用に隔離があり、恣意的な運用をなされることがあるため、非常に判り難くなっていると感じている。
- ・還付されるべき VAT の還付が数年にわたって遅延した（最終的には解決）。
- ・オフィシャルな法的問題（トラブル）ではなく、残業時間等で、ラオス法に照らし合わせた場合の遵守性の問題
- ・契約相手が、契約の遵守を完全にしない場合がある。
- ・問題まで発展していないが、自己退職と健康上による退職の見解と、突然の税制変更による損失。
- ・現時点では問題になっていませんが、問題になる可能性を懸念している点について記載いたします。
合弁企業の株主として、株主貸付を実施していますが、その担保として合弁会社株式に質権を設定しています。質権設定契約の中で、有事の際の株式譲渡を円滑に行うために「株式譲渡に係る書類（株主総会決議 他）」を事前に準備させるようにしています。しかし、ラオスでは、将来の株式譲渡を見越した株主総会決議の有効性については明確な根拠条文や定着した解釈論などがいないため、基本的には株主総会決議と株式譲渡の登録申請は同時に行われることが想定されています。そのため、例えば、現時点で将来の株式譲渡を承認した株主総会議事録を登録しておいて将来その登録済み株主総会決議議事録を根拠に株式譲渡の登録申請を行うといったアレンジをしたとしても、当局にそのような申請を受け付けてもらえない可能性が相応にございます。時間のギャップから生ずる無理は生じざるを得ず、100%将来のリスクを排除するような完璧な対応ができない点について、将来的な影響を懸念しています。
- ・政府機関からの債権回収、労働者の賃金を含む労働条件、土地取引に伴う補償
- ・マスターリストに基づく輸入について 弊社事業の性質上、1 年間使用する部品について品番別に輸入数量（輸入額）を事前に特定することが難しく、余裕を見た申請をしたいが、上限が決められており超過することが多い。マスターリストの追加申請が可能であるが、年 2 回までとされており、マスターリストに記載できず課税される。課税されるとお客様への価格転嫁が出来ず、ラオスに進出した意味がなくなる。
- ・出張所のライセンス更新の際、MPI より認可が遅延する等対応が難しくなっている。
- ・日本から増資資金を USD 建てで送金後、LAK へ強制転換させられ中央銀行に預託するも、預託金の返還までに長期間を要し、LAK 転後の増資資金の価値が下落。
- ・JVA をラオス政府と弊社本社で締結している合弁事業があり、日ラ両政府にて JVA 遵守規定のある 2 国間協定が締結されているが、JVA 規定に反する関連大臣のレターが発行されると、JVA は守れないが大臣レターは命令名なので絶対遵守という慣例で、JVA 違反行為やリクエストが多数あり、違反の事実があってもラオス政府内だけでは実質的な取り締まりや罰則を科す動きを起こせない。契約遵守概念が徹底されておらず、今後の新規投資を呼び込みたいと宣言している政府自身が、まずは契約遵守の教育を実施すべき。
- ・労務問題
- ・なし（5 件）

7. よく生起する問題は、どのような法令に関連するものですか。



23 件の回答

① 各 10 件、43.5%の回答

■民法、企業法等の基本法令

■その他

- ・ Law on Foreign Exchange Management、労働法
- ・ 商業系の法律全般
- ・ VAT 法
- ・ 労働法、税法
- ・ 輸入通関
- ・ JVA とラオス政府内内規や大臣レターなど政府内書類
- ・ 特になし（4 件）

② 投資関係法令（3 件、13%）

③ 各 0 件、0%の回答

■知的財産法令

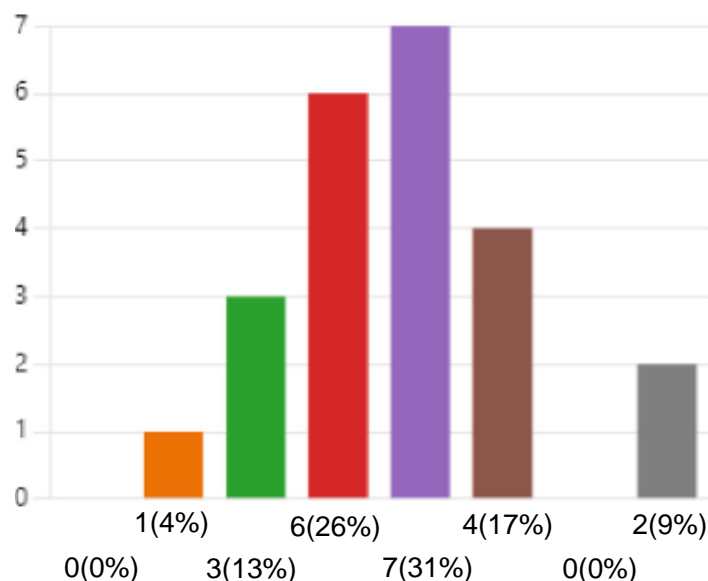
■競争法令（独占禁止法等）

■特別な契約法令（電子取引法、証券取引法等）

■刑事法令

8. そのような問題に直面した際に、問題となる法令にどのようにアクセスしていますか。

- 政府のホームページ
- 公刊されている法律集や法律書
- ラオス政府に直接聞く。
- 在ラオス日本大使館や JETRO 窓口
に尋ねる。
- ラオス法弁護士に聞く。
- ラオスにいる日系法律事務所に聞く。
- アクセスする方法がない。
- その他

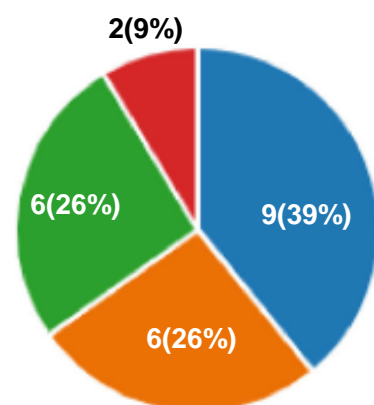


23 件の回答

- ① ラオス法弁護士に聞く。（7 件、31%）
- ② 在ラオス日本大使館や JETRO 窓口
に尋ねる。（6 件、26%）
- ③ ラオスにいる日系法律事務所に聞く。（4 件、17%）
- ④ ラオス政府に直接聞く。（3 件、13%）
- ⑤ その他（2 件、9%）
 - ・日系法律事務所に聞く
 - ・ラオス国内の弁護士事務所や、EOJ に相談、対ラオス政府に直接相談。
- ⑥ 公刊されている法律集や法律書（1 件、4%）
- ⑦ 各 0 件、0%の回答
 - 政府のホームページ
 - アクセスする方法がない。

9. 知りたい法令の内容にアクセスできないことがありますか。

- ない。
- 法律や政令にはアクセスできるが、通達やガイドラインには
アクセスできない又は著しく困難である。
- 法律を含めおよそ法令全般についてアクセスすることができ
ない又は著しく困難である。
- その他



23 件の回答

① ない。（9 件、39%）

② 各 6 件、26%の回答

■法律や政令にはアクセスできるが、通達やガイドラインにはアクセスできない又は著しく困難である。

■法律を含めおよそ法令全般についてアクセスすることができない又は著しく困難である。

③ その他（2 件、9%）

・現地スタッフが担当しているが、特に問題はない様である。

・法律、政令、通達、運用含め、政府高官及び省担当者にアクセスし調達するが、現場に整理された情報が無い場合アクセスできないことがある。

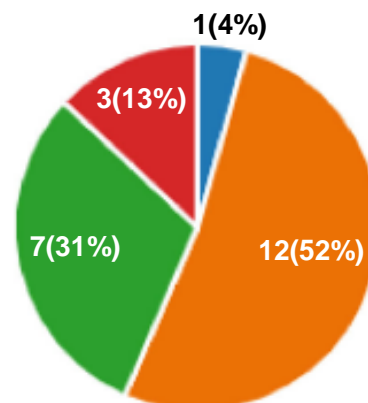
10. ラオス法令の法的安定性についてどうお考えですか。

● 法令の制定改廃の事実やその趣旨は毎回明確であり、事業活動に支障を生じることではない。

● 法令の制定改廃は明確であるが、通達やガイドラインについてはその制定改廃の事実が一般に明らかにならないことがあり、時折事業活動に支障が生じることがある。

● 法令の制定改廃の状況が明らかにされず、事業活動に大きな支障が生じることがある。

● その他



23 件の回答

① 法令の制定改廃は明確であるが、通達やガイドラインについてはその制定改廃の事実が一般に明らかにならないことがあり、時折事業活動に支障が生じることがある。（12 件、52%）

② 法令の制定改廃の状況が明らかにされず、事業活動に大きな支障が生じることがある。（7 件、31%）

③ その他（3 件、13%）

・法令の制定改廃等については概ね公表されているので事業活動に支障を生じることが少ないが、申請等を行う場合に担当者が法律を理解していない場合があり遅延が生じる場合がある。

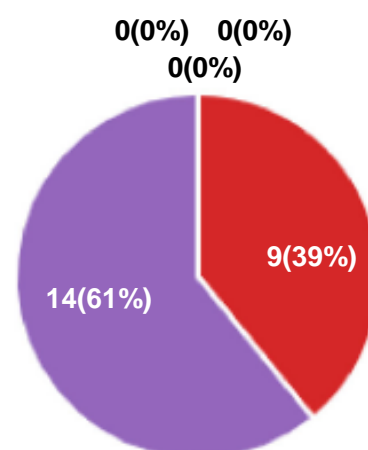
・法令の制定改廃の事実やその趣旨は毎回「或る程度」明確であるが、その内容は明確でない（複数通りの解釈が可能）事も多いが、現状、事業活動に支障を生じることではない。

・まだわからない

④ 法令の制定改廃の事実やその趣旨は毎回明確であり、事業活動に支障を生じることではない。（1 件、4%）

11. ラオスの裁判制度についてどうお考えですか。

- 判断は安定しており、また裁判に要する費用や時間もリーズナブルであり、信頼できる。
- 判断は安定しているが、費用や時間がかかり、リーズナブルではない。
- 費用や時間はかからないものの、判断は安定しておらず、信頼できない。
- 費用や時間がかかる上に、判断も安定しておらず、信頼できない。
- その他



23 件の回答

① その他（14 件、61%）

- ・債権回収トラブルを村長の仲裁に委ねたが返済実行されず、効力に疑問あり。
- ・費用や時間がかかる上に、判断も安定しておらず、信頼できない。加えて、そもそもラオス政府の党員相手に裁判を起こす事自体がタブー視されており、実質的に制度が機能しているとは思えない。
- ・わからない、知見なし（12 件）

② 費用や時間がかかる上に、判断も安定しておらず、信頼できない。（9 件、39%）

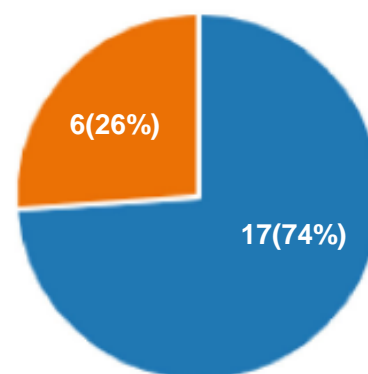
③ 各 0 件、0%の回答

- 判断は安定しており、また裁判に要する費用や時間もリーズナブルであり、信頼できる。
- 判断は安定しているが、費用や時間がかかり、リーズナブルではない。
- 費用や時間はかからないものの、判断は安定しておらず、信頼できない。

Q3 相談先について

12. 法的問題に直面した際、誰かに相談しましたか。

- 相談したことがある
- 相談したことがない



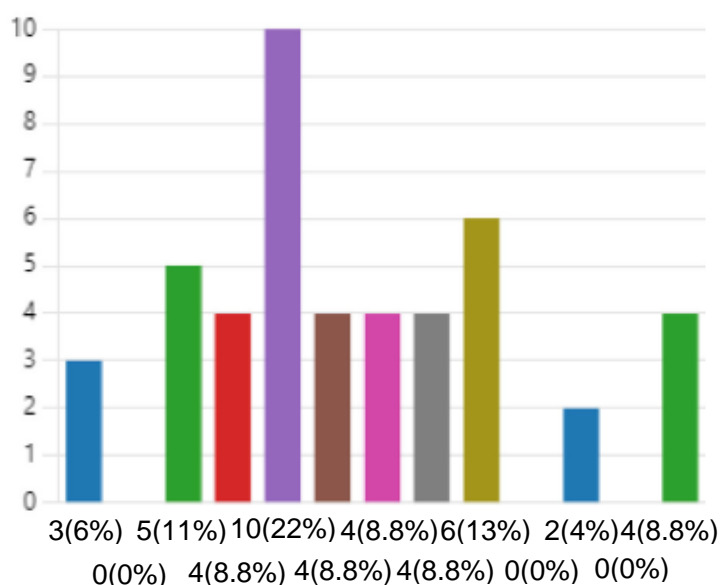
23 件の回答

① 相談したことがある（17 件、74%）

② 相談したことがない（6 件、26%）

13. 法的問題に直面した際、誰かに相談したことが「ある」と回答した場合、その相談先を教えてください。（複数回答可）

- 勤務先
- 保険会社
- ラオスの警察など現地政府機関
- ラオスのコンサルタント
- ラオス法資格の弁護士
- ラオスの税理士・会計士事務所
- 在ラオス日本大使館
- ラオス JETRO 事務所
- ラオスの日系法律事務所
- 日本にいる日本法弁護士
- ラオスの法律専門家
- 大学等学校
- その他



17 件の回答（※複数回答可の質問のため回答数の合計は 46 件）

- ① ラオス法資格の弁護士（10 件、22%）
- ② ラオスの日系法律事務所（6 件、13%）
- ③ ラオスの警察など現地政府機関（5 件、11%）
- ④ 各 4 件、8.8%の回答

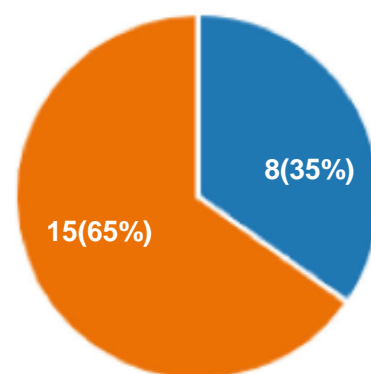
- ラオスのコンサルタント
- ラオスの税理士・会計士事務所
- 在ラオス日本大使館
- ラオス JETRO 事務所
- その他
 - ・ 在ラオスの日系企業
 - ・ ラオス政府高官
 - ・ 日系法律事務所
 - ・ 在ラオスの外国籍の弁護士事務所

- ⑤ 勤務先（3 件、6%）
- ⑥ ラオスの法律専門家（2 件、4%）
- ⑦ 各 0 件、0%の回答
 - 保険会社
 - 日本にいる日本法弁護士
 - 大学等学校

Q4 日系法律事務所の活用の有無について

14. 現地の日系法律事務所を活用されたことがありますか。

- はい
- いいえ

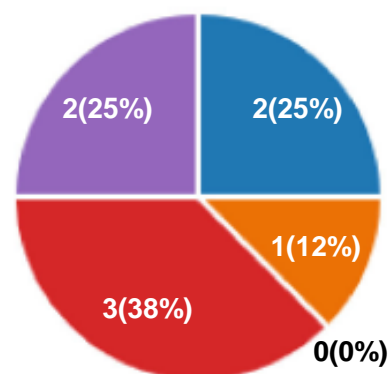


23 件の回答

- ① いいえ（15 件、65%）
- ② はい（8 件、35%）

15. 現地の日系法律事務所に相談した理由を教えてください。

- 日本語で相談したかったから。
- 日本人特有の事情に明るいと思ったから。
- 日本人弁護士を紹介してもらったから。
- 専門家に相談するのが一番だと思ったから。
- その他

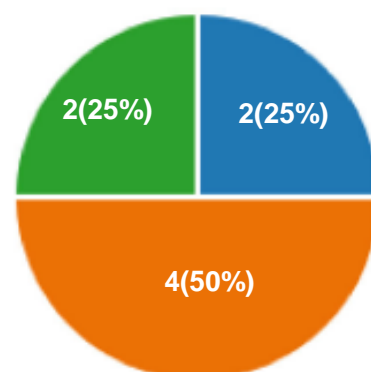


8 件の回答

- ① 専門家に相談するのが一番だと思ったから。（3 件、38%）
- ② 各 2 件、25%の回答
 - 日本語で相談しなかったから。
 - その他
 - ・他の法律事務所に相談していたが対応が遅かったため日系法律事務所に変更した。
 - ・日本大使館からの紹介（法廷通訳サービス）。
- ③ 日本人特有の事情に明るいと思ったから。（1 件、12%）
- ④ 日本人弁護士を紹介してもらったから。（0 件、0%）

16. 相談してみた満足感はいかがでしたか。

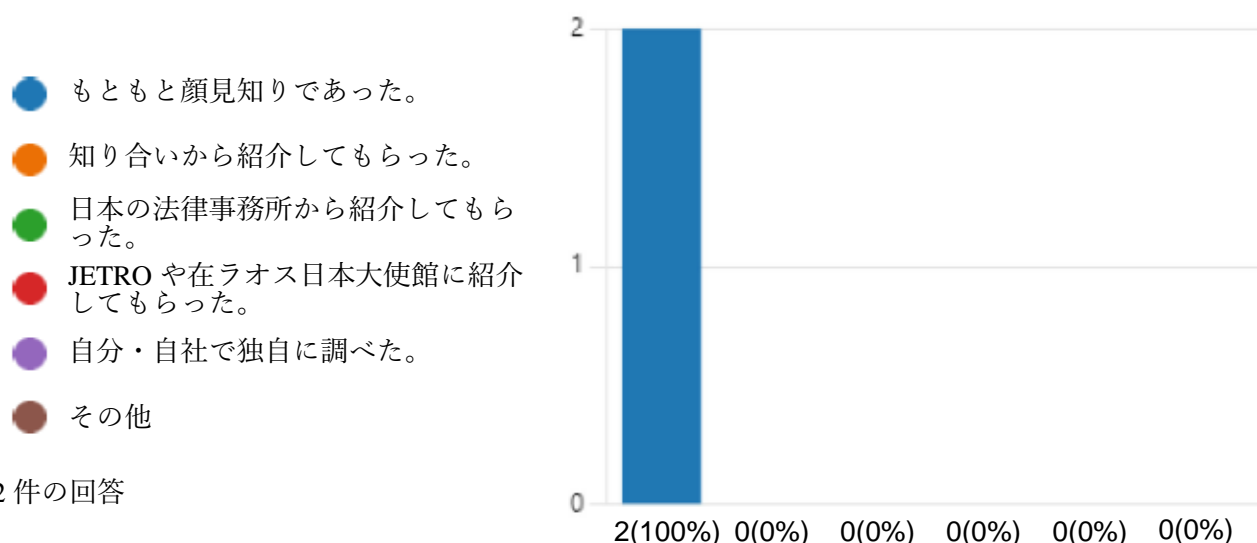
- 満足している。
- まあまあ満足している。
- 満足していない。



8 件の回答

- ① まあまあ満足している。（4 件、50%）
- ② 各 2 件、25%の回答
 - 満足している。
 - 満足していない。

17. 現地の日系法律事務所に相談してみて、「満足している」と答えた方に質問します。
相談した弁護士は、どのようにして知りましたか。



2 件の回答

① もともと顔見知りであった。（2 件、100%）

② 各 0 件、0% の回答

- 知り合いから紹介してもらった。
- 日本の法律事務所から紹介してもらった。
- JETRO や在ラオス日本大使館に紹介してもらった。
- 自分・自社で独自に調べた。
- その他

18. 現地の日系法律事務所に相談してみて、「まあまあ満足している」「満足していない」を選択した理由は何ですか。

6 件の回答

（まあまあ満足している）

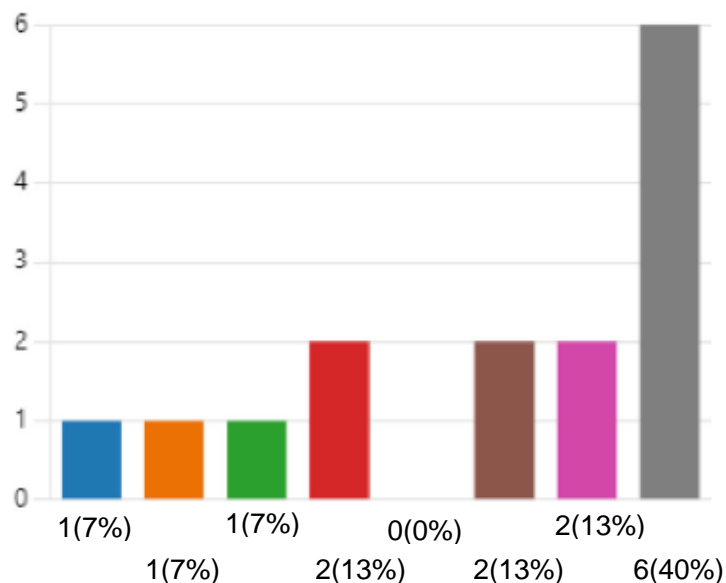
- ・ 真摯に解決策や調査結果を教示頂けたため。
- ・ 法的解釈には満足したが、実態（過去の判例など）に関する情報が不足している。
（情報が集まりにくい部分はあることは承知）。
- ・ 法的な確認作業として利用することは出来るが、訴訟等での対応は難しいと感じるため。
- ・ 依頼通り法廷通訳（ラオス語・日本語バイリンガル）を紹介いただけたため。

（満足していない）

- ・ 法律に関するアドバイスは頂けるが、実務面でのアドバイスを頂きたかったため。
- ・ 結局ラオス国内の慣習等に対して交渉に使えるようなアドバイスが出てこないため。

19. ラオスの日系法律事務所に相談しなかった理由を教えてください。

- 費用が高いから。
- 弁護士以外に相談した。
- 弁護士に相談するのは敷居が高い。
- 弁護士に相談しても解決できないのではないかと思った。
- 解決までに時間がかかる。
- ラオスでの問題について詳しいとは思えないから。
- 日系法律事務所が現地にあることを知らなかったから。
- その他



15 件の回答

① その他（6 件、40%）

- ・ラオス法を知っているが、法の運用・有効な解決方法の知識に欠けていたため。
- ・相談する必要性が生じていないから、事案がなかったから。（3 件）
- ・そもそもコンタクトがない。
- ・特になし

② 各 2 件、13%の回答

- 弁護士に相談しても解決できないのではないかと思った。
- ラオスでの問題について詳しいとは思えないから。
- 日系法律事務所が現地にあることを知らなかったから。

③ 各 1 件、7%の回答

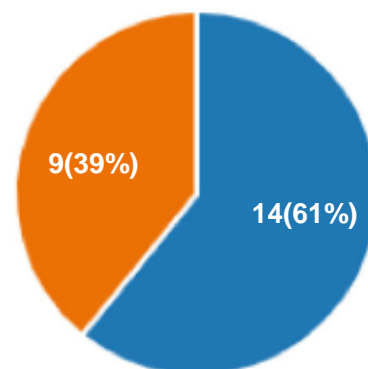
- 費用が高いから。
- 弁護士以外に相談した。
- 弁護士に相談するのは敷居が高い。

④ 解決までに時間がかかる。（0 件、0%）

Q5 ラオス法弁護士の利用の有無について

20. 法的トラブルに直面した際にラオス法資格の弁護士に相談しましたか。

- 相談したことがある
- 相談したことがない

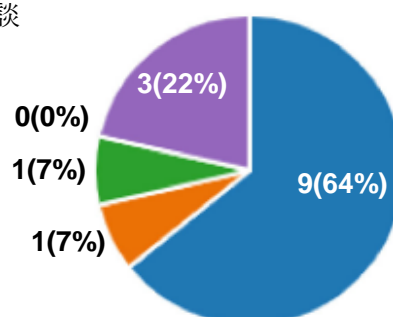


23 件の回答

- ① 相談したことがある（14 件、61%）
- ② 相談したことがない（9 件、39%）

21. 法的トラブルに直面した際にラオス法資格の弁護士に相談したことが「ある」と回答した場合、その理由を教えてください。

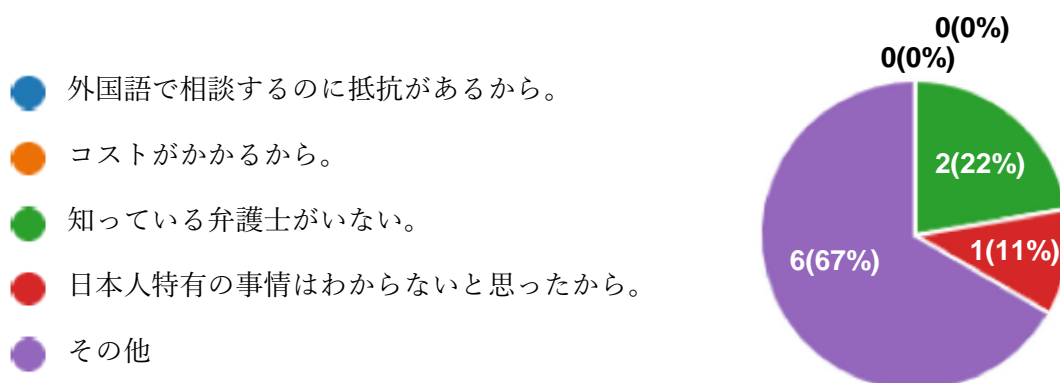
- ラオス法の問題についてはラオスの弁護士に相談すべきだから。
- 日本法弁護士より詳しいと思ったから。
- ラオスの弁護士を紹介してもらったから。
- 日本法弁護士より安価にサービスを受けられるイメージがあるから。
- その他



14 件の回答

- ① ラオス法の問題についてはラオスの弁護士に相談すべきだから。（9 件、64%）
- ② その他（3 件、22%）
 - ・会社設立時から使っている弁護士事務所を継続。
 - ・提携企業が法務企業であるため
 - ・訴訟関係では裁判所との関係等も考慮して。
- ③ 各 1 件、7%の回答
 - 日本法弁護士より詳しいと思ったから。
 - ラオスの弁護士を紹介してもらったから。
- ④ 日本法弁護士より安価にサービスを受けられるイメージがあるから。（0 件、0%）

22. 法的トラブルに直面した際にラオス法資格の弁護士に相談したことが「ない」と回答した場合、その理由を教えてください。



9 件の回答

- ① その他（6 件、67%）
 - ・日系法律事務所経由で相談している。
 - ・事案がなかったから、特になし（5 件）
- ② 知っている弁護士がいない（2 件、22%）
- ③ 日本人特有の事情はわからないと思ったから。（1 件、11%）
- ④ 各 0 件、0%の回答
 - 外国語で相談するのに抵抗があるから。
 - コストがかかるから。

23. ラオス法資格の弁護士に相談してみた満足感を教えてください。

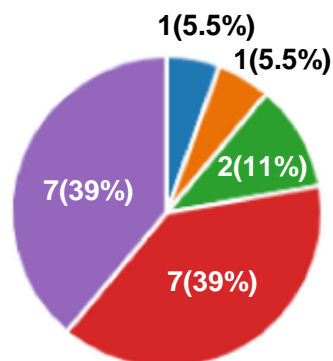


23 件の回答

- ① まあまあ満足している。（13 件、56%）
- ② 各 5 件、22%の回答
 - 満足している。
 - 満足していない。

24. ラオス法資格の弁護士に相談してみて「まあまあ満足している」「満足していない」とした理由を教えてください。

- 費用が高かった。
- 日本人特有の事情に明るくなかった。
- 言葉の問題で、意思疎通がうまくいかなかった。
- 弁護士としてのクオリティに問題があった。
- その他



18 件の回答

① 各 7 件、39%の回答

■ 弁護士としてのクオリティに問題があった。

■ その他

- ・ 日系弁護士からの仲介
- ・ 基本的に法律家では解決できないと思われるため
- ・ セミナー時に（他人より）質問された内容への回答が不十分であった。
- ・ 事案がなかったから、特になし（3 件）
- ・ 知見なし

② 言葉の問題で、意思疎通がうまくいかなかった。（2 件、22%）

③ 各 1 件、5.5%の回答

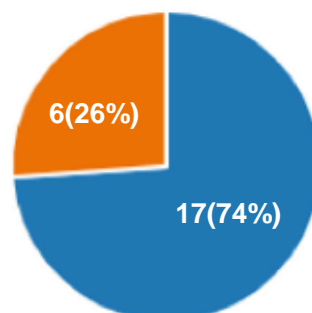
■ 費用が高かった。

■ 日本人特有の事情に明るくなかった。

Q6 公的機関（在ラオス日本大使館・JETRO）による支援について

25. 事業を行うに当たって抱えた法的問題について在ラオス日本大使館やJETROに相談したことがありますか。

- 相談したことがある
- 相談したことがない

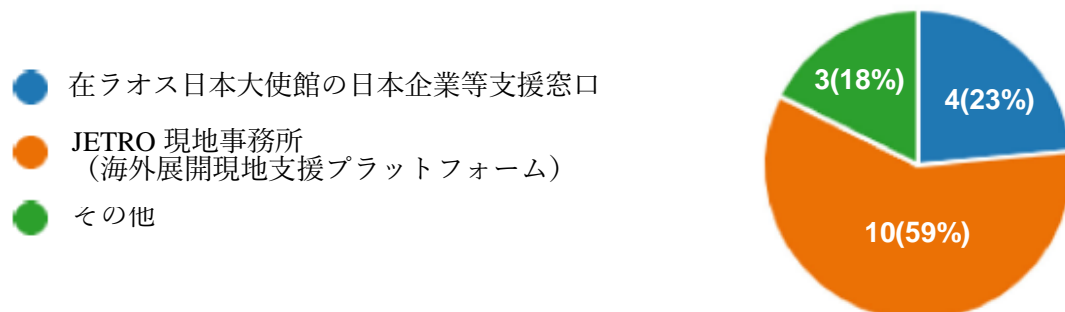


23 件の回答

① 相談したことがある（17 件、74%）

② 相談したことがない（6 件、26%）

26. 事業を行うに当たって抱えた法的問題について在ラオス日本大使館や J E T R O に相談したことが「ある」と回答された方について、具体的にどこに相談しましたか。



17 件の回答

- ① JETRO 現地事務所（海外展開現地支援プラットフォーム）（10 件、59%）
- ② 在ラオス日本大使館の日本企業等支援窓口（4 件、23%）
- ③ その他（3 件、18%）
 - ・在ラオス日本大使館、J E T R O 現地事務所の双方（2 件）
 - ・商工会議所

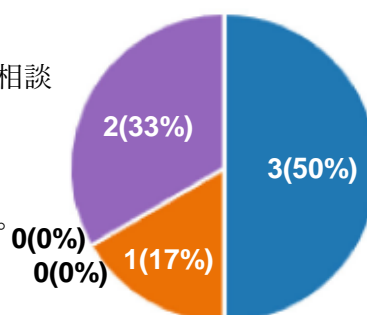
27. 選択した機関で相談をされた理由を教えてください。

17 件の回答

- ・JETRO：優秀で親身な方がいらっしゃったため。大使館：官民合同対話
- ・JETRO ラオスには在ラオス歴の長い方が居て、情報に明るいから。
- ・JETRO 現地事務所には、法律も含め、精通した方がいらっしゃるため。
- ・実際に訪問はしなかったものの、JETRO と一緒に先方事務所に訪問するとなったら、先方事務所が手のひらを返したかのように問題案件について了承したため。
- ・実態（過去の事例含め）を良く知っていると考えたため。（2 件）
- ・一般的な状況を確認したかったから。
- ・資本金における外資規制について
- ・G to G 問題に発展する可能性があったから。
- ・2 国間協定違反に当たる内容の為。
- ・他企業で同様の問題があったか、またその解決をどの様に行っていたか等の情報収集のため。
- ・協力を求めるため。
- ・日本の政府機関であるという安心感があるため。
- ・一番問い合わせし易かった。
- ・現地のとある会合で知り合ったため。
- ・政府への窓口として
- ・ラオス公的機関の動きが遅く、大使館の支援を貰うことで物事が早く進展することを期待したため。

28. 事業を行うに当たって抱えた法的問題について在ラオス日本大使館や J E T R O に相談したことが「ない」と回答された方について、その理由を教えてください。

- 在ラオス日本大使館や JETRO が対応してくれることを知らなかった。
- 在ラオス日本大使館や JETRO から遠隔地にあり、相談に行けなかった。
- 公的な機関なので近寄りがたかった。
- 他に相談できる場所（日本人会等）が身近にあった。
- その他



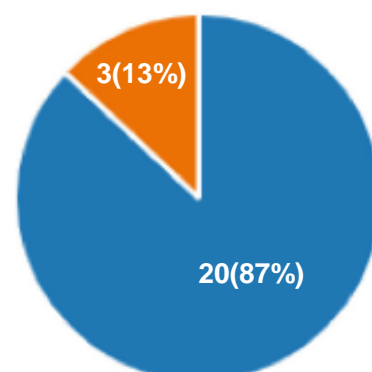
6 件の回答

- ① 在ラオス日本大使館や JETRO が対応してくれることを知らなかった。（3 件、50%）
- ② その他（2 件、33%）
 - ・問題事例がないため
 - ・あまり期待できないため
- ③ 在ラオス日本大使館や JETRO から遠隔地にあり、相談に行けなかった。（1 件、17%）
- ④ 各 0 件、0% の回答
 - 公的な機関なので近寄りがたかった。
 - 他に相談できる場所（日本人会等）が身近にあった。

Q7 日本法弁護士へのアクセスについて

29. 日本法弁護士に現地で相談できる窓口があるなら、利用したいですか。

- はい
- いいえ

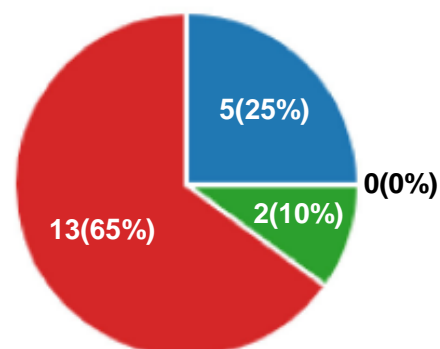


23 件の回答

- ① はい（20 件、87%）
- ② いいえ（3 件、13%）

30. どういった料金体系を希望しますか。

- 初回無料法律相談
- 初回は 30 分 5000 円まで。
- 上限額が決まっている場合
- 相談する内容によるので何とも言えない。

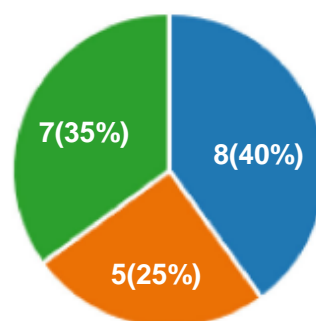


20 件の回答

- ① 相談する内容によるので何とも言えない。（13 件、65%）
- ② 初回無料法律相談（5 件、25%）
- ③ 上限額が決まっている場合（2 件、10%）
- ④ 初回は 30 分 5000 円まで。（0 件、0%）

31. 日本法弁護士に現地で相談できる窓口において、こういった条件が整っていることを希望しますか。

- 日本法弁護士の人数がもっと増えると相談しやすい。
- トラブルに巻き込まれている事をなるべく周囲に知られない方法で相談したい。
- その他



20 件の回答

- ① 日本法弁護士の人数がもっと増えると相談しやすい。（8 件、40%）
- ② その他（7 件、35%）
 - ・ノウハウ多く持っている弁護士事務所
 - ・ラオスでの法令運用の実態を認識されていて、一般論に留まらず現実的解決策をご提示いただけること。
 - ・ラオス人相手の交渉力
 - ・コンタクト先とサービス内容の提示
 - ・アクセス、料金含め、相談し易い状況
 - ・明確な料金表
 - ・思いつかない
- ③ トラブルに巻き込まれている事をなるべく周囲に知られない方法で相談したい。（5 件、25%）

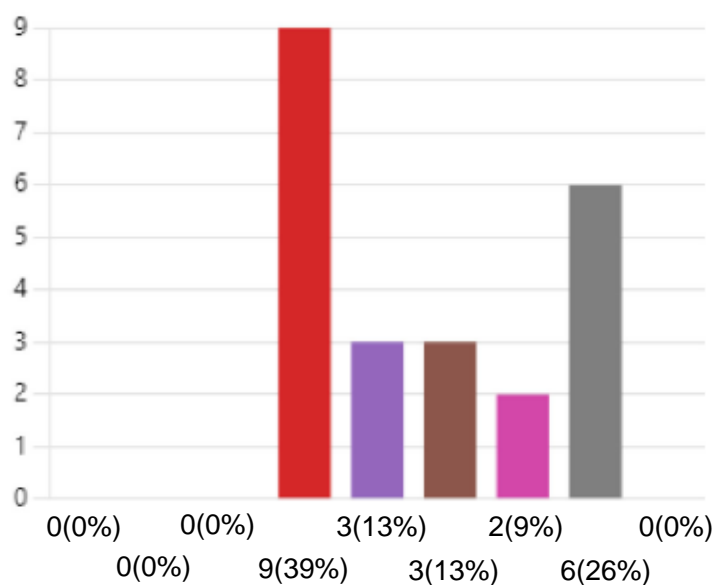
32. 窓口を利用したいと思わない場合、その理由を教えてください。

3 件の回答

- ・法律上の解決策の提示は可能であると思うが、安定的な法運用がまだできていないため、解決までの時間がかかるため。
- ・ラオス法令、その運用に関して十分理解しているか不明なため。
- ・利用したくないわけではなく、日本弁護士であろうとラオス弁護士であろうと、過去の判例・事例を知ったうえで legal opinion を出してもらえれば良い。

33. ラオス現地の窓口がどこにあると利用しやすいですか。

- 日本人会
- 日本語補修校
- 現地日本人
- 日本人商工会議所
- 在ラオス日本大使館
- ラオス現地の日系法律事務所
- 日本人弁護士、又は日本人職員がいる現地の法律事務所
- どこでもよい。
- その他

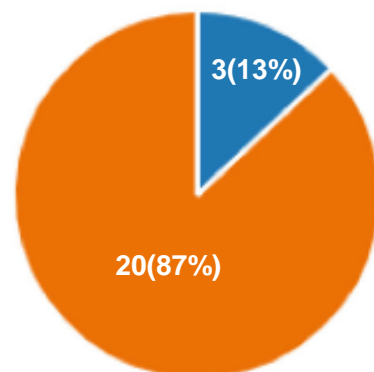


23 件の回答

- ① 日本人商工会議所（9 件、39%）
- ② どこでもよい。（6 件、26%）
- ③ 各 3 件、13%の回答
 - 在ラオス日本大使館
 - ラオス現地の日系法律事務所
- ④ 日本人弁護士、又は日本人職員がいる現地の法律事務所（2 件、9%）
- ⑤ 各 0 件、0%の回答
 - 日本人会
 - 日本語補修校
 - 現地日本人
 - その他

Q8 紛争解決制度等

34. ラオスの裁判制度に関わったことがありますか。



23 件の回答

- ① ない（20 件、87%）
- ② ある（3 件、13%）

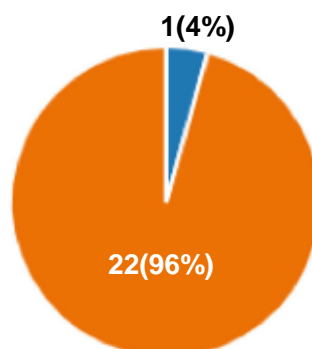
35. ラオスの裁判制度に関わったことが「ある」と回答された方について、裁判所の場所（ヴィエンチャン首都等）、関わった紛争の内容（貸金の返還等）、弁護士の利用の有無、裁判に関わってみての感想を御記入ください。

3 件の回答

- ・ ヴィエンチャン首都、横領に関する刑事・民事裁判（今後裁判が開始される見込み）
- ・ 土地取引に伴う補償 地方レベルでは、判決に透明性がなく、証拠の審査も不十分
- ・ 裁判内容については回答不可。裁判所側の手続きに時間がかかる、通常の弁護士の法律知識・裁判コントロールが稚拙。

36. ラオスの経済紛争解決制度（※）に関わったことがありますか。

（※経済紛争解決法に基づき、司法省傘下の経済紛争解決センターなどで仲裁又は調停により紛争を解決する手続です。）



23 件の回答

- ① ない（22 件、96%）
- ② ある（1 件、4%）

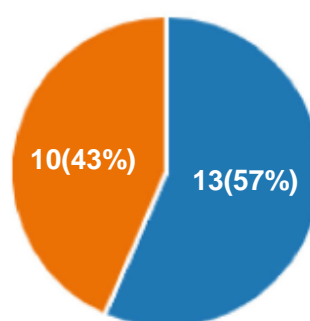
37. ラオスの経済紛争解決制度に関わったことが「ある」と回答された方について、経済紛争解決の場所（ヴィエンチャン首都等）、関わった紛争の内容（貸金の返還等）、弁護士の利用の有無、経済紛争解決制度に関わった感想を御記入ください。

1 件の回答

- ・内容については回答不可。解決までの手続きや聴取等については裁判と似通っている。ラオス的で双方波風たたないようにするような方向に進める感じがした。担当者の知識や人格に左右されやすいと思う。

38. ラオスの政府職員や取引先の企業から、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことはありますか。

- ある
- ない



23 件の回答

- ① ある（13 件、57%）
- ② ない（10 件、43%）

39. ラオスの政府職員や取引先の企業から、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことが「ある」と回答された方について、金銭等を要求された状況について、御記入ください。

13 件の回答

- ・各種許認可申請し、長期間審議の後官公庁に呼び出された上で 10 名程の職員に対してお茶代と称して金銭を要求された。
- ・各役所、監査などの名目で訪問があると少額ではあるが払うことが当たり前のようになっている。
- ・税関でのティーマナー
- ・オフィスへ入ってきて、会議室にそのまま居座られた。
- ・昼食代、交通費、日当など
- ・ピーマイへの金銭的支援、出張旅費
- ・書類手続き等申請窓口において、処理の迅速化をするとの事での請求等。
- ・公的書類の発行のたびに、役人より請求される。大きな案件では、請求がなくとも支払わないと解決に向かわない。支払えば解決に向かう。
- ・予算がないとの理由でサポート（お金）を依頼されるケースがある。
- ・COVID19 の感染拡大の際の、輸入製品の輸送時、警察官が護衛？と称して金銭の要求があった。

- ・盗難事件に遭遇し、警察官を呼んだら、謝礼を求められた
- ・警察捜査の進展の見返り
- ・多すぎて記載できません。

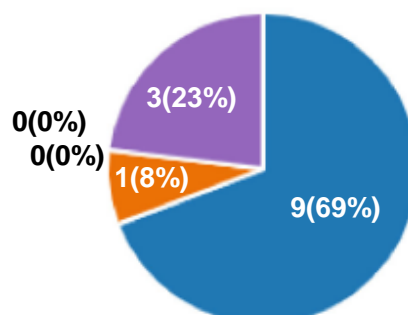
40. ラオスの政府職員や取引先の企業から、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことが「ある」と回答された方について、金額はどのくらいでしたか。

13 件の回答

- ・大体部長クラスで LAK300K(約 3 千円)、一般職員クラスで LAK100K(約 1 千円) 他にライセンス発行後に大臣に \$1K 払ったこともある。
- ・一人当たり 10 万～20 万 KIP。実際に監査などでは来る予定だったが来なかった人の分まで渡したこともある。
- ・ 50,000 - 2,000,000 キープ
- ・合併先であるラオス企業へ対応を任せた。
- ・少額
- ・ \$ 2,000 - 3,000
- ・通常手数料の 10 倍程度
- ・大きな案件：①LAK10,000,000②LAK50,000,000 小さな案件：LAK100,000～200,000 は数えきれない。
- ・ 10 万円以内
- ・ 30USD～50USD
- ・ 10 万～20 万 KIP
- ・直接的には「見返りに関する期待」の言及のみ。間接的には捜査に基づく資産差押え・返還額の 10～15%との情報。
- ・複数あるため、ここでは記載しきれません。

41. ラオスの政府職員や取引先の企業から、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことが「ある」と回答された方について、要求された金銭の通貨を教えてください。

- ラオスキップ
- アメリカドル
- 日本円
- タイバーツ
- その他



13 件の回答

- ① ラオスキップ（9 件、69%）
- ② その他（3 件、23%）
 - ・ THB、USD、KIP 金種はラオス国内で両替可能なもの
 - ・ 合弁先であるラオス企業へ対応を任せた。
 - ・ キップ・ドル
- ③ アメリカドル（1 件、8%）
- ④ 各 0 件、0%の回答
 - 日本円
 - タイバーツ

別冊 2

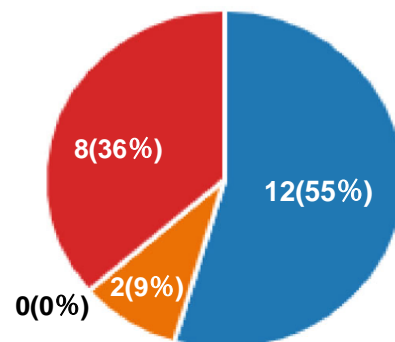
第 2 在留邦人の回答結果

有効回答数 22 人

Q1 あなた自身について

1. あなたが滞在している理由を御教示ください。

- 日本企業等の駐在員（経営者含む。）
- 駐在員の家族
- 学生
- その他



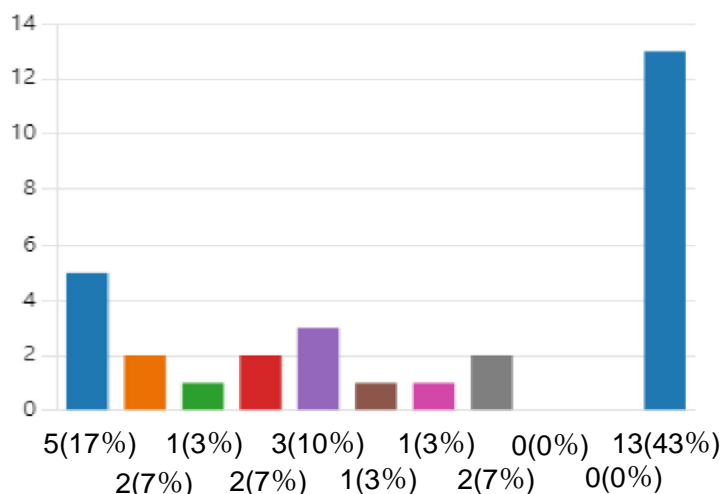
22 件の回答

- ① 日本企業等の駐在員（経営者含む。）（12 件、55%）
- ② その他（8 件、36%）
 - ・ JICA 海外協力隊
 - ・ JOCV
 - ・ NGO 職員
 - ・ ボランティア
 - ・ 国連職員
 - ・ 自分自身の仕事+家族がラオス人
- ③ 駐在員の家族（2 件、9%）
- ④ 学生（0 件、0%）

Q2 法的問題の実情について

2. ラオスにいる間に直面した法的問題について教えてください。（複数回答可。）

- 滞在資格
- 身分（現地でのもの）
- 身分関係（日本にいる親族との間のもの）
- 労務問題
- 交通事故
- 貸金
- 不動産（賃貸借）
- 取引
- 労働
- 刑事
- その他



22 件の回答（※複数回答可の質問のため回答数の合計は 30 件）

- ① その他（13 件、43%）
 - ・国会議員の在外投票の手続きや実施に時間を要した
 - ・交通事故
 - ・感染症
 - ・労務問題
 - ・特になし（9 件）
- ② 滞在資格（5 件、17%）
- ③ 交通事故（3 件、10%）
- ④ 各 2 件、7%の回答
 - 身分（現地でのもの）
 - 労務問題
 - 取引
- ⑤ 各 1 件、3%の回答
 - 身分関係（日本にいる親族との間のもの）
 - 貸金
 - 不動産（賃貸借）
- ⑥ 各 0 件、0%の回答
 - 労働
 - 刑事

3. ラオスにいる間に直面した法的問題について、選択された問題について具体的なトラブルの状況を記載してください。（※直面した法律問題がなかった場合は、なしとご記載下さい。）

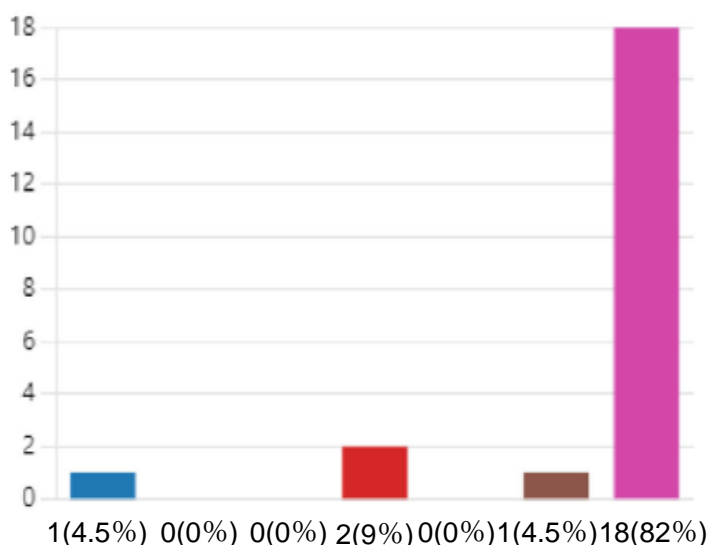
22 件の回答

- ・問題にはしていませんが、日本によくある「民事」的なことはどのように処理されているのか。
 1. 深夜まで騒音レベルの音楽が流れている。飲食店では 24 時まで？という決まりがあるようだが、一般家庭にはそのような認識がない。
 2. 道路が舗装されていないので、商店の店主が土埃防止に水を撒く。その撒いた水でどんどん道が侵食されて道が荒れていく。雨が降ってさらに道が悪くなる。このような状態が延々と続く。
- ・ラオスの滞在査証を取得するのが大変。最近漸く配偶者ビザができたが、それでも毎年少くない金額を査証延長のために支払う必要がある。
また、子供の二重国籍。ラオスでは二重国籍が認められておらず以前は空港でラオスのパスポートを警察から没収された事案があったとも聞く。
- ・養子にもらった子供を、ラオスの法律に基づいて国際養子にするとときに、大変であった。実際に回すと、日本では出してもらえない書類があったりした。大使館からのレターなども、本来は出せないと言われたものを、出してもらったりした。
また、日本にいる家族との相続、遺産分割で問題があり、解決に苦労した。
- ・現在までにトラブルにはなっていないが、現地職員の給与を現地通貨の KIP で支払わなければいけない点。これまで、他の日系の組織のヒアリングを行った結果を踏まえて USD で給与を支払っている。もし厳密に現地法令に従わなければいけないとなると、KIP が暴落している現状から、現地職員の大量離職などが想定される。
- ・交通事故：相手側の 100%過失だが、相手が保険に加入しておらず、警察を呼ぶと非常に時間も労力もかかるとのことで、保険会社と現地スタッフの助言により、修理費等はこちらの保険会社が入り、示談となった。
労務問題・感染症：コロナ対策において、政府や保健省の実際の措置が不明瞭であったり、地域によって実情が違っていたり、事後発表であったり、共有が限定される等、隔離措置・治療・出勤等に関しての情報収集と事務所の感染対策・労務管理への対策決定に非常に労力を要した。
- ・ステイパーミットがなかなか発行されなかった。

- ・家族の VISA と Stay permit の申請を実施した際、申請から完了まで 1 か月以上かかりました。また、その際に何度も管理局へいつになるか確認に行きましたが、全く情報が出てきませんでした。取引時に関わる TAX などの見解が税務局担当者によって異なり、また処理に時間がかかりました。会社運営上必要な行政処理は数か月以上かかり、全く進みません。
- ・トラブルではありませんが、整えるべき滞在資格、現地スタッフの労務に関する法務、取引等で支払うべき税務等に関し、根拠となる法的情報が乏しく、他の日本法人等に問い合わせ等行い、情報収集を行っている。
- ・数年前に車のサイドミラーをぶつけられ、ミラーが破損した。原因は明らかに相手側の飲酒運転であった。村の警察に行き事情を話し、相手がから修理代をもらおうとしたが、ぶつけた相手と村の警察は長年の知り合いなので、（村の人々は村ぐるみの付き合いで結束が強い）相手側の肩をもたれ、特に何も対応をしてくれなかった。結局サイドミラーは自身で治すこととなった。
- ・アパートの契約を交わすときに、ラオスでは借主・貸主の双方が契約書を作成して取り交わすことになっていると言われた。交渉して結局こちらから提示したものだけでいいことになったがラオスの法律は実際にどうなっているのか確認できていない。
- ・特になし（12 件）

4. よく生起する問題は、どのような法令に関連するものですか。

- 民法、企業法等の基本法令
- 知的財産法令
- 競争法令（独占禁止法等）
- 投資関係法令
- 特別な契約法令
（電子取引法、証券取引法等）
- 刑事法令
- その他



22 件の回答

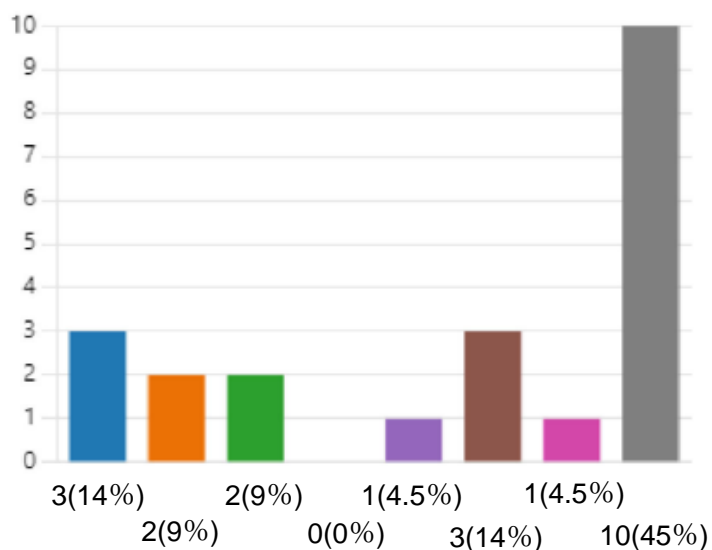
- ① その他（18 件、82%）
 - ・国内税法
 - ・VAT 法
 - ・日本企業に勤務していない
- ② 投資関係法令（2 件、9%）
- ③ 各 1 件、4.5%の回答
 - 民法、企業法等の基本法令
 - 刑事法令

④ 各 0 件、0%の回答

- 知的財産法令
- 競争法令（独占禁止法等）
- 特別な契約法令（電子取引法、証券取引法等）

5. そのような問題に直面した際に、問題となる法令にどのようにアクセスしていますか。

- 政府のホームページ
- 公刊されている法律集や法律書
- ラオス政府に直接聞く。
- 在ラオス日本大使館や JETRO 窓口に尋ねる。
- ラオス法弁護士に聞く。
- ラオスにいる日系法律事務所に聞く。
- アクセスする方法がない。
- その他



22 件の回答

① その他 （10 件、45%）

- ・日本企業に所属していない。
- ・ネットで検索
- ・職場の（ラオス人）スタッフに聞く。（2 件）
- ・窓口がどこかわからない。
- ・企業ではない
- ・特になし （4 件）

② 各 3 件、14%

- 政府のホームページ
- ラオスにいる日系法律事務所に聞く。

③ 各 2 件、9%の回答

- 公刊されている法律集や法律書
- ラオス政府に直接聞く。

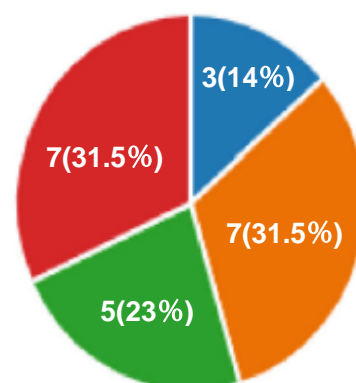
④ 各 1 件、4.5%の回答

- ラオス法弁護士に聞く。
- アクセスする方法がない。

⑤ 在ラオス日本大使館や JETRO 窓口に尋ねる。（0 件、0%）

6. 知りたい法令の内容にアクセスできないことがありますか。

- ない。
- 法律や政令にはアクセスできるが、通達やガイドラインにはアクセスできない又は著しく困難である。
- 法律を含めおよそ法令全般についてアクセスすることができない又は著しく困難である。
- その他



22 件の回答

① 各 7 件、31.5%の回答

■ 法律や政令にはアクセスできるが、通達やガイドラインにはアクセスできない又は著しく困難である。

■ その他

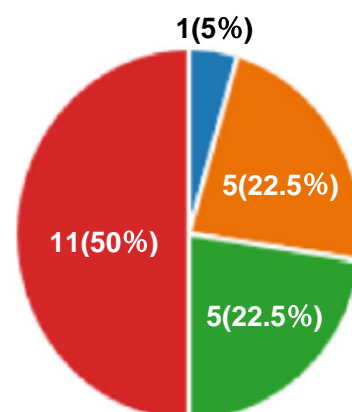
- ・ 素人には、法律は分かりにくい。ラオスでの問題は、直接役所に出向いて聞いていくしかない。
- ・ 必要に応じて現地職員による情報収集や、顧問法律事務所を通じて情報を把握している。
- ・ その状況になったことがないので、分からないが、おそらく知りたい法令の内容が出てきた場合、どのように（どこに）アクセスしたら良いのかは不明と思います。
- ・ そういう状況になったことがないので回答なし、なし（4 件）

② 法律を含めおよそ法令全般についてアクセスすることができない又は著しく困難である。 （5 件、23%）

③ ない。 （3 件、14%）

7. ラオス法令の法的安定性についてどうお考えですか。

- 法令の制定改廃の事実やその趣旨は毎回明確であり、事業活動に支障を生じることではない。
- 法令の制定改廃は明確であるが、通達やガイドラインについてはその制定改廃の事実が一般に明らかにならないことがあり、時折事業活動に支障が生じることがある。
- 法令の制定改廃の状況が明らかにされず、事業活動に大きな支障が生じることがある。
- その他



22 件の回答

① その他 （11 件 50%）

- ・ 個人では法的安定性や法令の変更内容の明確さは判断できない。必要に応じて顧問法律事務所のアドバイスを得ている。
- ・ そもそも法令と運用が乖離しており、実務上どのように対処すべきか不明であることが多い。
- ・ 事業に支障がでることはないが、法令の制定改廃などがあった場合は、明確に何らかの方法で一般市民に分かるように、伝達をしてほしい。ガイドラインについてはその制定改廃の事実一般人がアクセスできる状態であってほしい。
- ・ わからない、気にしたことがない（5 件）
- ・ なし （3 件）

② 各 5 件、22.5%

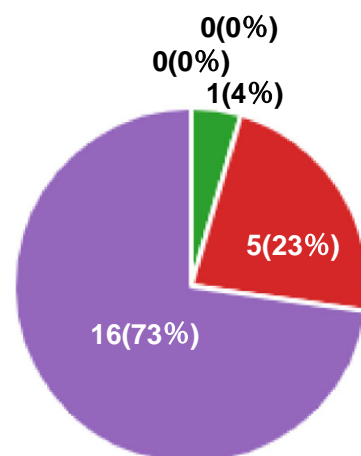
■ 法令の制定改廃は明確であるが、通達やガイドラインについてはその制定改廃の事実が一般に明らかにならないことがあり、時折事業活動に支障が生じることがある。

■ 法令の制定改廃の状況が明らかにされず、事業活動に大きな支障が生じることがある。

③ 法令の制定改廃の事実やその趣旨は毎回明確であり、事業活動に支障が生じることはない。（1 件、5%）

8. ラオスの裁判制度についてどうお考えですか。

- 判断は安定しており、また裁判に要する費用や時間もリーズナブルであり、信頼できる。
- 判断は安定しているが、費用や時間がかかり、リーズナブルではない。
- 費用や時間はかからないものの、判断は安定しておらず、信頼できない。
- 費用や時間がかかる上に、判断も安定しておらず、信頼できない。
- その他



22 件の回答

① その他（16 件、73%）

- ・ 村長による調停がポピュラーと聞いたことがあります。
- ・ 法律に準拠して適正な裁判が行われるか、ラオスの公務員体質から見て信頼がおけないと感じている。
- ・ ラオスの裁判制度についての無知であるので、どのようなものなのかを把握していない、分からない、気にしたことがない、考えたことがない（11 件）
- ・ なし（3 件）

② 費用や時間がかかる上に、判断も安定しておらず、信頼できない。（5 件、23%）

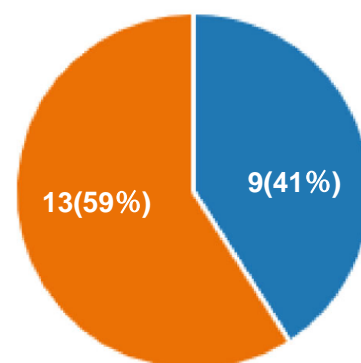
③ 費用や時間はかからないものの、判断は安定しておらず、信頼できない。（1 件、4%）

④ 各 0 件、0%の回答

- 判断は安定しており、また裁判に要する費用や時間もリーズナブルであり、信頼できる。
- 判断は安定しているが、費用や時間がかかり、リーズナブルではない。

9. 法的問題に直面した際、誰かに相談しましたか。

- 相談したことがある
- 相談したことがない



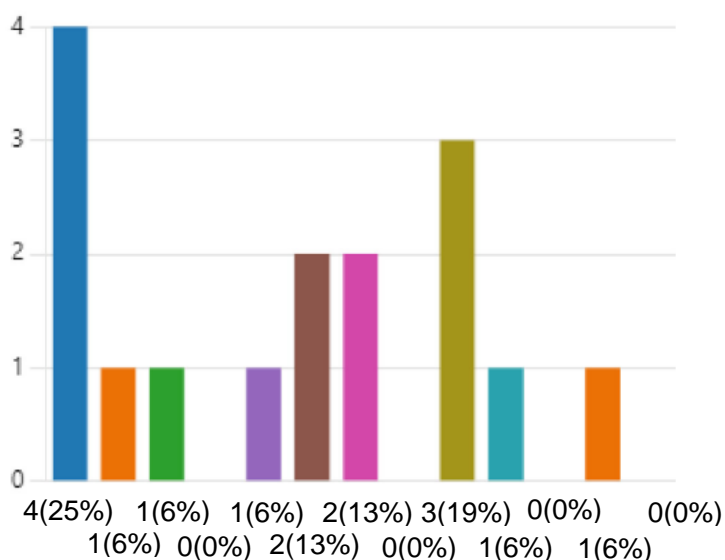
22 件の回答

① 相談したことがない（13 件、59%）

② 相談したことがある（9 件、41%）

10. 法的問題に直面した際、誰かに相談したことが「ある」と回答した場合、その相談先を教えてください。（複数回答可）

- 勤務先
- 保険会社
- ラオスの警察など現地政府機関
- ラオスのコンサルタント
- ラオス法資格の弁護士
- ラオスの税理士・会計士事務所
- 在ラオス日本大使館
- ラオス JETRO 事務所
- ラオスの日系法律事務所
- 日本にいる日本法弁護士
- ラオスの法律専門家
- 大学等学校
- その他

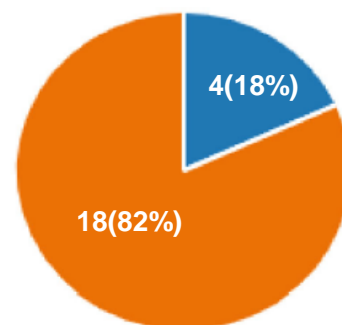


9 件の回答（※複数回答可の質問のため回答数の合計は 16 件）

- ① 勤務先 （4 件、25%）
- ② ラオスの日系法律事務所 （3 件、19%）
- ③ 各 2 件、13%の回答
 - ラオスの税理士・会計士事務所
 - 在ラオス日本大使館
- ④ 各 1 件、6%の回答
 - 保険会社
 - ラオスの警察など現地政府機関
 - ラオス法資格の弁護士
 - 日本にいる日本法弁護士
 - 大学等学校
- ⑤ 各 0 件、0%の回答
 - ラオスのコンサルタント
 - ラオス JETRO 事務所
 - ラオスの法律専門家
 - その他

11. 現地の日系法律事務所を活用されたことがありますか。

- はい
- いいえ

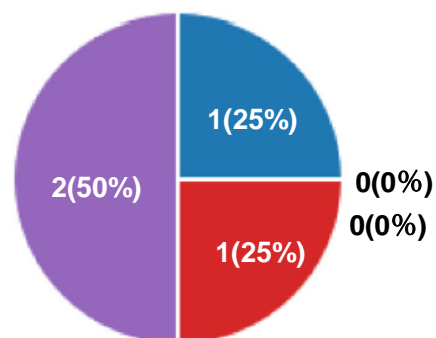


22 件の回答

- ① いいえ（18 件、82%）
- ② はい（4 件、18%）

12. 現地の日系法律事務所に相談した理由を教えてください。

- 日本語で相談したかったから。
- 日本人特有の事情に明るいと思ったから。
- 日本人弁護士を紹介してもらったから。
- 専門家に相談するのが一番だと思ったから。
- その他

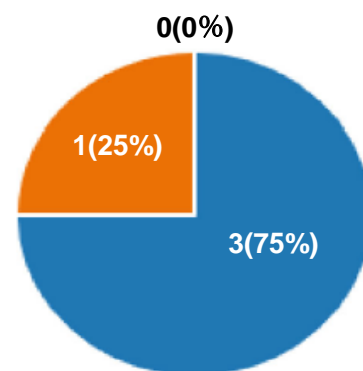


4 件の回答

- ① その他（2 件、50%）
 - ・事務所が契約している
 - ・当初日系ではない外資の法律事務所へ相談していたが対応が遅く、日系の法律事務所へ切り替えた
- ② 各 1 件、25% の回答
 - 日本語で相談したかったから。
 - 専門家に相談するのが一番だと思ったから。
- ③ 各 0 件、0% の回答
 - 日本人特有の事情に明るいと思ったから。
 - 日本人弁護士を紹介してもらったから。

13. 相談してみた満足感はいかがでしたか。

- 満足している。
- まあまあ満足している。
- 満足していない。

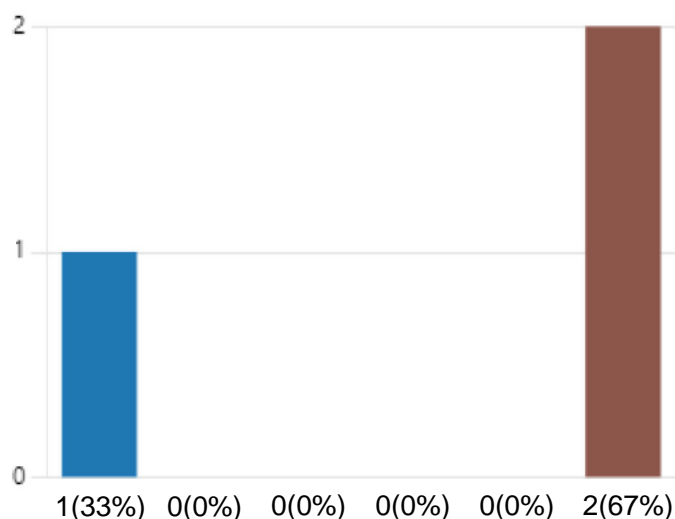


4 件の回答

- ① 満足している。（3 件、50%）
- ② まあまあ満足している。（1 件、25%）
- ③ 満足していない。（0 件、0%）

14. 現地の日系法律事務所に相談してみて、「満足している」と答えた方に質問します。 相談した弁護士は、どのようにして知りましたか。

- もともと顔見知りであった。
- 知り合いから紹介してもらった。
- 日本の法律事務所から紹介してもらった。
- JETRO や在ラオス日本大使館に紹介してもらった。
- 自分・自社で独自に調べた。
- その他



3 件の回答

① その他 （2 件、67%）

- ・数年に渡り顧問契約を締結している。依頼するようになった経緯は把握していない。
- ・事務所に契約しており、概ね満足していると聞いている。

② もともと顔見知りであった。（1 件、33%）

③ 各 0 件、0%の回答

- 知り合いから紹介してもらった。
- 日本の法律事務所から紹介してもらった。
- JETRO や在ラオス日本大使館に紹介してもらった。
- 自分・自社で独自に調べた。

15. 現地の日系法律事務所に相談してみて、「まあまあ満足している」「満足していない」を選択した理由は何ですか。

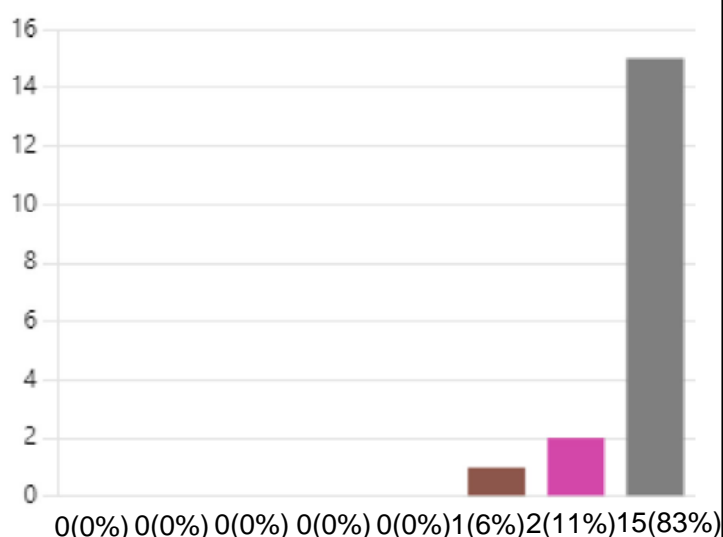
1 件の回答

（まあまあ満足している）

- ・必要な回答を得られているため。

16. ラオスの日系法律事務所に相談しなかった理由を教えてください。

- 費用が高いから。
- 弁護士以外に相談した。
- 弁護士に相談するのは敷居が高い。
- 弁護士に相談しても解決できないのではないかと思った。
- 解決までに時間がかかる。
- ラオスでの問題について詳しいとは思えないから。
- 日系法律事務所が現地にあることを知らなかったから。
- その他



18 件の回答

① その他（15 件、83%）

- ・ 法務相談ご担当の判断に対応方法をゆだねたから。
- ・ ラオス人に尋ねて解決したため。
- ・ 法的問題に直面していない、トラブルがなかったから （9 件）
- ・ 考えたことがない、気にしたことがない（2 件）
- ・ 特になし（2 件）

② 日系法律事務所が現地にあることを知らなかったから。 （2 件、11%の回答）

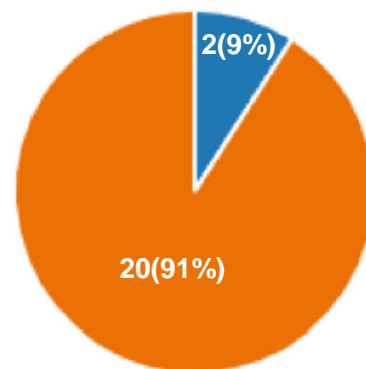
③ ラオスでの問題について詳しいとは思えないから。 （1 件、7%の回答）

④ 各 0 件、0%の回答

- 費用が高いから。
- 弁護士以外に相談した。
- 弁護士に相談するのは敷居が高い。
- 弁護士に相談しても解決できないのではないかと思った。
- 解決までに時間がかかる。

17. 法的トラブルに直面した際にラオス法資格の弁護士に相談しましたか。

- 相談したことがある
- 相談したことがない



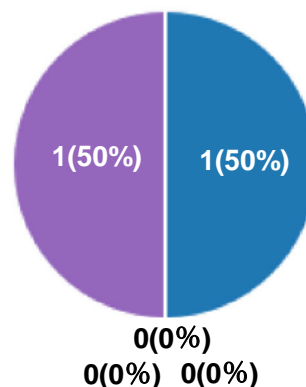
22 件の回答

① 相談したことがない（20 件、91%）

② 相談したことがある（2 件、9%）

18. 法的トラブルに直面した際にラオス法資格の弁護士に相談したことが「ある」と回答した場合、その理由を教えてください。

- ラオス法の問題についてはラオスの弁護士に相談すべきだから。
- 日本法弁護士より詳しいと思ったから。
- ラオスの弁護士を紹介してもらったから。
- 日本法弁護士より安価にサービスを受けられるイメージがあるから。
- その他



2 件の回答

① 各 1 件、50%の回答

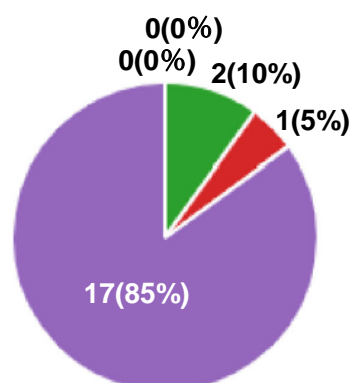
- ラオス法の問題についてはラオスの弁護士に相談すべきだから。
- その他
 - ・ 顧問法律事務所を通じてラオス法の専門家に確認してもらった。

② 各 0 件、0%の回答

- 日本法弁護士より詳しいと思ったから。
- ラオスの弁護士を紹介してもらったから。
- 日本法弁護士より安価にサービスを受けられるイメージがあるから。

19. 法的トラブルに直面した際にラオス法資格の弁護士に相談したことが「ない」と回答した場合、その理由を教えてください。

- 外国語で相談するのに抵抗があるから。
- コストがかかるから。
- 知っている弁護士がいない。
- 日本人特有の事情はわからないと思ったから。
- その他



20 件の回答

① その他（17 件、85%）

- ・ 法務相談ご担当の方にゆだねたから
- ・ 外資か日系の法律事務所に相談した。
- ・ そのような問題に直面したことがない、必要がなかった （11 件）
- ・ わからない、気にしたことがない、なし （4 件）

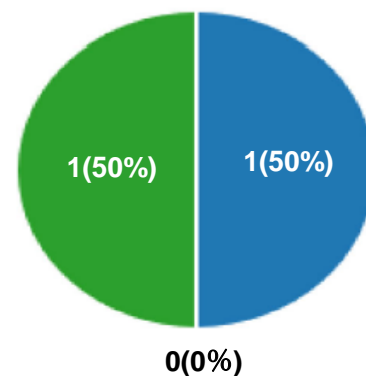
- ② 知っている弁護士がいない。（2 件、10%）
- ③ 日本人特有の事情はわからないと思ったから。（1 件、5%）
- ④ 各 0 件、0%の回答
 - 外国語で相談するのに抵抗があるから。
 - コストがかかるから。

20. ラオス法資格の弁護士に相談してみた満足感を教えてください。

- 満足している。
- まあまあ満足している。
- 満足していない。

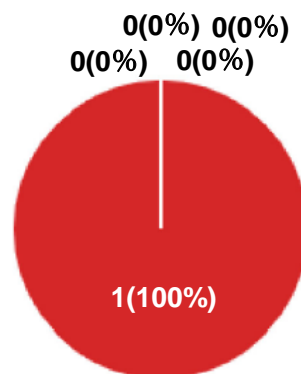
2 件の回答

- ① 各 1 件、50%の回答
 - 満足している。
 - 満足していない。
- ② まあまあ満足している。（0 件、0%）



21. ラオス法資格の弁護士に相談してみて「まあまあ満足している」「満足していない」とした理由を教えてください。

- 費用が高かった。
- 日本人特有の事情に明るくなかった。
- 言葉の問題で、意思疎通がうまくいかなかった。
- 弁護士としてのクオリティに問題があった。
- その他

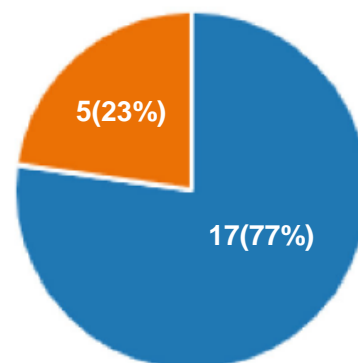


1 件の回答

- ① 弁護士としてのクオリティに問題があった。（1 件、100%）
- ② 各 0 件、0%の回答
 - 費用が高かった。
 - 日本人特有の事情に明るくなかった。
 - 言葉の問題で、意思疎通がうまくいかなかった。
 - その他

22. 日本法弁護士に現地で相談できる窓口があるなら、利用したいですか。

- はい
- いいえ

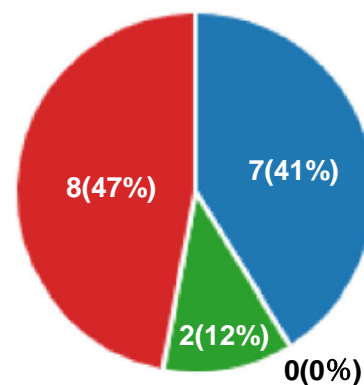


22 件の回答

- ① はい （17 件、77%）
- ② いいえ （5 件、23%）

23. どういった料金体系を希望しますか。

- 初回無料法律相談
- 初回は 30 分 5000 円まで
- 上限額が決まっている場合
- 相談する内容によるので何とも言えない。

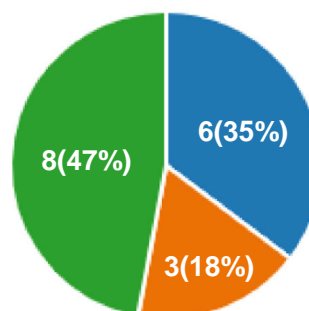


17 件の回答

- ① 相談する内容によるので何とも言えない。 （8 件、47%）
- ② 初回無料法律相談 （7 件、41%）
- ③ 上限額が決まっている場合 （2 件、12%）
- ④ 初回は 30 分 5000 円まで （0 件、0%）

24. 日本法弁護士に現地で相談できる窓口において、こういった条件が整っていることを希望しますか。

- 日本弁護士の人数がもっと増えると相談しやすい。
- トラブルに巻き込まれている事をなるべく周囲に知られない方法で相談したい。
- その他



17 件の回答

① その他（8 件、47%）

- ・オンラインで相談できれば良い。（2 件）
- ・どんな事例に精通しているか知れると良い。
- ・現地事情や法令に精通していると良い。
- ・実務上どのような対応をすればよいか具体的内容を教えていただきたい。
- ・窓口の現状について把握していないので、特に希望することはない。
- ・思いつかない、特にない（2 件）

② 日本弁護士の人数がもっと増えると相談しやすい。（6 件、35%）

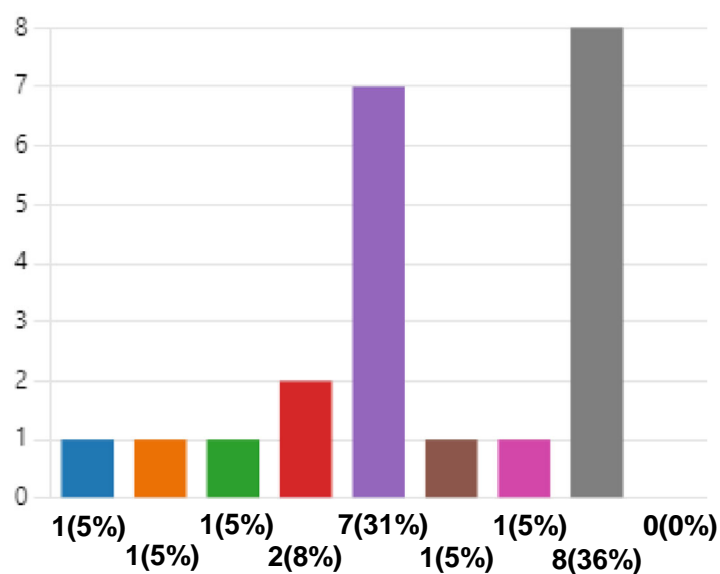
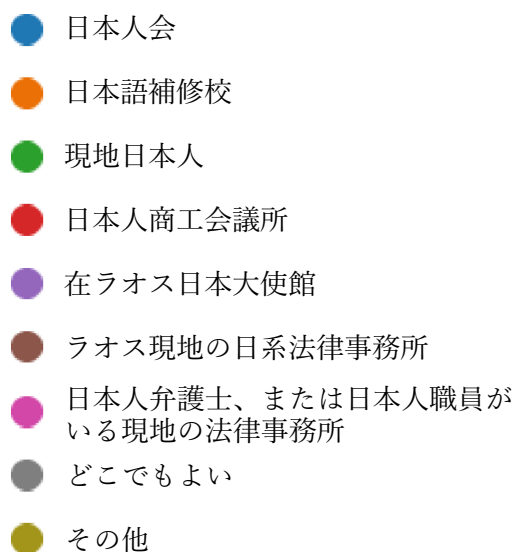
③ トラブルに巻き込まれている事をなるべく周囲に知られない方法で相談したい。（3 件、18%）

25. 窓口を利用したいと思わない場合、その理由を教えてください。

5 件の回答

- ・ラオス法準拠が多いのではないのでしょうか。
- ・現地弁護士に知り合いがいるから。
- ・特に日本法弁護士に用がないため。
- ・日本法について問い合わせる機会がない。
- ・なし

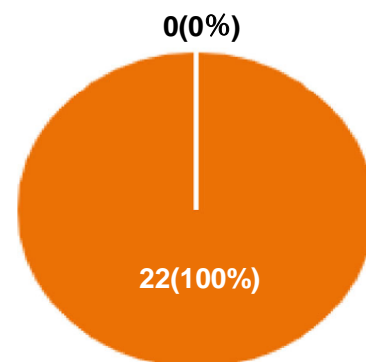
26. ラオス現地の窓口がどこにあると利用しやすいですか。



22 件の回答

- ① どこでもよい。 （8 件、36%）
- ② 在ラオス日本大使館 （7 件、31%）
- ③ 日本人商工会議所 （2 件、8%）
- ④ 各 1 件、5%
 - 日本人会
 - 日本語補修校
 - 現地日本人
 - ラオス現地の日系法律事務所
 - 日本人弁護士、または日本人職員がいる現地の法律事務所
- ⑤ その他 （0 件、0%）

27. ラオスの裁判制度に関わったことがありますか。



22 件の回答

- ① ない （22 件、100%）
- ② ある （0 件、0%）

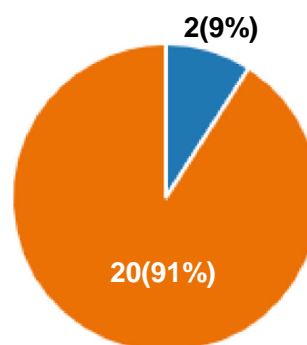
28. ラオスの裁判制度に関わったことが「ある」と回答された方について、裁判所の場所（ヴィエンチャン首都等）、関わった紛争の内容（貸金の返還等）、弁護士の利用の有無、裁判に関わってみての感想を御記入ください。

0 件の回答

- ① 該当者なし（0 件、0%）

29. ラオスの、裁判以外の紛争解決制度（例えば、村や郡の調停制度）に関わったことがありますか。

- ある
- ない



22 件の回答

- ① ない （20 件、91%）
- ② ある （2 件、9%）

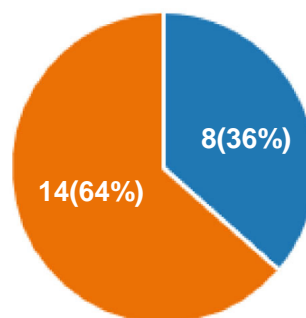
30. ラオスの、裁判以外の紛争解決制度（例えば、村や郡の調停制度）に関わったことが「ある」と回答された方について、紛争解決の場所（ヴィエンチャン首都等）、関わった紛争の内容（貸金の返還等）、弁護士の利用の有無、紛争解決制度に関わった感想を御記入ください。

2 件の回答

- ・ 山の中の村の話し合いの場において、聞いたことがあるだけ。
- ・ 村落調停で、業者の契約不履行、代金返還について争った。弁護士は同席せず。途中で相手の業者が失踪してしまったため、調停の未了のままとなってしまった。

31. ラオスの政府職員などから、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことはありますか。

- ある
● ない



22 件の回答

- ① ない （14 件、64%）
② ある （8 件、36%）

32. ラオスの政府職員などから、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことが「ある」と回答された方について、金銭等を要求された状況について、御記入ください。

8 件の回答

- ・ 1. ラオスで調査・研究を実施する際、ラオス政府に研究計画書を提出し承認を得る必要がある。この申請をした際、急ぐ場合は私にいくら払うようにと言われたことがある。
- ・ 2. 車を運転していた時、警察のバイクで追いかけられ、車を強制的に停車させられた。その警察官曰く、警察の検問で「笛を鳴らしたのに停まらなかったから」と言われ、罰金を請求された。正式な罰金ではなく、その場にいた警察官 3 人への小遣いとなった。レシートはなしで、3 人で分けられる金額にしてほしいと言われた。値段交渉の末、1 人 40,000 ラオスキップ（当時のレートで 400 円程度）支払った。
- ・ 3. 車の車検の際、所有者の名前が記載されたカードが更新される（2 年間有効？）。そのカードに記載された車のナンバーが間違っていたので、後日、訂正のためオフィスへ行ったら、再発行の費用を請求された。先方の間違いだが、その場で訂正しなかったこちらが悪いと言われた。車検に行ったのは雇っていたラオス人ドライバーだった。
- ・ NS がコロナで入院する際に、不必要な金銭を要求されたと聞いた。
- ・ オフィスへ入ってきて、会社に関する各種契約書の提出を求められた。
- ・ これは、ラオスにいれば、当たり前払われている。結婚手続き初め、養子手続き、長い時間を要し、書類を少し間違えていたり、またより高い段階に書類が上がる時になど、要求される。

- ・タイラオス友好橋の下で見学したいと伝えたらとても自然に手が出てきた。
- ・ビエンチャンからノンカーイに行く時の出国時に謎の支払いを要求されたので、払うのは良いがレシートを出して欲しいと言ったらそれ以上要求しなかった。
- ・詳しくは覚えていないが、何か書類を申請した際に、本来であれば支払うことのない金額をエキストラで求められた。（外国人だからなの、よく分からない。）
- ・特に税務関連部局に、車の免税措置、外国からの物品輸入等について、手続きをすすめるために利益供与を求められた。それをしないと手続きがいつまでかかるのかもまったくわからない状況であった。

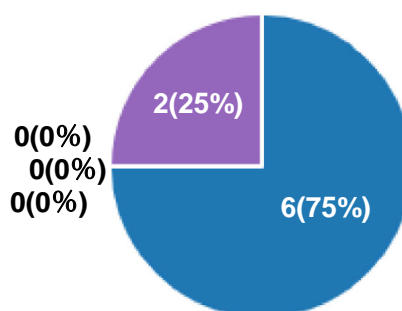
33. ラオスの政府職員などから、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことが「ある」と回答された方について、金額はどのくらいでしたか。

8 件の回答

- ・ 1.については金額を覚えていません。
- ・ 2. について、3 人の警察官へ合計 120,000 ラオスキップ（当時のレートで 1200 円程度）、1 人当たり 40,000 ラオスキップ支払った。
- ・ 3.について金額は覚えていません。金額は安かったと思います。数百円程度？
- ・ 100,000kip～200,000kip
- ・ 10 万 KIP
- ・ 5,000Kip
- ・ 確か 20,000 キープくらい
- ・ 結婚手続きにおいて、間違いを直してもらうくらいなら、五百円程度では？養子手続きの時は、2 万円くらいは要求された。
- ・ 現地パートナー企業に対応を依頼しており、金額は不明。
- ・ 書類の手続を急ぎで通してもらった事例では、その都度 10 万キープ程度。

34. ラオスの政府職員などから、本来支払う必要のない金銭等、何らかの利益供与を求められたことが「ある」と回答された方について、要求された金銭の通貨単位を教えてください。

- ラオスキップ
- アメリカドル
- 日本円
- タイバーツ
- その他



8 件の回答

① ラオスキップ （6 件、75%）

② その他 （2 件、25%）

- ・特に確認していないが、結果 Kip で支払った。
- ・現地パートナー企業に対応を依頼しており、不明。

③ 各 0 件、0%

■アメリカドル

■日本円

■タイバーツ