令和7年3月24日法務大臣決定 令和7年10月15日法務大臣改定

令和7年度法務省事後評価の実施に関する計画

行政機関が行う政策の評価に関する法律(平成13年法律第86号)第7条の規定及び法務省政策評価に関する基本計画(以下「基本計画」という。)に基づき、法務省事後評価の実施に関する計画(以下「本実施計画」という。)を以下のとおり定める。

- 1 計画期間
 - 令和7年4月1日から令和8年3月31日までとする。
- 2 政策体系
 - 基本計画に基づく政策体系は、別紙1のとおりとする。
- 3 事後評価の対象とする政策等
 - 事後評価の対象とする政策及び評価方法は、別紙2及び3のとおりとする。 なお、基本計画に基づく政策パッケージ、ロジックモデル及び付属表は、 別紙4のとおりとする。

政策体系

基本政策

政策

施策

I 基本法制の維持及び整備

- 1 基本法制の維持及び整備(事前規制型社会から事後チェック・救済型社会への転換、社会経済構造の変革に対応した基本法制の維持及び整備を行う。)
 - (1) 社会経済情勢に対応した基本法制の整備(情報化・国際化等の取引社会の変化に対応した民事基本法制の整備及び社会経済情勢により変化する犯罪状況に的確に対応することができる刑事基本法制の整備により、国民が豊かな創造性とエネルギーを発揮する社会の実現と、我が国の経済の活力の維持・向上に資するとともに、「事後チェック・救済型社会」の基盤を形成し、社会の安定に資するものとする。)
- 2 司法制度改革の成果の定着に向けた取組(社会の複雑・多様化、国際化等がより一層進展する中で、事前規制型社会から明確なルールと自己責任原則に貫かれた事後チェック・救済型社会への転換を図り、自由かつ公正な社会を実現していくために、司法制度改革の成果の定着を図り、司法の機能を充実強化する。)
 - (1) 総合法律支援の充実強化(裁判その他の法による紛争の解決のための制度の利用をより容易にするとともに、弁護士及び弁護士法人並びに司法書士その他の隣接法律専門職者のサービスをより身近に受けられるようにするための総合的な支援の実施及び体制整備の充実強化を図る。)
 - (2) 法曹養成制度の充実(高度の専門的な法律知識、幅広い教養、豊かな人間性及び職業倫理を備えた多数の法曹の養成及び確保その他の司法制度を支える体制を充実強化する。)
 - (3) 裁判外紛争解決手続の拡充・活性化(国民の権利の適切な実現に資するため、紛争の当事者 がその解決を図るのにふさわしい手続を容易に選択できるよう、裁判外の紛争解決手続について、その拡充及び活性化を図る。)
 - (4) 法教育の推進(国民一人ひとりが、法や司法の役割を十分に認識し、法やルールにのっとった紛争の適正な解決を図る力を身に付けるとともに、司法の国民的基盤の確立を図るため、法教育を推進する。)
 - (5) **国際仲裁の活性化に向けた基盤整備**(国際商取引から生ずる法的紛争の解決手段として世界的に利用が進んでいる国際仲裁の活性化に向けて、人材育成、広報・意識啓発等の基盤整備を推進する。)
- 3 法務に関する調査研究(内外の社会経済情勢を的確に把握し、時代の要請に適応した基本法制の 整備・運用等に資するよう、法務に関する総合的・実証的な調査研究を行う。)

- (1) 社会経済情勢を踏まえた法務に関する調査研究の計画的実施と提言(内外の社会経済情勢を踏まえた研究題目の選定、国内外の情勢の調査研究の計画的実施と必要な刑事政策上の提言を行う。)
- Ⅱ 法秩序の確立による安全・安心な社会の維持(犯罪被害者等のための施策を含む。)
 - 4 再犯の防止等の推進(再犯の防止等の推進に関する法律、第二次再犯防止推進計画等に基づく施 策の推進を図る。)
 - (1) **国と地方公共団体が連携した取組等の実施**(再犯の防止等の推進に関する法律、第二次再犯 防止推進計画等に基づき、国と地方公共団体が連携した取組や、民間資金の活用等、新たな手 法を活用した取組を実施する。)
 - 5 検察権の適正迅速な行使(国家刑罰権の適正かつ迅速な実現により、社会の平和を保持し、個人 及び公共の福祉を図る。)
 - (1) **適正迅速な検察権の行使**(刑事事件について捜査及び起訴・不起訴の処分を行い、裁判所に 法の正当な適用を請求し、裁判の執行を指揮監督するなどの権限を適正迅速に行使する。)
 - (2) 検察権行使を支える事務の適正な運営 (検察活動が社会情勢の推移に即応して有効適切に行われるようにするため、検察運営の全般にわたって改善を加え、検察機能のより一層の強化を図る。)
 - 6 **矯正処遇の適正な実施**(被収容者の改善更生及び円滑な社会復帰を図るため、適正な矯正処遇を 実施する。)
 - (1) **矯正施設の適正な保安警備及び処遇体制の整備**(矯正施設の適正な管理運営を維持するため、各種警備用機器の整備・開発の推進及びその効果的な活用等を図るとともに、研修、訓練等を通じて職員の職務執行力の向上を図る。)
 - (2) 矯正施設における収容環境の維持及び適正な処遇の実施(被収容者の改善更生及び円滑な社会復帰を図るため、被収容者の個々の状況に応じて、収容環境の維持を含めた適切な処遇を実施する。)
 - (3) 矯正施設の適正な運営に必要な民間委託等の実施(職員の業務負担の軽減を図るとともに、 矯正処遇の充実を図るため、民間委託等を実施する。)
 - **7 更生保護活動の適切な実施**(犯罪をした者及び非行のある少年の社会内における改善更生等を図るとともに、犯罪の予防を目的とした国民の活動を促進する。)
 - (1) 保護観察対象者等の改善更生等(保護観察対象者等の再犯防止及び改善更生のため、社会内において適切な処遇を行うとともに、犯罪や非行のない地域社会作りのため、犯罪予防を目的とした国民の活動を促進する。)
 - (2) 医療観察対象者の社会復帰(心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の社会復帰を促進するため、医療観察対象者に対する地域社会における処遇の適正かつ円滑な実施を確保する。)

- 8 破壊的団体等の規制に関する調査等を通じた公共の安全の確保を図るための業務の実施(公共の安全の確保を図るため、破壊的団体の規制に関する調査及び処分の請求並びに無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する調査、処分の請求及び規制措置を行う。)
 - (1) 破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する調査等(公共の安全の確保を図るため、破壊的団体の規制に関する調査及び処分の請求並びに無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する調査、処分の請求及び規制措置を行うとともに、その調査の過程で得られる情報を関係機関及び国民に適時適切に提供する。)
- 9 破壊的団体等の規制処分の適正な審査・決定(公共の安全の確保に寄与するために行う破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関し適正な審査及び決定を行う。)
 - (1) 破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制処分の適正な審査・決定(破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体に対する規制処分に関し、適正な審査及び決定を行う。)

Ⅲ 国民の権利擁護

- 10 国民の財産や身分関係の保護(経済活動や社会活動に不可欠である財産上及び身分上の権利を適切に保全するための法制度を整備するとともに、円滑な運営を行う。)
 - (1) **登記事務の適正円滑な処理**(不動産取引の安全と円滑、会社・法人等に係る信用の維持等を 図るとともに、登記に関する国民の利便性を向上させるため、登記事務を適正・円滑に処理す る。)
 - (2) 国籍・戸籍・供託・遺言書保管事務の適正円滑な処理(我が国における身分関係の安定及び 国民の権利の保全を図るため、国籍・戸籍・供託・遺言書保管に関する法制度を整備し、これ を適正・円滑に運営する。)
 - (3) 債権管理回収業の審査監督(暴力団等反社会的勢力が参入することなどを防止し、適正な債権管理回収業務を実施させるため、債権管理回収業の許可について厳格な審査を行うとともに、債権回収会社の業務の適正な運営を確保するため、債権回収会社に対して立入検査を中心とした監督を行う。)
- 11 人権の擁護(人権の擁護に関する施策を総合的に推進する。)
 - (1) 人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防(人権が尊重される社会の実現に寄与するため、人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防を図るなど、国民の人権の擁護を積極的に行う。)
- Ⅳ 国の利害に関係のある争訟の統一的かつ適正な処理
 - 12 **国の利害に関係のある争訟の統一的かつ適正な処理**(国民個人の権利・利益と国の正当な利益との間における争訟に対して、統一的に対処し適正な調和を図る。)
 - (1) 国の利害に関係のある争訟の適正・迅速な処理 (国民の期待に応える司法制度の実現に寄与するため、国の利害に関係のある争訟を適正・迅速に処理する。)

V 出入国の公正な管理及び外国人との共生社会の実現に向けた環境整備

- 13 出入国の公正な管理及び外国人との共生社会の実現に向けた環境整備(出入国在留管理行政を通じて国際協調と国際交流の増進を図るとともに、不法滞在者等を生まない社会を構築する。)
 - (1) 円滑な出入国審査、不法滞在者等対策の推進及び外国人との共生社会の実現(我が国の国際 交流の推進及び観光立国実現のため、円滑な出入国審査の実施を推進するとともに、安全・安 心な社会の実現のため、不法滞在者等対策を推進する。また、外国人との共生社会の実現に向 けた環境整備を行う。)

VI 法務行政における国際化対応・国際協力

- 14 法務行政における国際化対応・国際協力(外国関係機関との連携等を通じて、法務行政の国際化 や諸外国への協力に適切に対応する。)
 - (1) 法務行政の国際化への対応(国際化する法務行政の円滑な運営を図る。)
 - (2) 法務行政における国際協力の推進(国際連合その他国際機関等と緊密に連携・協力して行う 世界各国の刑事司法実務家を対象とした国際研修等の活動や、アジア等の開発途上国を対象と した法制度整備支援等を通じて、世界各国に「法の支配」と良い統治(グッド・ガバナンス) を推進させ、その発展に寄与するとともに、我が国の国際社会における地位の向上等に資する ため、法務省が所掌事務に関連して有する知見等を他国や国際機関等に提供するなどの国際協力を推進する。)

Ⅲ 法務行政全般の円滑かつ効率的な運営

- 15 **法務行政全般の円滑かつ効率的な運営**(説明責任の履行、透明性の確保、人的物的体制の整備確立等を通じて、法務行政を円滑かつ効率的に運営する。)
 - (1) 法務行政に対する理解の促進(法務行政を国民に開かれた存在にし、その理解の促進を図る。)
 - (2) 施設の整備(司法制度改革の推進や治安情勢の変化に伴って生じる新たな行政需要等を踏まえ、十分な行政機能を果たすことができるよう、執務室等の面積が不足している施設や、長期間の使用により老朽化した施設等について所要の整備、防災・減災対策を行う。)
 - (3) 法務行政の情報化 (国民の利便性、行政サービスの向上を図るため、法務行政手続の情報化 を推進するとともに、法務省で運用する情報システムについて、政府全体で取り組んでいる業 務・システムの最適化を図り、業務及び情報システムの効率化を推進する。)
 - (4) 職員の多様性及び能力の確保(社会経済情勢の変動に適切に対応するため、職員の多様性を 確保し、能力の開発・向上を図る。)

政贸		 系	ĺ	
基本	× 政党	Ŕ	評価	評価時期
	政策	·	方法	
		施策	-	
T :	 其 木	²⁰⁰⁷ 法制の維持及び整備		
т,		基本法制の維持及び整備		
	'	■ 公本会社 (本)		
	2	(1) 代去経済 第5 に対応した基本伝配り整備 司法制度改革の成果の定着に向けた取組		
	_	(1) 総合法律支援の充実強化		
		(2) 法曹養成制度の充実(※1)	総合	令和8年度
		(3) 裁判外紛争解決手続の拡充・活性化	総合	令和11年度
		(4) 法教育の推進(※1)	総合	令和8年度
		(5) 国際仲裁の活性化に向けた基盤整備	総合	令和10年度
	3	法務に関する調査研究	,,.c. []	10 11120 1 /2
		(1) 社会経済情勢を踏まえた法務に関する調査研究の計画的実施と提言	事業	別途記載
Π λ	去秩	字の確立による安全·安心な社会の維持(犯罪被害者等のための施策を含む。)	7 /13	77.12 112 12.
	4			
		(1) 国と地方公共団体が連携した取組等の実施	実質	※ 2
	5	食察権の適正迅速な行使		
		(1) 適正迅速な検察権の行使	_	_
		② 検察権行使を支える事務の適正な運営	総合	令和7年度
	6	矯正処遇の適正な実施(※3)	7.2 1	11 111 1 1 12
		(1) 矯正施設の適正な保安警備及び処遇体制の整備		
		② 矯正施設における収容環境の維持及び適正な処遇の実施	総合	令和9年度
		(3) 矯正施設の適正な運営に必要な民間委託等の実施	•	
	7	更生保護活動の適切な実施(※4)		
		(1) 保護観察対象者等の改善更生等	総合	令和9年度
Ī		② 医療観察対象者の社会復帰		
	8	破壊的団体等の規制に関する調査等を通じた公共の安全の確保を図るための業務の実施	νω Λ	人和人生
		(1) 破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する調査等	総合	令和10年度
	9	破壊的団体等の規制処分の適正な審査・決定	•	
		(1) 破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制処分の適正な審査・決定	_	_
Ш	国民	D権利擁護		
	10	国民の財産や身分関係の保護		
		(1) 登記事務の適正円滑な処理(※5)	総合	令和11年度
		② 国籍・戸籍・供託・遺言書保管事務の適正円滑な処理(※5)	総合	令和11年度
		③ 債権管理回収業の審査監督	_	_
	11		√ /\ ∧	A=10F ==
		(1) 人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防	総合	令和10年度
IV [国の	刊害に関係のある争訟の統一的かつ適正な処理		
	12	国の利害に関係のある争訟の統一的かつ適正な処理	\(\lambda\)	A = = = =
		(1) 国の利害に関係のある争訟の適正・迅速な処理	総合	令和7年度
V Ł	上人	国の公正な管理及び外国人との共生社会の実現に向けた環境整備	'	
	13	出入国の公正な管理及び外国人との共生社会の実現に向けた環境整備	.,	
		(1) 円滑な出入国審査、不法滞在者等対策の推進及び外国人との共生社会の実現	実質	※ 2
			1	

VI 🧏	VI 法務行政における国際化対応・国際協力							
	14 法務行政における国際化対応・国際協力							
		(1) 法務行政の国際化への対応	_	_				
		② 法務行政における国際協力の推進	総合	令和11年度				
VII 🧏	去務行							
	15 活	よ務行政全般の円滑かつ効率的な運営 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
		(1) 法務行政に対する理解の促進	_	_				
		② 施設の整備	事業	別途記載				
		(3) 法務行政の情報化		_				
		(4) 職員の多様性及び能力の確保		_				

- ・「評価方法」において、「総合」は「総合評価方式」を、「事業」は「事業評価方式」を、「実質」は 「実質的に政策評価と同等の評価が行われていると認められる政策立案プロセス」を示す。
- ※1 「法曹養成制度の充実」及び「法教育の推進」は、「自由かつ公正な社会の実現に向けた取組」と して一体的に評価を実施
- ※2 政策評価と同等の政策立案プロセスにおいて評価を実施
- ※3 政策「矯正処遇の適正な実施」の中で、施策「矯正施設の適正な保安警備及び処遇体制の整備」、「矯正施設における収容環境の維持及び適正な処遇の実施」及び「矯正施設の適正な運営に必要な民間委託等の実施」の評価を実施
- ※4 政策「更生保護活動の適切な実施」の中で、施策「保護観察対象者等の改善更生等」及び「医療観察対象者の社会復帰」の評価を実施
- ※5 「登記事務の適正円滑な処理」及び「国籍・戸籍・供託・遺言書保管事務の適正円滑な処理」は、 「民事行政の適正円滑な処理」として一体的に評価を実施

事業評価方式により評価を行う政策

1 事前評価を行った政策の事後検証として行う評価・検証(後記2を除く)

(1) 社会経済情勢を踏まえた法務に関する調査研究の計画的実施と提言

政策体系上の位置付け: I-3-(1)

事業名	事前評価	事後評価	担当部局
	実施時期	予定時期	
非行少年と成育環境(子供の貧困)に関する研究	令和2年度	令和7年度	法務総合研究所
女性と犯罪に関する研究	令和3年度	令和8年度	法務総合研究所
犯罪被害の動向及び犯罪被害者に関する総合的研究	令和4年度	令和9年度	法務総合研究所
社会経済情勢を踏まえた法務に関する調査研究の計画的	令和5年度	令和 10 年度	法務総合研究所
実施と提言(交通犯罪に関する研究)			
社会経済情勢を踏まえた法務に関する調査研究の計画	令和6年度	令和11年度	法務総合研究所
的実施と提言(ストーカー・DV加害者に関する研究)			

(2) 施設の整備

政策体系上の位置付け: VII-15-(2)

		工》层层门()。	
事業名	事前評価	事後評価	担当部局
	実施時期	予定時期	
宮城刑務所新営工事	平成 16 年度	未定	施設課
福岡刑務所新営工事	平成 18 年度	未定	施設課
大阪拘置所新営工事	平成 20 年度	未定	施設課
宇都宮法務総合庁舎新営工事	平成 22 年度	令和8年度	施設課
松江法務総合庁舎新営工事	平成 24 年度	令和 12 年度	施設課
奈良法務総合庁舎新営工事	平成 24 年度	未定	施設課
福岡第2法務総合庁舎新営工事	平成 25 年度	令和7年度	施設課
佐渡法務総合庁舎新営工事	平成 25 年度	令和7年度	施設課
駿府学園新営工事	平成 25 年度	令和8年度	施設課
西日本矯正医療センター(少年)(仮称)新営工事	平成 25 年度	未定	施設課
徳島法務総合庁舎新営工事	平成 26 年度	未定	施設課
佐世保法務総合庁舎新営工事	平成 26 年度	令和 10 年度	施設課
岡山地方法務局新営工事	平成 28 年度	未定	施設課
大阪医療刑務所新営工事	平成 29 年度	未定	施設課
長野地方検察庁新営工事	令和元年度	未定	施設課
沼津法務総合庁舎新営工事	令和元年度	令和 12 年度	施設課
女子中間ケアセンター(仮称)新営工事	令和元年度	未定	施設課
尼崎法務総合庁舎新営工事	令和2年度	未定	施設課
岡崎医療刑務所新営工事	令和2年度	未定	施設課
岡崎拘置支所新営工事	令和2年度	未定	施設課
神奈川少年更生支援センター(仮称)新営工事	令和3年度	未定	施設課
広島拘置所新営工事	令和4年度	未定	施設課
広島法務総合研修寮(仮称)新営工事	令和4年度	未定	施設課
横浜法務総合庁舎新営工事	令和4年度	未定	施設課

滋賀拘置支所・大津少年鑑別所新営工事	令和5年度	未定	施設課
宇都宮拘置支所・宇都宮少年鑑別所新営工事	令和5年度	未定	施設課
京都拘置所・京都少年鑑別所新営工事	令和6年度	未定	施設課
佐世保拘置支所新営工事	令和6年度	未定	施設課
彦根法務総合庁舎(仮称)新営工事	令和6年度	未定	施設課
西条法務総合庁舎新営工事	令和6年度	未定	施設課
長崎法務総合庁舎新営工事	令和6年度	未定	施設課

[※]施設供用開始から5年経過後に事後評価を実施する。

2 規制の事後評価

規制の名称	事前評価	事後評価	担当部局
	実施時期	予定時期	
法務大臣による外国法事務弁護士の承認における職	令和元年度	令和7年度	司法法制部
務経験要件の緩和			
入国警備官による違反調査の権限に係る規定の整備	令和2年度	令和 10 年度	出入国在留管理庁
監理措置制度における監理人の義務	令和2年度	令和 10 年度	出入国在留管理庁
相続等により取得した土地についてその所有権を国	令和2年度	令和 10 年度	民事局
庫に帰属させることを法務大臣に対して申請する場			
合における承認申請書の提出義務			
相続登記及び住所等変更登記の申請の義務化	令和2年度	令和 11 年度	民事局
一号特定技能外国人支援の委託制限	令和5年度	施行後5年以内	出入国在留管理庁
育成就労制度における育成就労実施者の変更の要件	令和5年度	施行後5年以内	出入国在留管理庁
の整備			

[※]事後評価予定時期は、法律・政令等の施行後5年以内としている。 なお、社会情勢の変化等の事情によって評価時期が変更となる可能性がある。

3 国からの指定等に基づき法人が実施する事務・事業に関する評価

- Lawrence Co.		I may to the ma
事業名	事後評価	担当部局
	予定時期	
登記情報提供業務	令和8年度	民事局

政策パッケージ・ロジックモデル・付属表

- 1 自由かつ公正な社会の実現に向けた取組
 - ・ 法曹養成制度の充実
 - ・ 法教育の推進
- 2 裁判外紛争解決手続の拡充・活性化
- 3 国際仲裁の活性化に向けた基盤整備
- 4 検察権行使を支える事務の適正な運営
- 5 矯正処遇の適正な実施
 - 矯正施設の適正な保安警備及び処遇体制の整備
 - ・ 矯正施設における収容環境の維持及び適正な処遇の実施
 - 矯正施設の適正な運営に必要な民間委託等の実施
- 6 更生保護活動の適切な実施
 - 保護観察対象者等の改善更生等
 - 医療観察対象者の社会復帰
- 7 破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する調査等
- 8 民事行政の適正円滑な実施
 - ・ 登記事務の適正円滑な処理
 - 国籍・戸籍・供託・遺言書保管事務の適正円滑な処理
- 9 人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防
- 10 国の利害に関係のある争訟の適正・迅速な処理
- 11 法務行政における国際協力の推進



目指すべき姿 法の支配が貫徹された自由かつ公正な社会の実現に向け、「法的なものの考え方」 が広く国民に浸透するとともに、国民の多様なニーズに応える法曹人材が多数輩出される環境を整 備する。

施策群と施策

1.学校現場等への支援

- ・教員向け法教育セミナー等の企画及び実施
- ・法教育教材や法教育関連情報の提供
- 教育関係者と法律実務家との連携関係の構築











法教育推進協議会作成の各種法教育教材

2.法教育に関する情報発信等

- ・法教育イベントやSNS、ホームページ等を 利用した法教育に関する情報発信
- ・マスコットキャラクターを活用した広報活動



法教育マスコットキャラクター ホウリス君

3.有為な法曹人材の確保に向けた取組

- ・法曹のキャリアパスや活動領域に関する情報発信 の強化
- ・法曹人口の在り方に関するデータの集積及び分析





4.活動領域の拡大に向けた環境整備

- ・法曹養成制度改革連絡協議会の開催
- ・法曹有資格者による海外展開支援

その他政策評価に当たり把握する事項

・法教育、法曹養成に係る予算額

1 自由かつ公正な社会の実現に向けた取組

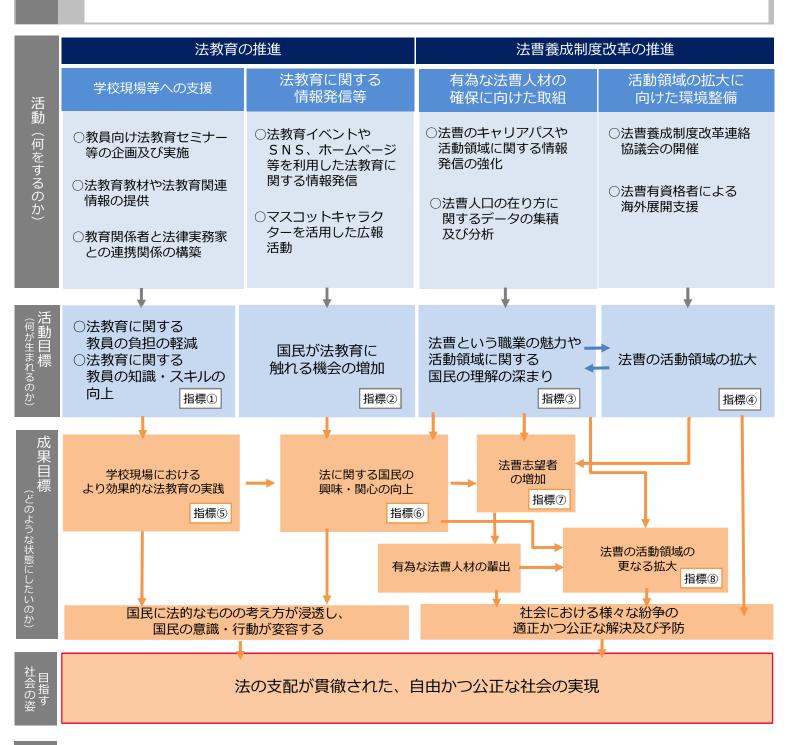


法の支配が貫徹された自由かつ公正な社会の実現に向け、「法的なものの考え方」が広く国民に浸透するとともに、国民の多様なニーズに応える法曹人材が多数輩出される環境を整備する。

共生社会の実現を支える 国民の意識の変容 学校現場における より充実した法教育の実践 質の高い 法曹の養成 多様化する 法的ニーズへの対応

課題

価値観が多様化し、複雑化した現代社会においては、国民に対する法教育や質の高い法曹の養成等による人的基盤の強化が不可欠である。しかし、学校現場の余裕の無さや教員の法教育スキルの未熟さにより、学校現場等における法教育の実践が十分とは言いがたい場合があるため、これに対する支援等を行う必要がある。また、かつてと比べ法曹を将来の職業として志望する者が減少していることから、より多くの有為な法曹の輩出に向けた取組を行っていく必要がある。



政策	次 <u>策番号1】 政策パッケージ・フォローアップ(付属表)</u> 【所管局部課等:司法法制部】												
	I	效策名	自由かつ公	正な社会の実現に向けたほ	取組								
	目指	旨すべき姿		貫徹された自由かつ公正な 記される環境を整備する。		配に向け、「法的なものの	考え方」が広く国民に浸	透透するとともに、国民の	多様なニーズに	芯える法曹人			
鏼	詳1		学校現場等	等への支援									
\			法教育に関	去教育に関する教員の負担の軽減									
店	助 日標(アウトプット)	法教育に関	法教育に関する教員の知識・スキルの向上									
指相	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
1	定性	教員向け法教育セミ 状況	ナー等の実施	教員向け法教育セミナーの乳	美施状況								
1	定量	法教育推進協議会等	等の活動状況	法教育推進協議会及び部 数	会の開催回								
1	定量	出前授業の実施状況	₹	出前授業の実施回数及び 出前授業に参加した人数	実施回数								
L					参加人数				1				
	果目標(おけるより効果的な法教育	育の実践								
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
5	定性	法教育実践状況調査	查結果	各学校現場における法教育 に関する調査結果	の実践状況								
5	定量	(再掲) 出前授業の	D実施状況	出前授業の実施回数及び 出前授業に参加した人数	実施回数								
					参加人数								
策	詳2		法教育に関	教育に関する情報発信等									
活	動目標(アウトプット)	国民が法教	対育に触れる機会の増加									
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
2	定性	法教育教材及び法教 の提供状況	放育関連情報	法教育教材及び法教育関連 供状況や提供に際しての工業									
2	定量	SNSによる情報発信 数)	(投稿回	法務省管理のSNSを利用 けに法教育関連情報を発信 (投稿回数)									
成果目標(アウトカム) 法に関する国民の興味・関心の向上													
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
6	定量	法教育教材の発送化	— — ‡数	法教育教材を発送した件数	ţ								
6	定量	(再掲) 出前授業の	D実施状況	出前授業の実施回数及び 出前授業に参加した人数	実施回数参加人数								
6	定性	法教育実践状況調査		各学校現場における法教育 に関する調査中、法に対する の向上に関する調査結果	の実践状況								

施策群3・4 有為な法曹人材の確保に向けた取組/活動領域の拡大に向けた環境整備													
	いても	L — 1== /-		法曹という職	職業の魅力や活動領域に関する国民の理解の深まり								
活動目標(アウトプット)法曹の活動			(グラトノット)	動領域の拡大									
	指標	の種類	指標の名	尔	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	3	定性	法曹のキャリアパスや活する情報発信の内容	5動領域に関	法曹のキャリアパスや活動領は ホームページや会議体等で発 の内容								
	3	定性	法曹人口の在り方に 集積及び分析結果	見するデータの	法曹人口の在り方に関して、 析したデータ	集積及び分							
	4	定量	法曹養成制度改革連 実施状況	2絡協議会の	法曹養成制度改革連絡協 議会の開催件数及び参加 機関数	開催件数参加機関数							
	成果	目標①	(アウトカム)	法曹志望者	が								
	指標	の種類	指標の名称	尔	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	7	定量	法科大学院志願者数	等	法科大学院志願者数及び	志願者数							
					入学者数	入学者数							
	7	定量	法学部生の法曹志望 ケート調査結果	に関するアン	法学部生の法曹志望に関す調査結果の内容	るアンケート							
	成果	早目標②	(アウトカム)	法曹の活動	領域の更なる拡大								
	指標	の種類	指標の名称	尔	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	8	定性	法曹養成制度改革通 実施状況	絡協議会の	法曹養成制度改革連絡協調 題、意見交換等の概要	養会の議							
	8	定量	各活動領域における派 者の推移等	去曹有資格	各活動領域における法曹有道 移及びその増減	資格者の推							
	政策等の現場(所管各庁)の意見を把握する仕 組み			(把握する方法がある場合、その	の内容を記載)							
	政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等の対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組み			(把握する方法がある場合、その	の内容を記載)							
					(関係する施策群)								
次:	次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題			しすべき課題	(関係する施策群)								
					(関係する施策群)								
₹0	D他約	総合評価等	実施時に参考とする事	項	法教育、法曹養成に係る予算額	Ą							



目指すべき姿 裁判外紛争解決手続(ADR)の適切な制度運用、デジタル化を通じた利便性の向上など新たなニーズに対応することで、ADRがより国民に身近で、魅力的な紛争解決の選択肢となり、ひいては紛争当事者がふさわしい解決手続を容易に選択できる社会を目指す。

裁判外紛争解決手続(ADR)とは、訴訟手続によらず民事上の紛争を解決しようとする当事者のため、公正な第三者が関与して、その解決を図る手続。裁判と異なり、利用者の自主性をいかした解決を図ることができるなど、柔軟な対応が可能な制度。ADRを実施する民間事業者はその業務について法務大臣の認証を受けることができ、認証を受けた業務として行われる民間紛争解決手続は認証紛争解決手続(認証ADR)となる。なお、デジタル技術を活用したオンライン上でのADRのことをODRという。

施策群と施策

1. ODRの推進

ODR参入支援・認知度向上のため、次の取組を実施

- ①情報基盤の整備
- ②相談からODRへの導線確保
- ③ODR事業への参入支援
- ④国民向けODR情報発信

質の高いODRの社会実装を目指し、次の取組を実施

- ①相談・交渉・調停のワンストップ化に向けた環境整備
- ②トップレベルのODRが提供される環境整備
- ③ A I 技術活用に向けた基盤整備

2. 認証ADR制度の適正運用

以下の認証審査・監督業務等を適切に実施

- ・法定の基準・要件の適合性審査
- ・法定の基準・要件の適合性維持に係る監督
- ・認証申請を検討する事業者からの事前相談受付

ADR制度利用の促進のため、以下の取組を実施

- ・認証ADRへの新規参入の促進
- ・国民へ利用促進のための広報活動



その他政策評価に当たり把握する事項

・ODRの推進、ADR認証制度運用に係る予算額

裁判外紛争解決手続の拡充・活性化



裁判外紛争解決手続(ADR)の適切な制度運用、デジタル化を通じた利便性の向上など新たなニーズに 対応することで、ADRがより国民に身近で、魅力的な紛争解決の選択肢となり、ひいては紛争当事者がふ さわしい解決手続を容易に選択できる社会を目指す。

裁判外紛争解決手続(ADR)とは、訴訟手続によらず民事上の紛争を解決しようとする当事者のため、公正な第三者が関与して、その解決を図る手続。裁判 と異なり、利用者の自主性をいかした解決を図ることができるなど、柔軟な対応が可能。 ADRを実施する民間事業者はその業務について法務大臣の認 証を受けることができ、認証を受けた業務として行われる民間紛争解決手続は認証紛争解決手続(認証ADR)となる。なお、デジタル技術を活用したオンライ ン上でのADRのことをODRという。

利便性向上のためのデジタル化への対応

ADRのデジタル化(ODR)の推進

認証ADR制度の適正な運用による利用促進

手続の多様性、簡易・迅速性、非公開性等の特長を持つADRの可能性を広げ、利便性の向上、更には 制度全体の利用を促進することが期待されるデジタル技術を活用したODRの導入がごく一部の事業者 にとどまっており、制度本来のメリットを発揮できていない。

情報基盤の整備 ·ODR機関検索の利便化

相談からODRへの導線確保

・相談機関からODR機関への紹介

ODR事業への参入支援

・認証手続の迅速化

国民向けODR情報発信

- ・ADRの日(週間)の設定
- ・企業の苦情担当者、相談員への周知
- ・紛争解決事例の見える化

相談・交渉・調停のワンストップ化 に向けた環境整備

- ・データフォーマットの在り方検討 トップレベルのODRが提供される 環境整備
- ・世界最先端ODR技術の調査研究
- ・ODR実証実験
- ・諸外国ODR機関等ネットワーク への参画

A I 技術活用に向けた基盤整備

- ・データベースの検証
- ・AI技術活用と倫理等の課題検討

認証ADR制度の適正運用

適切な認証審査・監督業務の実施

- ・法定の基準・要件の適合性審査
- ・法定の基準・要件の適合性維持に係る監督
- 認証申請を検討する事業者からの 事前相談受付

ADR制度利用の促進

- ・認証ADRへの新規参入の促進
- ・国民へ利用促進のための広報活動

何が生まれるのか

(何をするのか)

課 題

> 事業者がODRに参入しやすい 環境(情報基盤、手続、認知 度)を整備する

> > 指標①

データ連携やAI、最先端技術を 活用したODRの導入に係る課題等 を調査し、整理する

指標②

・ADR認証申請の 迅速な処理

・認証事業者に対す る監督の実施

指標③

国民向け広報活動の 実施

指標④

(どのような状態にしたいのか

認知度が向上する

ODRを実施、新規参入する 認証事業者が増加する 指標⑤

ODRにより解決される

指標⑦

最先端技術を活用したODR の社会実装に必要な条件等が 明らかになる

最先端技術の活用、手続の整

備等により、ODRの利便性

指標⑥

認証事業者の質が 担保され、ADR による紛争解決に 的確に対応する

情報基盤サイトへ のアクセス数が増 加する 指標®

認証事業者や受理

件数が増加する

指標⑨

紛争が増加する

身近なデバイスがあれば、いつでもどこでもだれでも 紛争解決を試みることができるようになる

が向上する

ADR認証制度の信頼性確保

国民が自らの紛争を解決しようとしたとき、ふさわしい解決手続を容易に選択できるようにする

測定

【欧東番号2】 欧東バックーン・フォローアック(竹周衣)												
政策名 裁判外紛争解決手続の拡充・活性化												
国指すべき姿 裁判外紛争解決手続(ADR)の適切な制度運用、デジタル化を通じた利便性の向上など新たなニーズに対応することで、ADRがよ に身近で、魅力的な紛争解決の選択肢となり、ひいては紛争当事者がふさわしい解決手続を容易に選択できる社会を目指す。												
施策群1 ODRの推進												
			事業者がO	DRに参入しやすい環境(作	青報基盤、							
活動	加目標(ア	ウトプット)	データ連携やAI、最先端技術を活用したODRの導入に係る課題等を調査し、整理する									
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
1	定量定性	ODRの周知・広報の	のDRについて国民や相談機 関等に周知・広報した件数 や周知・広報先の数(及び その内容)									
2	2 定性 実証実験の実施状況、海外調査 ODRの環境整備をはじめとする実証実 験や海外調査研究の現況や結果											
-4- F	日口插入	(ZDL ± /)	認知度が向				•	_	_	_		
	早目標①	(パリトカム)	O D Rを実	施、新規参入する認証事業	業者が増加	する						
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
5	定量	ODR実施、新規参入	事業者数	ODRを実施・新規参入した	ODRを実施・新規参入した事業者の数							
成里	見標②	(マウトカム)	最先端技術	最先端技術を活用したODRの社会実装に必要な条件等が明らかになる								
אנו	KD1ske	(7-91-91 <u>4</u>)	最先端技術	最先端技術の活用、手続の整備等により、ODRの利便性が向上する								
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
6	定性	ODRの社会実装に	必要な条件	実証実験・調査研究の結果 なった課題・条件	、明らかに							
成果		(ፖウトカム)	O D Rによ	り解決される紛争が増加する	3							
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
7	定量	ODRの利用件数		ODRの利用件数(※) ※()内には不応諾を除い 数を参考記載	た全既済件							
施策群	¥ 2		認証ADR制	度の適正運用								
			ADR認証	E申請の迅速な処理								
活重	カ目標(ア	ウトプット)	認証事業者	省に対する監督の実施								
				報活動の実施								
指標	の種類 定量	認証申請の受理・処		指標の定義 ADRの認証申請の受理及び処理の件数	受理件数	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
3	定量	認証申請の受理から理期間	処分までの処	ADRの認証申請を受理してから行政処分を行うまでの平均処理期間								
4			実施件数									
	成里日類	₹① (アウトカム)	認証事業者	るの質が担保され、ADRで	よる紛争解	深決に的確に対応する						
		(F)[NA)	情報基盤サ	ナイトへのアクセス数が増加す	る							
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
8	定量	情報基盤サイトへのア	" クセス数	情報基盤サイトトップページの ビュー数	年間ページ							

【所管局部課等:司法法制部】

万	成果目標②(アウトカム)認証			認証事業者	音や受理件数が増加する							
指	請標 (の種類	指標の名称		指標の名称		指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
	9	定量	認証事業者数		認証事業者数							
	9	定量 認証紛争解決事業者が受理した 件数		が受理した	認証紛争解決事業者が受理した件数							

政策等の現場(所管各庁)の意見を把握する仕組 み	(把握する方法がある場合、その内容を記載)				
政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等の 対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組み	(把握する方法がある場合、その内容を記載) ODR推進会議				
	(関係する施策群)	デジタル社会の実現に向けた重点計画(令和5年6月9日閣議決定)			
次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題	(関係する施策群)	経済財政運営と改革の基本方針2023(骨太の方針2023)(令和5年6月16日閣議決定)			
	(関係する施策群)				

その他総合評価実施時に参考とする事項	ODRの推進、ADR認証制度運用に係る予算額
--------------------	------------------------



目指すべき姿

国際商取引から生ずる法的紛争の解決手段として世界的に利用が進んでいる国際仲裁を活性化させることにより、国際的な法の支配を促進し、司法分野における我が国の国際的プレゼンスを向上させるとともに、我が国の経済成長に貢献する。

施策群と施策

1.仲裁人・仲裁代理人等になり得る者の人材育成

国際仲裁に関わる人材の裾野拡大及び国際舞台で活躍できる仲裁人・仲裁 代理人となり得る法務人材の育成

- ① 大学教育との連携
- ② 司法修習生への選択型実務修習プログラムの提供
- ③ 実務家層を対象とする人材育成機関等と連携した研修等の実施

2.国内外の企業・法律実務家等に対する広報・意識啓発

- ・国内企業等における国際仲裁の意義・有用性等に関する理解の浸透
- ・我が国の国際仲裁に対する国際社会の信頼の獲得
- ① 国内外の企業・法律実務家等を対象とし、 国内外の仲裁関係機関及び国際機関等と 連携したイベントの実施・参加
- ② 最新の国際水準を備えた仲裁法制を含む、 我が国の法制度等に関する情報の発信





その他政策評価に当たり把握する事項

国際仲裁活性化の基盤整備に係る予算額

国際仲裁の活性化に向けた基盤整備



国際商取引から生ずる法的紛争の解決手段として世界的に利用が進んでいる国際仲裁を活性化させる ことにより、国際的な法の支配を促進し、司法分野における我が国の国際的プレゼンスを向上させる とともに、我が国の経済成長に貢献する。

課

国際仲裁に精通 した人材の不足 国内外の企業・法律実務家等における国際仲 裁の意義・有用性等に関する理解が不十分

我が国の法制度に関する 海外ユーザーからの信頼 や認知度が不十分

我が国の国際仲裁に対する国際社会の信頼が不十分

活動 (何をするのか

大学教育との連携

- ○司法修習生への選択型実務修習プログラム の提供

仲裁人・仲裁代理人等になり得る者の 人材育成

○実務家層を対象とする人材育成機関等と連 携した研修等の実施

国内外の企業・法律実務家等に対する 広報・意識啓発

- ○国内外の企業・法律実務家等を対象とし、 国内外の仲裁関係機関及び国際機関等と連 携したイベントの実施・参加
- ○最新の国際水準を備えた仲裁法制を含む、 我が国の法制度等に関する情報の発信

国際仲裁に関わる人材の裾野拡大及び国際舞 台で活躍できる仲裁人・仲裁代理人となり得 る法務人材の育成を実施する

指標①

国内外の企業・法律実務家等に対し、効果的 な広報・意識啓発施策を実施する

指標②

(何が生まれるのか)3目標

(どのような状態にしたいのか)

国際仲裁に精通した人材が育成される

指標③

国内企業等における国際仲 裁の意義・有用性等に関す る理解が進む

指標④

我が国の国際仲裁 に対する国際社会 の信頼が醸成され る

指標④

- ○国際舞台で活躍する仲裁人・仲裁代理人を含めた国際法務人材が増加する
- ○日本企業の海外進出時における法的紛争解決の選択肢が増加する
- ○日本企業の海外進出及び対日投資を呼び込むための基盤整備に貢献する

指標⑤

- ○国際的な法の支配の促進及び司法分野における我が国の国際的プレゼンス向上
- ○我が国の経済成長に貢献

測定 指標

測定指標(指標①~⑤)は付属表に記載

	E	対策名	国際仲裁の	活性化に向けた基盤整備							
	目指	すべき姿		川から生ずる法的紛争の解決 野における我が国の国際的						法の支配を促進	
施策	群1		仲裁人・仲裁代理人等になり得る者の人材育成								
活	動目標(フ	ア ウトプット)	国際仲裁に関わる人材の裾野拡大及び国際舞台で活躍できる仲裁人・仲裁代理人となり得る法務人材育成施策を実								
指相	票の種類	指標の名	名称 指標の定義			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
1	L 定量	若年層(学生・司法 対する講義等の実施		大学・法科大学院の学生に対する国際 仲裁に関する講義及び司法修習生に対 する選択型実務修習における国際仲裁 修習プログラムの実施回数							
1	1 定量 実務家層を対象とする人材育成機関等と連携した研修等の実施			実務家層を対象とする人材 育成機関等と連携した国際 仲裁に関する研修等の実施	実施回数						
L			T	回数及び受講者数	受講者数						
	果目標(フ			、精通した人材が育成される	1						
指相	票の種類 指標の名称 指標の定義					令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
3	3 定量 若年層(学生・司法修習生)に 対する講義等の参加者			大学・法科大学院の生徒に3 仲裁に関する講義及び司法は する選択型実務修習における 修習プログラムの参加者数	修習生に対						
(3)	3 定性	司法修習生に対する び実務家層を対象と 受講者に対するアンク	した研修等の	選択型実務修習における国に 習プログラム及び人材育成機 た国際仲裁に関する研修等に 対して実施したアンケート結果	関と連携し の受講者に						
施策	群 2		国内外の企業・法律実務家等に対する周知啓発								
活	動目標(フ	<i>"</i> ウトプット)	国内外の企	注・法律実務家等に対し、	効果的な原	周知啓発施策を実	€施する				
指相	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	2 定量	国内外の企業・法律対象とし、国内外の値		国内外の企業・法律実務家 等を対象とし、国内外の仲 裁関係機関及び国際機関 等と連携した国際仲裁に関	実施回数						
2		関及び国際機関等と ントの実施	を連携したイベ	するイベントの実施回数及び参加者数 (オンライン視聴者を含む。)	参加者数						
	me:=		国内企業等	ー 学における国際仲裁の意義・	有用性等(こ関する理解が進	み、我が国の国	 際仲裁に対する	3国際社会の信	頼が醸成される	
成	果目標(フ	クウトカム)									
指柱	票の種類	重類 指標の名称		指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
4		イベントの参加者に対しての結果		イベント参加者に対して実施したアンケート結果		評価書のとおり					
_	1 定性	企業等に対するアンク	ケートの結果	企業等に対して実施した国際 するアンケート結果	祭仲裁に関	評価書のとおり					

【所管局部課等:国際課】

			国際舞台で活躍する仲裁人・仲裁代理人を含めた国際法務人材が増加する										
成	果目	標(長期)	アウトカム)	日本企業の る	本企業の海外進出時における法的紛争解決の選択肢を与えるとともに海外からの対日投資の呼び込みのための基盤整備に貢献す								
	指標	の種類	指標の名	练	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	5	定性	国際舞台で活躍する仲裁人・仲 裁代理人を含めた法務人材		国際舞台で活躍する仲裁人・仲裁代理人を含めた法務人材の数								
	5 定性 国際仲裁活性化推進事業を通じて明らかになった課題・成果				国際仲裁活性化推進事業をかになった日本企業の海外進からの対日投資の呼び込みの整備における課題・成果	出や海外							
	•												
政組		の現場(戸	所管各庁)の意見を持	巴握する仕	(把握する方法がある場合、その内容を記載)								
	政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等の 対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組み				(把握する方法がある場合、その内容を記載)								
				(関係する施策群)									
次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題			表等実施に当たり対ע 大等実施に当たり対ע	(関係する施策群)				•					
				(関係する施策群)									
₹(その他総合評価実施時に参考とする事項			国際仲裁活性化の整備に係る予算額									



目指すべき姿

検察権行使を支える事務を適正に運営することにより、検察活動が社会情勢の変化に 即応して有効適切に行われ、ひいては、国民の安全・安心な社会を実現する。

施策群と施策

1. 捜査・公判能力の向上

情報通信技術の進展や犯罪のボーダレス化等に伴い、 複雑化・多様化する犯罪形態に的確に対応するための 知識・技能を習得し、捜査・公判能力の向上を図る。

2. 犯罪被害者等の保護・支援

- ①犯罪被害者等の保護・支援を担当する 職員の対応能力の向上を図る。
- ②犯罪被害者等の保護・支援に関する 情報提供を充実させる。



3. 広報活動の実施

一般市民から小・中・高校生に至るまで 幅広い国民を対象に検察の意義・役割や 法教育に関する授業を実施するなど、 地域に密着した広報活動を実施する。



その他政策評価に当たり把握する事項

- ・施策の予算額
- ・検察組織の定員(検事・事務官)
- ・新規採用者数と性別割合(検事・事務官)
- ・職員の平均年次休暇取得日数
- ・職員の育児休業取得率

検察権行使を支える事務の適正な運営 4



検察権行使を支える事務を適正に運営することにより、検察活動が社会情勢の変化に即応して有効適切に 行われ、ひいては、国民の安全・安心な社会を実現する。

> デジタル技術、情報 通信技術の進展

犯罪のグローバル 化・ボーダレス化

犯罪被害者等の 保護・支援

検察の意義や役割に 対する国民の理解

課

- ・デジタル技術、情報通信技術の進展に伴い、これらを悪用した犯罪が頻発し、犯罪の匿名化・広域
- ・国際交流が活発になる一方、多国籍企業による脱税・贈収賄事件や麻薬密輸事件など国境を越えて 敢行される犯罪の増加。
- ・事案の真相を解明する上で、犯罪被害者等の方々に、事情聴取や裁判で証人として証言をしていた だくなどの協力を得る必要がある一方、適切なサポートを必要としている場合も少なくない。

(何をするのか)

捜査・公判能力の向上

犯罪被害者等の 保護・支援

広報活動の実施

職員研修の実施

・サイバー犯罪の捜査手法や 証拠保全・解析技術を習得 させる研修の実施

職員研修の実施

・犯罪被害者等の支援担当者を 対象とした研修の実施

支援情報等の提供

・刑事手続における犯罪被害者等の 保護・支援に関する情報の提供

地域に根ざした広報活動の実施

・一般市民から小・中・高校生に 至るまで幅広い国民を対象とした 出前教室等の実施

(何が生まれるのか)

社会情勢に応じて複雑化・多様化 する犯罪形態に的確に対応するた めの知識や技能を習得する

指標①

・犯罪被害者等の保護・支援等に 関する知識や心情等に配慮した 対応を習得する

・犯罪被害者等の保護・支援に関 する制度等をまとめたパンフ レット等を作成、配布する 指標②

出前教室や移動教室等による 検察庁の業務説明や法教育に 関する広報を行う

指標③

(どのような状態にしたいのか) 成果目標

・先端犯罪に対処するための 捜査・公判能力が向上する

・迅速、適正な捜査処理が行わ れる

指標④

捜査・公判過程において、犯罪被 害者等の心情や置かれた状況に配 慮した柔軟な対応がなされる

指標⑤

検察活動の意義や役割を理解する人 が増え、捜査・公判過程において、 犯罪被害者等や事件関係者から必要 な協力を得やすくなる

社会情勢の変化に的確に対応し、適正かつ迅速な捜査・公判活動が行われる

法秩序が守られ、安全・安心な社会を実現する

測定 指標

[I	策	番号4】	政策パッケージ・フォ	ローアップ(イ	付属表)		【所管局部課等:刑事局】					
		ľ	双策名	検察権行使を支える事務の適正な運営								
		目指	すべき姿	検察権行使を支える事務を適正に運営することにより、検察活動が社会情勢の変化に即応して有効適切に行われ、ひいては、国 民の安全・安心な社会を実現する。								
施	策郡	¥ 1		捜査・公判能力の向上								
	活重	動目標()	⁷ ウトプット)	社会情勢に	応じて複雑化・多様化する	犯罪形態的	るための知識や技	支能を習得する				
	指標	悪の種類	指標の名	指標の名称 指標の定義 令秆				令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	1	定量	デジタルフォレンジック種 況	开修の実施状	デジタルフォレンジック研修を 実施した回数及び参加人数							
	1	定量	基礎的なデジタルフォレンジック研修を受研修員に対する確認テストの結果 講した研修員に対して実施した確認テストの平均点									
	ct: E	B 口 /=	741 + /)	先端犯罪に	対処するための捜査・公判	能力が向上						
	DX.ラ	果目標()	グノトガム)	迅速、適正	な捜査処理が行われる							
	指標	原の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	4 定性 デジタルフォレンジック研修に参 た研修員の声			开修に参加し	デジタルフォレンジック研修にを 修員等からの先端犯罪の捜 するアンケート調査等							
施	策郡	詳 2		犯罪被害者	5等の保護・支援							
	活動	動目標(^ア ウトプット)		着等の保護・支援等に関する 着等の保護・支援に関する制							
	指標	悪の種類	指標の名	练	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	2	定量	被害者支援担当者「 施状況	中央研修の実	被害者支援担当者中央研 修を実施した回数及び参加 人数	実施回数 参加人数						
	2	定性	犯罪被害者等向けバ 作成状況	シフレットの	パンフレットの作成状況							
	成月	果目標()	アウトカム)	捜査・公判	過程において、犯罪被害者	等の心情や	で置かれた状況に	こ配慮した柔軟な	な対応がなされる	5		
	指標	悪の種類	指標の名	饰	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	5	定性	被害者支援担当者「加した研修員の声	中央研修に参	被害者支援担当者中央研修 た研修員等からの犯罪被害! 関するアンケート調査等							
施	策郡	詳 3		広報活動の	実施							
活動目標(アウトプット)			⁷ ウトプット)	出前教室や	移動教室等による検察庁	の業務説明	か法教育に関す	する広報を行う				
	指標の種類 指標の名		指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	3	3 定量 検察広報活動の実施件数 出前教室 動の件数			出前教室や移動教室等によ 動の件数	る広報活						
	3 定性 検察広報用パンフレット等の作成 状況			パンフレットの作成状況								
	成月	果目標(活	⁷ ウトカム)	検察活動の なる	意義や役割を理解する人	が増え、捜査 	査・公判過程にお	おいて、犯罪被害	『者等や事件関	係者から必要な	協力を得やすく	
	指標	原の種類	指標の名	<u> </u>	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
	_	_	_		_		_	_	_	_	-	

政策等の現場(所管各庁)の意見を把握する仕 組み	毎年、各種会同等において、現一	この情勢を踏まえた検察の課題、考慮すべき事情などを把握し、共有している。
政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等 の対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組 み		門的知識を組織的に集積・活用するため、分野別専門委員会(金融証券、法科学・特殊過失、国際及び組 政策など)を設置しており、各専門委員会では、外部有識者である参与等との意見交換が行われている。
	(関係する施策群)	
次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題	(関係する施策群)	
	(関係する施策群)	
その他総合評価実施時に参考とする事項	・施策の予算額 ・検察組織の定員(検事・事務・ ・新規採用者数と性別割合(検 ・職員の平均年次休暇取得日数	事・事務官)

・職員の育児休業取得率



目指すべき姿

被収容者の収容を確保し、その人権を尊重しつつ、法的地位に応じた適切な処遇を実施することにより、 刑事・少年司法手続の円滑な運用に寄与するとともに、犯罪・非行をした者の再犯・再非行を防止し、 新たな犯罪被害者を生じさせない。

施策群と施策

1.改善更生・円滑な社会復帰に向けた矯正処遇の実施

- アセスメント機能の充実強化(4)
- 刑務作業・職業訓練等の実施(①)
- 特性に応じた指導・教育の実施(④)
- 処遇体制の充実(④)
- 効果検証・調査研究の実施(④)

2.多機関連携による社会復帰支援の実施

- 就労に向けた相談・支援の充実(①)
- 福祉関係機関等と連携した支援・調整の実施(②)
- 学校等と連携した修学支援(③)





3.適正な矯正処遇のための基盤・環境の整備

- 組織風土の変革
- 矯正施設の適正な管理運営(⑦)
 - ・耐震対策等の収容環境の整備
 - ・サポート体制・マネジメント体制の充実
 - ・警備用機器の整備、効果的な活用
 - ・刑事施設職員の人材育成の充実を始めとした矯正職員の職務執行能力の向上(⑦)
 - ・業務効率化、省力化(⑦)
- 不服申立制度の運用改善
- 適正な保健医療提供体制の確保・整備(⑦)

4. 開かれた矯正に向けた取組の推進

- 地域と連携した取組の推進(⑥)
 - ・災害発生時の支援活動
 - 矯正施設と自治体等との連携
 - ・法務少年支援センターによる地域援助の実施
- ○適正な運営の確保
 - 視察委員会制度の運用改善



※()内の番号は再犯防止推進計画における7つの重点課題の項番に該当

その他政策評価に当たり把握する事項

※各年度の実施状況等の把握に当たっては、再犯防止推進白書等も活用

- ・矯正予算の金額
- ・矯正官署の数・職員定員(刑・少・鑑)
- ・新規採用者数とこれに占める女性の割合(刑・少・鑑)
- ・矯正職員を志望した者の数
- ・職員の年次休暇取得日数
- ・職員の育児休業取得日数、割合

矯正処遇の適正な実施 5



被収容者の収容を確保し、その人権を尊重しつつ、法的地位に応じた適切な処遇を実施することにより、 刑事・少年司法手続の円滑な運用に寄与するとともに、犯罪・非行をした者の再犯・再非行を防止し、新 たな犯罪被害者を生じさせない。

責 務

(何をするのか

(何が生まれるか

(どんな状態にしたいか

収容の確保

再犯・再非行の防止

関係機関との連携

地域との共生

拘禁刑下において、矯正施設の適正な収容環境を保持しつつ、「一人の人間」としての被収容者に正面 から向き合い、更生に導くことで、国民生活の基盤である国の治安を支える責務

矯正処遇の 基盤・環境の整備 組織風土の変革

<u>矯正施設の適正な管理運営/計</u>⑦

- ・耐震対策等の収容環境の整備
- ・サポート体制、マネジメント体制の充実
- ・警備用機器の整備、効果的な活用
- ・刑事施設職員の人材育成の充実を始め とした矯正職員の職務執行能力の向上/
- ・業務効率化、省力化/ 計⑦

不服申立制度の運用改善

適正な保健医療提供体制の 確保・整備/計②

- ・医師等の医療従事者の確保、育成
- 外部医療機関との関係構築

改善更生・円滑な社会 復帰に向けた矯正処遇

社会復帰支援

多機関連携による

開かれた矯正に 向けた取組の推進

アセスメント機能の充実強化

刑務作業・職業訓練等/計① 特性に応じた指導・教育/計④ 処遇体制の充実/計④

効果検証・調査研究/計④

福祉機関等と連携した支援・

調整 / 計②

就労に向けた相談・支援/計①

学校等と連携した修学支援/

<u>地域と連携した取組の推進</u>/ 計(6)

- ・災害発生時の支援活動
- ・矯正施設と自治体等との連携
- ・法務少年支援センターによる地域 援助の実施

適正な運営の確保

・視察委員会制度の運用改善

収容を確保し、安全で、改善更生に向 けた処遇に必要な機能を備え、規律偏 重に陥らない風通しの良い職場環境を 整備する

人権意識、矯正処遇に必要な専門性を 身に付けた職員を育成し、配置する

不適正な処遇の早期発見、処遇の適正 化等を図るための取組を進める

社会一般と同程度の医療水準を確保

・受刑者等一人一人の特性を把握し、専門的な知見・分析等に 基づく処遇等の計画を作成し、組織内で共有する

- ・処遇計画等に基づき、職員が外部専門職等とも連携しながら、 改善更生や円滑な社会復帰に向けた生活指導、教育・訓練を行う
- ・円滑な社会復帰に必要な支援(就労・住居・福祉等)に応じて、 関係機関・団体等との調整を行い、必要な支援体制を構築する
- ・専門的な知見や効果検証等を踏まえた処遇等を実施する

・地域のニーズ、課題を把握する -ズ等に対応した取組を矯正 施設と地域が連携して進める

指標④

・視察委員会等を通じて、矯正 施設の運営に第三者の視点や 意見を取り入れる

施設運営の透明性が確保され、

その改善が図られる

指標⑤

指標⑨

矯正施設に収容されている者 の処遇が適切に行われ、安定 的に施設が運営される

指標⑥

関係機関や地域等の理解や協力も得ながら、専門性に裏 付けられた知見に基づき、受刑者等が再犯・再非行防止 に向けた教育や社会復帰のための支援を受ける 指標(7)

受刑者等が自らの犯罪の責任を自覚し、 個々の受刑者等の状況に応じて、出所 社会生活を送る上で必要な知識・技能の習得 (院)後を見据えた社会における就

労・住居等の生活環境が整えられる

指標②・3

関係機関や国民が、施設の 実情・取組等を知る機会が 増加する

効果検証等を通じて 矯正施設の取組の意義や効果 が国民に明らかとなる

受刑者等が円滑に社会復帰でき、再犯・再非行すること なく社会生活を送ることができるようになる 指標⑩

など、改善更生・社会復帰に向けて取り組む

指標①

幅広い国民から、矯正施設を含む刑事司法制度や再犯防止・ 更生支援に対する理解・協力を得られるようになる

安全・安心な社会の実現

目指す社会の姿

測定

測定指標 (KPI①~⑩)は付属表に記載

【所管局部課等:矯正局】

定性	2	定量	教科指導の受講開始 数	受刑者の人	教科指導(補習教科指導、 指導別)の受講を新たに開始 者の人数						
3 定量	2	定量		要する者の		泛援課程並					
3	3	定量	就労支援対象者の数	Ž.	就労支援対象者の数						
2	3	定量		よる面接等	による講話や面接指導等を受けた人数						
3 定量 福祉サービス等の利用に向けた調整を 行立を製用者等の数 一	3	定量		(相談受付	事業者からの相談件数						
新人原名の55、特神的主の名名の数 新人原名の55、特神的主のある名の数 素質・松子の利用に向けた調整を行った人数 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の発生を発生です。 素質・松子の生産・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3	定量	喜齢 陪実のある老の	*\ta		神障害の					
3	3	疋里	同郷、悍吉ののる日の	Σ ΦΧ	新入院者のうち、精神障害の	ある者の数					
選挙が収率集階度認定試験の要談者数。全科目合格者数及び合格率 参報を対している。	3	定量				た調整を					
成果目標①(プラトカム) 関係機関や地域等の理解や協力も得ながら、専門性に要付けられた知見に基づき、受刑者等が再犯・再非行防止に向けた教育や社会復帰のための支援を受ける。	3	定量			験の受験者数、全科目合	等学校卒業程度認定試 の受験者数、全科目合 者数及び合格率					
### 2015年 期間中に効果検証とグラーにおいて実施した効果検証とグリ調査研究の概要・核果 中部を設計所者について、刑事施設において持別の監督等、	成果	関係機関や地域等の理解や協力も得ながら、専門		l 引性に裏付けられた	 知見に基づき、 	受刑者等が再犯・再	 再非行防止に向	けた教育や社			
定生	指標			指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
アライン () 中に () 中に () 中に () 中に () でから () であって () では () では		定性			した効果検証及び調査研究の概要・結						
での各庁意見、課題等の概要 「職員中関係回体、元受刑者などへのインダビュー、フォーカス・グループの結果」 ・服成時でアケート結果(受刑者からのフィードバック) 成果目標②(アウトカム) 個々の受刑者等の状況に応じて、出所(院)後を見据えた社会における就労・住居等の生活環境が整えられる。 指標の種類 指標の名称 指標の定義 令和4年度 令和5年度 令和6年度 令和7年度 令和8年度 会和8年度 会和6年度 令和7年度 令和8年度 会和8年度 会和6年度 会和7年度 会和8年度 会和7年度 会和8年度 会和7年度 会和8年度 会和8年度 会和7年度 会和8年度 会和8年度 会和6年度 会和7年度 会和8年度 会和7年度 会和7年度 会和8年度 会	7	定量			刑事施設出所者について、刑事施設に おいて特別改善指導、教科指導を受講 した者の2年未満再犯率(刑事情報 連携データベースシステム(SCRP)の						
指標の種類 指標の名称 指標の定義 令和4年度 令和5年度 令和6年度 令和7年度 令和8年度	7	定性	帰支援の実施に係る	関係者・団体	での各庁意見、課題等の概題・職員や関係団体、元受刑者ンタビュー、フォーカス・グループ・釈放時アンケート結果(受	要 皆などへのイ 『の結果					
8 定量 在所(院)中に就職が内定した者の数 就労支援対象者について、ハローワーク等の関係機関の支援により、刑事施設在所・少年院在院中に就職が内定した者の数 8 定量 在所(院)中に福祉サービス等の支援につながった者の数 在所(院)中に福祉サービス等の支援につながった者の数 8 定量 出院時に復学・進学決定した者の数とその割合 出院時に復学・進学決定した者の数とその割合 8 定性 (再掲)再犯防止等に向けた教育・社会復帰支援の実施に係る関务庁費目等 就労支援等に関連する各種会同等での各庁費目等		,,,,				f(院)後					
8 定量 在所(院)中に就職が内定した者の数 等の関係機関の支援により、刑事施設 在所・少年院在院中に就職が内定した者の数 8 定量 在所(院)中に福祉サービス等の支援につながった者の数 在所(院)中に福祉サービス等の支援につながった者の数 8 定量 出院時に復学・進学決定した者の数とその割合 決定人数 計合 8 定量 は院時に復学・進学決定した者の数及びその割合 対決定人数 計合 8 定性 育・社会復帰支援の実施に係る関格を定義を定しまする各種会同等での名所である。 対の対象に関連する各種会同等での名所であると、対象に関連する各種会同等での名所である。	指標	の種類	指標の名		指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
8 定量 支援につながった者の数 につながった者の数 8 定量 出院時に復学・進学決定した者の数とその割合 出院時に復学・進学決定した者の数とその割合 は者の数及びその割合 割合 8 定性 育・社会復帰支援の実施に係る関名を企業を見等での名を企業を見等での名と企業を見まする名種会同等での名を企業を見まする名を記するという。 での名に、これのようには、	8	定量	在所(院)中に就職が内定した 等の関係機関の支援により、刑事施設者の数 在所・少年院在院中に就職が内定した		刑事施設						
8 定量	8	定量				ス等の支援					
8 定性 育・社会復帰支援の実施に係る関格の実施に係る関係の実施に係る関係の実施に係る関係を対して、	8	定量	西阮时に接子・進子決定した有の 西阮时に接子・進子決定し カレネの割合 た老の数及びその割合								
	8	定性	育・社会復帰支援の	実施に係る関		<u></u> 会同等での					

拖策群	3		適正な矯正	処遇のための基盤・環境の	整備					
			収容を確保	とし、安全で、改善更生に向	けた処遇に	必要な機能を備え	、規律偏重に陥	らない風通しの良い		 備する。
	活動目	標(アウトプット)	人権意識、	矯正処遇に必要な専門性	を身に付け	た職員を育成し、酉	 :置する。			
			不適正な処	「遇の早期発見、処遇の適」	正化等を図	るための取組を進む	かる 。			
			社会一般と	同程度の医療水準を確保す	する。					
指標	の種類	指標の名	· 称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
				 刑事施設の年末における収容	学人員				ļ	
1	定量	年末収容人員・収容	字率	上記収容人員のその収容定員に対する割合						
1	定量	収容施設の耐震化率	率	所管収容施設の総延べ面積に対する現 行の耐震基準に合致している建物の総 延べ面積の割合						
1	定量	期間中、総合警備3 新整備が計画に基づ 数の割合		期間中、総合警備システム等の更新整 備が計画に基づき完了した庁数の割合						
1	定量	通信型ウェアラブルカ	メラの整備状	刑事施設における通信型ウェアラブルカメ ラの整備庁数						
1	定性	統計データの分析結 導・監督の徹底、リス の研究		統計データの分析結果を踏まえた施設へ の指導状況						
1	定量	保安警備に関する訓 (回数・人数)	練実施状況	保安警備に関する訓練の回 数及び参加人数	回数 参加人数					
1	定量	常勤医師の充足率(定員・現員)		矯正施設における常勤医師の全国の充 足率(定員・現員)(各年4.1現在)						
1	定量	医療スタッフ(看護師等)の数		矯正施設における常勤の医療スタッフ (看護師、薬剤師、診療放射線技師、 栄養士、臨床・衛生検査技師、理学療 法士、臨床工学技士、作業療法士)の 定員						
1	定性	管理職に対する多面 状況	1観察の導入	管理職に対する多面観察の導入の検討 状況及び実施状況(試行庁の意見 等)						
1	定性	各種相談窓口の周知	印の状況	法務省外部の窓口を含めた名	各種相談窓					
	定性	刑務官のキャリアパス	の提示 ケ性	大学生に向けた魅力的なキャ						
1	定量	職員の割合		大字等への採用広報内容の 果を踏まえた活動件数						
1	定量	メンタルヘルス相談員		メンタルヘルス相談員配置庁	奴					
1	定性定量	人間科学の知見があ 状況	の合い豆用	人間科学の知見がある者の登 初等科研修・任用研修等に		/				
1	定量	人権研修の実施状況	兄	初寺科研修・仕用研修寺に 研修の実施状況、元被収容 交換等の実施状況						
1	定量	他施設への異動の実	『施状況	他施設への異動の実施数及 の出向の実施数	び他組織へ					
1	定量	施設内における配置 状況	転換の実施	施設内における配置転換の実施数						
1	定性	懲罰の運用の見直し 況	直しに係る議論状 各種会同等での各庁意見等及びそれら を踏まえた懲罰の運用の改善状況							
1	定量定性	施設運営状況調査		施設運営状況調査の実施状況 (回収率等)						
1	定量	実地監査における被	収容者面接	実地監査において被収容者にした人数	面接を実施					
		1		1						·

1	定量	管理職等による面接		管理職等により面接を実施し	管理職等により面接を実施した人数					
1	定性	デジタル技術を用いた入	申立ての導	デジタル技術を用いた申立て けた取組の内容	の導入に向					
1	定量	不服申立制度の理解	4の促進	刑事施設における研修の実施	他回数					
П				①刑事施設の被収容者の 不服審査に関する調査検討	開催数					
				会開催数 ②同検討会への付議件数	付議件数					
1	定量 定性	刑事施設の被収容者 に関する調査検討会		③同検討会からの意見数 (上記③があった場合) 意	意見数					
	足圧	更なる活用		見の概要	意見の概要					
				④提言数 (上記④があった場合)提	提言数					
ш				言の概要 提言の概要						
	定量	中本料1.~小广库		矯正施設における全国の患る 養・非休養)	当数(休					
1	定性	患者数と主な疾病		上記の主な疾病(休養・非た患者数の多い疾病分類の分類)						
成果	見目標 (ア	/ウトカム)	矯正施設に	「 収容されている者の被収容	『者処遇が』	」 適切に行われ、安定	三的に施設が運	営される。		
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
6	定量	刑務官のキャリアパスの抗 員の割合	是示 女性職	志願者数、女性職員の割合	ì					
6	定量	採用3年未満の刑務	野官の離職率	採用3年未満の刑務官の離職率				/		
6	定量	懲罰の件数		懲罰の件数						
H										
6	定量	保安事故件数		保安事故の内容別件数						
6	定性	職場環境に関する職	員の声	職場環境に関する職員アンケート結果						
6	定量	実地監査を通じた施設	設運営改善	実地監査の結果を受け、施設 改善措置を講じた事項数	役において					
6	定量	各種面接等により認知 な処遇等に対する対応		各種面接等により認知した不 遇等に対する対応件数	適正な処					
6	定性	刑事施設の被収容者 に関する調査検討会 更なる活用		調査検討会からの意見等への (施設運営への反映状況の						
6	定性	調査検討会による評価	価	不服申立制度の運用改善に組に係る評価	向けた取					
拖策群	4		開かれた矯正	上に向けた取組の推進			-		•	
F			地域のニーズ							
活重	加目標(ア	' ウトプット)	ニーズ等に対	対応した取組を矯正施設と	地域が連携	して進める。				
L				会等を通じて、矯正施設の選	運営に第三					
指標	の種類	指標の名		指標の定義	£	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
4	定量	災害協定等を締結している矯正施 設の数 数 数								
4	定量	自治体との連携状況 矯正施設所在自治体会議会員自治体 数 (各年度当初時点)			会員自治体					
4	定量	災害復旧その他救援活動派遣実 減遣した延べ人員及びその 様			延べ人員					
	定性	州共		活動内容	活動内容					

4	定量	法務少年支援センタ- 援助実施件数	-による地域	法務少年支援センターによる 実施件数	地域援助						
4	定量	矯正施設の参観人数	Ż	全国の矯正施設の参観に訪	れた人数						
					開催回数						
		出京委員会の本科リ	\n /88/\\	88/8 福蒙四米 地坝南北	視察回数						
۱,	定量	視察委員会の活動が 視察回数、被収容者		開催・視察回数、被収容者 等・職員との面接の回数、意							
٦	5 定量 加速に対している。 面接の回数、意見のうち施設が是 正措置を講じた率)		うち施設が是	見のうち施設が是正措置を 講じた率	容者等) 面談等回数 (職						
			神の心学	員)							
L				是正率							
成	果目標(フ	⁷ ウトカム)	関係機関や	国民が、施設の実情・取組	1等を知る機	幾会が増加する。					
ш)透明性が確保され、改善力 ・	が図られる。						
指相	原の種類	指標の名		指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
9	定性	矯正施設に対する地 声	域住民等の	施設参観参加者へのアンケー	-卜結果						
9	9 定性 視察委員会制度に対する理解促進		視察委員会の活動状況に関する職員アンケート結果								
	龙里日堙	(長期アウトカム)	受刑者等が	円滑に社会復帰でき、再犯	滑に社会復帰でき、再犯・再非行することなく社会生活を送ることができるようになる。						
_	ベベロが	(18,41) (17)12)	幅広い国民	から、矯正施設を含む刑事	司法制度	や再犯防止・更生	支援に対する理	解・協力を得られる	ようになる。		
指相	原の種類	類 指標の名称		指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	
10	定量	刑務所出所者等の出所後2年以 内再入率		令和2年から令和6年の各出所受刑者の2年以内再2							
				令和2年から令和6年の各 少年院出院者の2年以内科							
		刑務所出所者等の出	出所後3年以	令和元年から令和5年の各出所受刑者の3年以内再フ							
10	定量	内再入率		令和元年から令和5年の各年における 少年院出院者の3年以内再入院率							
I						<u> </u>					
政策等 み	手の現場()	所管各庁)の意見を	把握する仕組	・矯正官署幹部職員等を対象と ・職場環境に関する職員アンケー							
	政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等の 対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組み			・刑事施設における釈放時アンク・少年院における出院時アンケー・各種プログラムの策定・改訂に付	トの実施	の実施					
	次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題			(関係する施策群)							
次年月				(関係する施策群)							
				(関係する施策群)							
その他	その他総合評価実施時に参考とする事項			・矯正予算の金額 ・矯正官署の数・職員定員(刑・新規採用者数とこれに占めるな・矯正職員を志望した者の数・職員の年次休暇取得日数・職員の年次休暇取得日数、書・不適正処遇による懲戒処分の・不服申立件数	文性の割合(注	刑·少·鑑)					

犯罪や他害行為をした人の再犯・再他害を防止し、その改善更生・社会復帰を支援す 目指すべき姿 るとともに、人が人を支える地域のネットワークを更に広げ、安全・安心な地域社会、そして、 人取り残さないし共生社会をつくる。

施策群と施策

1.矯正施設収容中の生活環境の調整等

- ①牛活環境の調整
- ・受刑者等の状況に応じた帰住先、支援等の調整
- ②仮釈放等の審理
- ・生活環境の調整等の充実を通じた仮釈放等の審理の円滑化
- ③住居の確保
- ・更生保護施設の受入れ機能の充実
- ・自立準備ホームの確保・活用
- ・公営住宅、賃貸住宅等への居住支援

2.対象者の特性等を踏まえた保護観察等の実施

①特性に応じた専門的な処遇

- ・適切なアセスメントに基づく保護観察の実施
- ・薬物事犯者、性犯罪者等に対する専門的処遇プログラムの実施
- ・保健・医療等の専門的な援助を行う関係機関との連携強化

②就労支援

- ・関係機関と連携した就労支援の実施
- ・就労後の職場定着への支援
- ・多様な業種の就労先の確保

③満期釈放者等への息の長い支援

- ・更生緊急保護の実施
- ・更生保護施設退所者等の社会復帰支援の充実
- ・刑執行終了者等への援助
- ・更生保護に関する地域援助の実施

3.犯罪被害者等の支援等

- ○犯罪被害者等の意見等の聴取等
- ・意見等の聴取、心情等の聴取・伝達、相談・支援等の実施
- ・意見又は心情等を踏まえた生活環境の調整、保護観察等の実施

4.地域における理解・協力の確保

①犯罪予防活動の実施

- ・社会を明るくする運動を始めとする各種団体等と連携した 更生保護に関する広報啓発活動等の実施
- ②民間協力者の確保・支援
- ・保護司会等に係る活動拠点整備、助成、表彰等の活動支援
- ・保護司活動のデジタル化の推進

③地方公共団体との連携

- ・地域再犯防止推進計画の策定等の促進
- ・地域のネットワークにおける取組支援

5.医療観察対象者の社会復帰支援

- ①精神保健観察等の実施
- 精神保健観察の実施
- ・生活環境の調査・調整の実施
- ②関係機関相互の緊密な連携の確保
- ・ケア会議の実施等を通じた、自治体、医療機関等との緊密な連携の確保
- ・障害福祉サービス事業者等の理解促進

その他政策評価に当たり把握する事項

保護観察等の概要を示すデータ

- ①保護観察開始人員の推移
- ②罪名別・年齢層別構成比
- ③出所受刑者人員の推移

組織運営に関するデータ

- ①更生保護官署職員の定員の推移
- ②更生保護関連予算の推移

※各年度の実施状況等の把握に当たっては、犯罪白書や再犯防止推進白書等も活用

導入、改正等の概要

更生保護に関連する制度・事業の



更生保護活動の適切な実施



犯罪や他害行為をした人の再犯・再他害を防止し、その改善更生・社会復帰を支援するとともに、 人が人を支える地域のネットワークを更に広げ、安全・安心な地域社会、そして、「誰一人取り残さない」 共生社会をつくる。

- 犯罪をした者等の再犯・再他害の防止と円滑な社会復帰の実現
- 地域社会からの信頼の確保と多様かつ広範なネットワークの構築

犯罪をした者等の再犯・再他害を防止するため、その社会復帰を支援するとともに、犯罪被害者等の実情を真摯 に受け止めつつ、保護観察等による適切な処遇を実施する。また、保護司を始めとする民間協力者を確保・支援 するほか、更生保護に対する国民の信頼を得ることにより、犯罪をした者等が地域の一員として社会復帰できる 社会のネットワークを拡げ、誰もが安心して生活できる地域社会の実現を目指す。

矯正施設収容中の 生活環境の調整等

生活環境の調整

務

活動

(何をするのか)

・受刑者等の状況(住居、就 労、福祉等) に応じた帰住 先、支援等の調整

仮釈放等の審理

生活環境の調整等の充実を 通じた仮釈放等の審理の円 滑化

住居の確保

- ・更生保護施設の受入れ機能 の充実
- ・自立準備ホームの確保・活
- ・公営住宅、賃貸住宅等への 居住支援

・受刑者等の状況を的確

に把握し、釈放後の住

居や就労先、必要な支

援等に関する調整を行

・仮釈放等の審理が円滑

できるようになる

に行われる

対象者の特性等を踏まえた 保護観察等の実施

特性に応じた専門的な処遇

- ・適切なアセスメントに基づく保護観察の実施
- ・薬物事犯者、性犯罪者等に対する専門的 処遇プログラムの実施
- ・保健・医療等の専門的な援助を行う関係 機関との連携強化

- ・関係機関と連携した就労支援の実施
- 就労後の職場定着への支援
- 多様な業種の就労先の確保

満期釈放者等への息の長い支援

- 更生緊急保護の実施
- 更生保護施設退所者等の社会復帰支援の充実
- ・刑執行終了者等への援助
- ・更生保護に関する地域援助の実施

地域における 理解・協力の確保

犯罪予防活動の実施

・社会を明るくする運動を始めとする各 種団体等と連携した更生保護に関する 広報啓発活動等の実施

民間協力者の確保・支援

- ・保護司会、更生保護女性会、BBS会、 協力雇用主等に係る活動拠点整備、助 成、表彰等の活動支援
- ・保護司活動のデジタル化の推進

地方公共団体との連携

- ・地方再犯防止推進計画の策定等の促進
- ・地域のネットワークにおける取組支援

医療観察対象者の 社会復帰支援

精神保健観察等の実施

- 精神保健観察の実施
- 生活環境の調査・調整の 実施

関係機関相互の緊密な 連携の確保

- ケア会議の実施等を通じ た自治体、医療機関等と の緊密な連携の確保
- ・障害福祉サービス事業者 等の理解促進

犯罪被害者等の支援等

- ・意見等の聴取、心情等の聴取・伝達、相談・支援等の実施
- ・意見又は心情等を踏まえた生活環境の調整、保護観察等の実施
- ・犯罪被害者等の思いに応える更生保護活動を行う

指標②

指標③

- ・保護観察対象者の特性等を踏まえた 効果的な指導監督・補導援護を行う
- ・保護観察対象者等が早期に適切な就 労先を得るとともに、職場定着が促 進される
- ・満期釈放者等に対して、個々の状況 に応じた効果的な支援を行う

・地域における更生保護に関する広 報・啓発活動が活発に行われる

- ・保護司を始めとする更生保護の民 間協力者が増加する
- ・地方公共団体等の地域の関係機関 から更生保護に対する幅広い支援 が拡充される

保される ・ケア会議等により情報共 有、処遇方針の統一がな

・精神保健観察への円滑な

移行、継続的な通院が確

され、関係機関が連携し た援助が実施される ・障害福祉サービス事業者

等の医療観察対象者の受 入れに関する不安が解 消・軽減され、事業者等 の協力が得られる

指標⑤

(何が生まれるのか)

- ・ 適当な帰住先のない満期釈放者が減少し、地域の理解と協力を得なが ら、専門的な知見に基づく指導や支援を受ける者が増加する
- ・社会資源の拡大と官民協働体制の深化により、犯罪をした者等を受け 入れる体制が更に拡充される 指標(7) 指標⑥

地域に根ざした更生保 護活動が継続・発展的 に進められる

指標④

指定通院医療機関や障害福 祉サービス事業者等による 手厚く専門的な医療・援助 を受けることが可能となる

犯罪をした者等が自らの責任や問題を自覚し、地域社会において 就労・通学・通院など改善更生・社会復帰に向けて取り組む

更生保護の意義、活動 等への社会の理解が深 指標(8)

医療観察対象者の

社会復帰が促進される

指標⑩

犯罪をした者等が、円滑に社会復帰でき、 再犯することなく社会生活を送ることが

指標①

指標(9)

幅広い国民から、更生保護への理解・協力が得られ、犯 罪をした者等を再び地域に受け入れるソーシャル・イン クルージョンの理念が浸透する

安全・安心で、誰一人取り残さない共生社会の実現

政策	番号6】	政策パッケージ・フォ	ローアップ表	(付属表)			【所管局部課等	等:保護局】					
	ľ	策名	更生保護活	5動の適切な実施									
	目	指す姿	犯罪や他害行為をした人の再犯・再他害を防止し、その改善更生・社会復帰を支援するとともに、人が人を支える地域のネットワークを更に広げ、安全・安心な地域社会、そして、「誰一人取り残さない」共生社会をつくる。										
拖策 群	¥ 1		矯正施設収	喬正施設収容中の生活環境の調整等									
活重	動目標(ア	?ウトプット)	受刑者等の	状況を的確に把握し、釈放	放後の住居	や就労先、必要	な支援等に関す	する調整を行う					
/山 ±				審理が円滑に行われる									
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
1	定量	生活環境の調整を開	開始した人員	矯正施設に収容中の者につ 境の調整を開始した人数(
1	定量	特別調整の実施件数	数	特別調整の実施件数									
1	定量	仮釈放等審理の開始	台人員	仮釈放又は仮退院審理を開 数 (暦年)	開始した人								
1	定量	仮釈放率		刑事施設出所者に占める仮 割合 (暦年)	釈放者の								
1	定量	更生保護施設の受力	入れ人員	更生保護施設で収容保護し	た実人員								
1 定量 自立準備ホームの受入れ人員				自立準備ホームで収容保護	した実人員								
成果目標(アウトカム)				」 先のない満期釈放者が減少						者が増加する			
北海	の種類	指標の名		拡大と官民協働体制の深 指標の定義	(1LICAD) (31	33年をした有寺で 令和4年度	で受り入れる1本市 令和5年度	列が史に拡充さ 令和6年度	行る	令和8年度			
1812	の作業規				>+++0±0+4-1	7444年度	ではり十尺	可相心中皮	747年度	7410千度			
6	定量	適当な帰住先のない の数	·满期状放在	適当な帰住先のない状況でなった者の数(暦年)	満期状放と								
6	定性	更生保護施設や自立 の運営に関する施設		施設職員等関係者を対象に ケート又は各協議会の結果	こしたアン								
も策 群	¥ 2		対象者の特	性等を踏まえた保護観察等	生等を踏まえた保護観察等の実施								
			保護観察対	対象者の特性等を踏まえた。	効果的な指	導監督·補導提	爰護を行う						
活動	動目標(テ	" ウトプット)	保護観察対	対象者等が早期に適切な勍	大労先を得る	るとともに、職場に	定着が促進され	る					
			満期釈放者	3等に対して、個々の状況は	こ応じた効果	見的な支援を行	<u> </u>						
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
					性犯罪再犯 防止								
				専門的処遇プログラムの受	薬物再乱用防止								
2	定量	専門的処遇プログラム	ムの開始人員	講を開始した人数(暦年)	暴力防止								
					飲酒運転防								
					止								
2	定量	入口段階・出口段階それぞれの更生緊急保護の申出件数、措置の 内容											
2	定量	更生緊急保護の重点実施等の実 施件数		更生緊急保護の重点実施等 数	等の実施件								
3	定量	勾留中の被疑者に対 境の調整等の実施作		勾留中の被疑者に対する生 調整等の実施件数 (暦年)									
2	定量	訪問支援事業の実施	色状況	訪問支援の実施を委託した	人員								
2	定量	刑執行終了者等へ <i>0</i> 状況	の援助の実施	刑執行終了者等への援助の (暦年))実施件数	-							

2	定量	地域援助の実施状況	— <u>———</u> 元	地域援助の実施件数(暦年	∓)	-				
			適当な帰住	<u> </u> 先のない満期釈放者が減少	し、地域の理	L 理解と協力を得な	<u>.</u> ìがら、専門的なタ	L 知見に基づく指導	L 事や支援を受ける	 者が増加する
成月	早目標 (ア	" ウトカム)		が拡大と官民協働体制の深						
指標	の種類	指標の名		指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
7	定量	関係機関等による支がった人員		薬物事犯保護観察対象者(医療機関・民間支援団体等 療・支援を受けた人数						
7	定量	保護観察終了者によの割合	ちめる無職者	保護観察終了者に占める無 合 (暦年)	職者の割					
7	定性	(再掲) 更生保護が 準備ホームの運営に 員等の声		施設職員等関係者を対象にケート又は各協議会の結果	こしたアン					
施策郡	¥ 3		犯罪被害者	音等の支援等						
活動	動目標(ア	" ウトプット)	犯罪被害者	首等の思いに応える更生保 記	護活動を行	う				
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
3	定量	犯罪被害者等から意 した件数	見等を聴取	犯罪被害者等から意見等を 数 (暦年)	聴取した件					
3	定量	犯罪被害者等の心情 伝達した件数	青等を聴取・	犯罪被害者等の心情等を聴 た件数 (暦年)	犯罪被害者等の心情等を聴取・伝達し た件数(暦年)					
3	定量	犯罪被害者等への相 数	 目談·支援件	犯罪被害者等への相談・支 (暦年)	援件数					
3	定量	加害者処遇状況等の	の通知件数	加害者処遇状況等の通知作 年)						
3	定量	しょく罪指導プログラム	1の実施件数	保護観察対象者に対するし。 ログラムの実施が終了した件 年)						
3	定性	更生保護官署におけ 者等支援制度に対す 者の声		更生保護官署における犯罪 支援制度の利用者へのアンク 収集した声						
施策郡	¥ 4		地域における	る理解・協力の確保						
			地域における	る更生保護に関する広報・	啓発活動が	活発に行われる	3			
活動	動目標 (ア	" ウトプット)	保護司を始	かとする更生保護の民間協	品力者が増加	加する				
			地方公共団	団体等の地域の関係機関が	ら更生保護	護に対する幅広(ン支援が拡充さ	กร		
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
4	定量			保護司専用ホームページ「H @」の保護司アカウント数、 保護司によるアクセス数	アカウント数アクセス数(月間平均)					
		保護司の人数、平均	保護可によるアクセ人数 (月 人类		人数					
4	定量	充足率	定員充足率		平均年齢 上 定員充足率					
4	定量	更生保護女性会、B 数	護女性会、BBS会の会員 BBS会の会員数		•					
		図 BBS会の会			1444-					
4	定量		協力雇用主の数、業種、実際に		数 <u>業種</u>					
	定性									

4	定量	更生保護サポートセン 状況	ンターの運営	更生保護サポートセンターの目的別! 用件数	FIJ						
4	定量	地方公共団体との連	携の状況	地方再犯防止推進計画策定自治 数	*						
4	定量	更生保護地域連携 活動状況	処点事業の	構築された地域支援ネットフーク数及びネットワーク参加団体数(令和7年度以降は廃止し、下行を新規計測)							
4	定量	更生保護地域寄り添 の活動状況	沁支援事業	支援者支援業務の件数							
4	定量	(再掲)地域援助の実	E施状況	地域援助の実施件数(暦年)	-						
	3 C JATE /-		地域に根ざ	た更生保護活動が継続・発展的に進められる							
	と目標 (ア	(ソトカム)	更生保護の	意義、活動等への社会の理解が	深まる						
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義	令和4年原	专 令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
8	定性	更生保護活動に係る 度	る国民の理解	犯罪予防活動に参加した者へのアン ケート調査の結果							
8	8 定性 更生保護活動に携わる民間協力者等の声			関係団体から出された要望・提言の 容又はインタビュー調査の結果	A						
成果				皆等が、円滑に社会復帰でき、再	ですることなく社会 	会生活を送ることが	できるようになる				
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年		
9	定量	刑務所出所者等の以内再入率	出所後2年	モニタリングを実施する年の前年に刑施設から満期釈放又は仮釈放されがのうち、モニタリング実施年までに当診放後の犯罪により刑事施設に再度場された者の割合	: :釈						
施策群	5		医療観察対	対象者の社会復帰支援							
			精神保健観	! 「察への円滑な移行、継続的な通	院が確保される						
活動	カ目標 (ア	² ウトプット)	ケア会議等に	により情報共有、処遇方針の統一	がなされ、関係を	幾関が連携した援助	助が実施される				
			障害福祉サ	ービス事業者等の医療観察対象	者の受入れに関	する不安が解消・	怪減され、事業	者等の協力が得	られる		
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義	令和4年度	专 令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
5	定量	精神保健観察を開始	出た人員	新たに精神保健観察を開始した者の (暦年)	数						
5	定量	障害福祉サービス事 携促進状況	業所等との連	過去に対象者の受入実績のない障福祉サービス事業者に対して、保護察所が制度説明等を行った回数							
5	定量	障害福祉サービス事態 携状況	業所等との連	精神保健観察対象者の受入れ又は助に協力した障害福祉サービス事業等の数							
5	5 定量 ケア会議の開催回数 ケ		ケア会議の開催回数(暦年)								
市	見標(ア	7ウトカム)	指定通院医	療機関や障害福祉サービス事業	者等による手厚く	〈専門的な医療・排	受助を受けること	が可能となる			
- 11X.* *	、口/示 () <u></u>)(') <u> </u>	医療観察対	才象者の社会復帰が促進される							
指標	の種類	指標の名	— 称	指標の定義	令和4年原	专 令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
10	指標の種類 指標の名称 指標の名称 精神保健観察事件年間取扱件 数に占める再他害行為により処分を受けた者の数の割合			精神保健観察事件年間取扱件数は める再他害行為により処分を受けた。 数の割合(暦年)							
						•					

10	定量	に占める保護観察所長の申立て による処遇終了決定(医療観察 法第56条第1項第2号による決 定に限る。)を受けた者及び期間 満了により精神保健観察を終了し	精神保健観察事件終結(移送による終結を除く。)件数に占める保護観察所長の申立てによる処遇終了決定(医療観察法第56条第1項第2号による決定に限る。)を受けた者及び期間満了により精神保健観察を終了した者の数の割合(暦年)			
10	定性	社会復帰調整官の声	各種協議会等により把握した、成果目標に関連した事項に係る社会復帰調整官の意見			

政策等の現場(所管各庁)の意見を把握する仕 組み	毎年、更生保護官署の職員が参 有している。	かする会同、協議会及び研修会等を開催し、各施策に係る課題やその解決策等に係る意見を把握し、共
政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等 の対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組 み	毎年、保護司等の関係者や関係 有している。	対
	(関係する施策群)	
次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題	(関係する施策群)	
	(関係する施策群)	

①保護観察開始人員の推移 ②罪名別•年齢層別構成比 ③出所受刑者人員の推移 その他総合評価実施時に参考とする事項

組織運営に関するデータ

①更生保護官署職員の定員の推移

②更生保護関連予算の推移

保護観察等の概要を示すデータ

更生保護に関連する制度・事業の導入、改正等の概要

破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の 規制に関する調査等



日指すべき姿

破壊的団体等の規制に関する調査の過程で収集した情報を分析し、その成果を関係 機関及び国民に提供することにより、政府の重要施策の立案・推進等に貢献する。

また、いわゆるオウム真理教に対する観察処分を実施することにより、当該団体の組織及び活動状況 を明らかにし、その危険性の増大を抑止するとともに、国民の恐怖感及び不安感の解消・緩和を図る。 これらの活動により、公共の安全の確保を図る。

施策群と施策

1. 国内外の諸動向に関する情報の収集・分析

- ①インテリジェンス機能の強化
- ・情報収集・分析に係る体制・基盤の整備、職員 の人材育成
- ・関係機関との連携強化
- ②情報収集・分析
- ・我が国の公共の安全に影響を及ぼすおそれのあ る国内外の諸動向について幅広く情報を収集・ 分析







2. 破壊活動防止法及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する法律に基づく団体規制

- ①破壊活動防止法及び団体規制法に基づく調査等
- ・破壊的団体等の規制に関する公安調査官による 調査等
- ②団体規制法に基づく規制
- ・いわゆるオウム真理教に対する観察処分の実施



3. 我が国の公共の安全に影響を及ぼし得る情報の関係機関及び国民への提供

- ①官邸や内閣官房を始めとする関係機関への情報貢献
- ・国内外の諸動向に関する情報の収集・分析によって 得られた成果を関係機関に提供
- ②情報発信・啓発
- ・技術・データ・製品等の流出防止に向けた情報発信・ 啓発
- ・テロやサイバー攻撃の動向等やいわゆるオウム 真理教に関する情報発信
- ・いわゆるオウム真理教に関する調査結果の関係地方 公共団体への提供及び地域住民との意見交換会の開催



その他政策評価に当たり把握する事項

- ・団体規制及び情報貢献に係る予算額
- ・公安調査庁の業務に従事する職員の性別ごとの割合
- ・職員の年次休暇取得日数
- ・職員の育児休暇取得日数、割合

破壊的団体及び無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する調査等



破壊的団体等の規制に関する調査の過程で収集した情報を分析し、その成果を関係機関及び国民に提供 することにより、政府の重要施策の立案・推進等に貢献する。

また、いわゆるオウム真理教に対する観察処分を実施することにより、当該団体の組織及び活動状況を 明らかにし、その危険性の増大を抑止するとともに、国民の恐怖感及び不安感の解消・緩和を図る。これ らの活動により、公共の安全の確保を図る。

課 題

活動

(何をするのか)

経済活動を利用した安全 保障に影響を与える動向

重要情報等を狙っ たサイバー攻撃

国際テロの脅威

領土・海洋権益等を めぐる周辺国への懸念

いわゆるオウム真理教や過激 派の組織拡大に向けた動向

内外の情勢の変化やこれにより生じる新たな社会不安や脅威に関する 予兆の把握、官民連携の推進の重要性が増大している

情報の収集・分析

インテリジェンス機能の強化

- 体制・基盤整備、職員の人材育成
- 関係機関との連携強化

情報収集・分析

・我が国の公共の安全に影響を及ぼすおそれのある 国内外の諸動向について幅広く情報を収集・分析

情報貢献・情報発信

官邸や内閣官房を始めとする関係機関 への情報貢献

・国内外の諸動向に関する情報の収 集・分析によって得られた成果を 関係機関に提供

情報発信・啓発

- ・技術・データ・製品等の流出防止に 向けた情報発信・啓発
- ・テロやサイバー攻撃の動向等やいわ ゆるオウム真理教に関する情報発信
- ・いわゆるオウム真理教に関する 調査結果の関係地方公共団体への提 供及び地域住民との意見交換会の開

団体規制

破壊活動防止法及び団体規制法に基づ く調査等

・破壊的団体等の規制に関する公安調 査官による調査等

団体規制法に基づく規制

・いわゆるオウム真理教に対する観察 処分の実施

何が生まれるのか

(どのような状態にしたいのか)成果目標

先端技術等を標的とした懸念動 向、サイバー攻撃の予兆や主体、 国際テロに関する不穏動向等を 早期に把握・共有する

指標①

技術・データ・製品等の保護に必 要な情報を企業等に発信し、保護 に向けた取組を促進する 指標①

テロやサイバー攻撃等、公共の安 全を脅かす動向への注意を喚起す 指標①

調査、処分請求等の関係法令に 基づく手続を適切に実施する

いわゆるオウム真理教に対する観 察処分を適正・厳格に行う

指標②

関係機関において政策の立案・ 推進や法執行に活用され、被害 発生の防止に資する

安全の確保に向けた行動を国民や 企業等に促す

いわゆるオウム真理教などの破壊的 団体等の活動状況を明らかにし、そ の危険性の増大を抑止する テロ等の暴力主義的破壊活動に対す

る国民の恐怖感や不安感が解消、緩 和される

指標③

公共の安全を脅かす活動の未然防止に貢献する

公共の安全が確保される

測定 指標

	ī	政策名	破壊的団体	*及び無差別大量殺人行為	鳥を行った団	体の規制に関	する調査等						
(3		≦すべき姿 面:達成すべき目標)	の重要施策 及び活動状	本等の規制に関する調査の の立案・推進等に貢献する 況を明らかにし、その危険性 共の安全の確保を図る。	ら。また、いれ)ゆるオウム真理	2教に対する観察	察処分を実施す	ることにより、当ま	亥団体の組織			
施策	群1・2・	3		動向に関する情報の収集・ 本規制/我が国の公共の安						に関する法律			
Г	V7.11.		調査、処分	請求等の関係法令に基づ	〈手続を適け	刀に実施する							
	沽虭巨	標(アウトプット)	いわゆるオウ	ム真理教に対する観察処象	分を適正・窟	 厳格に行う							
指	標の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
2	2 定量	いわゆるオウム真理! 入検査の実施状況		団体規制法に基づいて実施 した立入検査の実施件数、 実施施設数	実施件数								
2	2 定量	いわゆるオウム真理を		いわゆるオウム真理教に関する調査結果の提供先の地	提供先の地 方公共団体 数								
		且和未约定六八九		方公共団体数、提供件数	提供件数								
2	2 定量	いわゆるオウム真理域住民との意見交換況		いかゆるオウム真理教に関する地域住民との意見交換会の実施件数	1								
	成果目標(アウトカム)			ロ ロム真理教などの破壊的団体	 本等の活動	 状況を明らかに	 し、その危険性(る				
成	果目標((アウトカム)	テロ等の暴力	力主義的破壊活動に対する	る国民の恐	ーーー	が解消、緩和され	าธ					
指	標の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
3	3 定性	地域住民との意見3 せられた声	交換会等で寄	いわゆるオウム真理教に関するとの意見交換会等においてき									
施策	群1・3		国内外の諸	動向に関する情報の収集・	·分析/我	が国の公共の安	全に影響を及ぼ	ぎし得る情報の関	関係機関及び国	民への提供			
Г			先端技術等	等を標的とした懸念動向、サイバー攻撃の予兆や主体、国際テロに関する不穏動向等を早期に把握・共有する									
活	動目標((アウトプット)	技術・データ	タ・製品等の保護に必要な情報を企業等に発信し、保護に向けた取組を促進する									
			テロやサイバ	一攻撃等、公共の安全を脅	骨かす動向	への注意を喚起	する						
指	標の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
1	定性	 テロ・サイバー攻撃の る情報発信状況	動向等に関す	公表した刊行物 「内外情勢の回顧と展望」 「国際テロリズム要覧」									
	定量			 公安調査庁HPの総アクセス・ 	件数								
	·		関係機関に	ı おいて政策の立案・推進や	法執行に活	 5用され、被害勢	発生の防止に資	<u>.</u> iする					
放	果目標(アツトガム)	安全の確保	に向けた行動を国民や企業	美等に促す								
指	標の種類	指標の名	新	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
_	-		_	-	_	-	_	_	_	_			
政策: 組み	等の現場	(所管各庁)の意見	を把握する仕				-						
		D関係者(機関・団体 (利用者)の意見を					-						
				(関係する施策群)									
次年	度以降のI	枚策等実施に当たり対	対処すべき課題	(関係する施策群)									
				(関係する施策群)									
その化	也総合評価	ī実施時に参考とする	事項	・団体規制及び情報貢献に係る・公安調査庁の業務に従事する・職員の年次休暇取得日数・職員の育児休暇取得日数、割	職員の性別さ	*************************************							

【所管局部課等:公安調査庁】

目指すべき姿 登記・戸籍・国籍・供託など民事行政に関する各制度を整備し、その手続を適正・円滑に実施 することで、取引の安全と円滑を確保するとともに、国民の財産上及び身分上の権利を保護する。

施策群と施策

1.登記事務の適正円滑な実施

- ・登記事務の処理
- ・登記情報システム等の維持管理

不動産登記

所有者不明土地問題への対応

- ・長期相続登記等未了土地解消事業の実施
- ・表題部所有者不明土地の解消事業の実施
- ・相続土地国庫帰属制度の実施
- ・相続登記の義務化

筆界の明確化

- ・法務局地図作成事業の計画的な実施
- ・筆界特定制度の実施

商業・法人登記

会社設立登記手続の円滑化

- ・設立登記の優先的処理
- ・設立登記のオンラインワンストップ化

電子認証制度の普及

・会社・法人の代表者等の電子証明書の普及促進

2. 戸籍・国籍事務の適正円滑な実施

戸籍事務

市区町村への指導・助言

- ・市区町村への指導
- ・市区町村からの照会対応

無戸籍者問題解消に向けた取組の推進

- ・市区町村や行政機関等と連携した情報把握
- ・無戸籍者の実情に応じた支援の実施

国籍事務

国籍事務の処理

・帰化許可申請や国籍取得届等に対する審査処分



The second secon

無戸籍者解消ポスター



3. 社会情勢への対応

デジタル社会への対応

登記・供託手続のオンライン化の推進

・登記事項証明書請求のスマートフォン対応

情報連携の推進

- 登記情報の行政機関間の連携の推進
- ・戸籍事務におけるマイナンバー制度に基づく情報連携

新たな社会課題への対応

相続手続の円滑化

・遺言書保管制度の実施

所有者不明土地問題への対応(再掲)

その他政策評価に当たり把握する事項

・民事行政に係る予算額



不動産登記推進イメージキャラクター 「トウキツネ」



・法務局職員定員

・法務局職員に占める女性職員の割合

民事行政の適正円滑な実施 8



登記・戸籍・国籍・供託など民事行政に関する各制度を整備し、その手続を適正・円滑に実施することで、 取引の安全と円滑を確保するとともに、国民の財産上及び身分上の権利を保護する。

課題

活動

(何をするのか

所有者や筆界が不明確な ことが円滑な土地取引を 阻害

会社の起業環境の改 善などの国内外から の要請

出生の届出がされず、 戸籍に記載されない子 (無戸籍者)が存在

デジタル化や高齢化な ど、社会情勢の変化

民事行政に関する各制度を適正・円滑に運用しつつ、社会情勢の変化に伴う現状や問題点を的確に把 握し、柔軟に対応していくことで、国民の権利及び財産の保護を図る。

登記事務の適正円滑な実施

- ・登記事務の処理
- ・登記情報システム等の維持管理

不動産登記

所有者不明土地問題への対応

- 長期相続登記等未了土地 解消事業の実施
- ・表題部所有者不明土地の 解消事業の実施
- 相続土地国庫帰属制度の
- ・相続登記の義務化

筆界の明確化

- 法務局地図作成事業の計画 的な実施
- ・ 筆界特定制度の実施

所有者不明土地等対策の

・筆界の明確化に係る施策の

着実な実施

着実な実施

商業・法人登記

会社設立登記手続の 円滑化

- ・ 設立登記の優先的処理
- ・設立登記のオンライン ワンストップ化

電子認証制度の普及

会社・法人の代表者等 の電子証明書の普及促 進

戸籍・国籍事務の 適正円滑な実施

戸籍事務

市区町村への指導・助言

- ・市区町村への指導
- ・市区町村からの照会対応

無戸籍者問題解消に向けた 取組の推進

- ・市区町村や行政機関等と 連携した情報把握
- 無戸籍者の実情に応じた 支援の実施

国籍事務

国籍事務の処理

・帰化許可申請や国籍取得 届等に対する審査処分

社会情勢への対応

デジタル社会への対応

登記・供託手続のオンライン化 の促進

・登記事項証明書請求のスマート フォン対応

情報連携の推進

- 登記情報の行政機関間の連携の
- ・戸籍事務におけるマイナンバー 制度に基づく情報連携

新たな社会課題への対応

相続手続の円滑化

・遺言書保管制度の実施

所有者不明土地問題への対応 (再掲)

まれるのか

- ・登記事務の適正円滑な実施
 - ・設立登記の円滑な処理
 - 商業登記電子証明書の 普及

指標④

指標①

- 市区町村の戸籍事務に従事 する職員の知識習得
- ・無戸籍者の情報の把握及び 戸籍への記載 指標(5)
- ・帰化許可・不許可の処分 及び国籍取得届の受理・ 不受理の決定の実施

指標⑥

- ・登記・供託手続のオンライ ン利用促進
- ・登記・戸籍情報の行政機関 間連携の実現 指標⑦
- 相続手続の円滑化施策の着 実な実施 指標®

たいのか

所有者不明土地の発生抑

土地取引の円滑化

取引の安全と円滑化

指標⑨

指標②

指標③

- ・設立登記手続の利便 性の向上
- ・会社・法人の本人確 認のデジタルによる 完結

会社・法人等の信用の

指標⑩

- ・戸籍事務の法令適合性 及び全国統一性の確保
- ・無戸籍者の解消 指標⑪
- ・日本国民としての法的 地位の確立

我が国における身分関係の

安定

指標①

・法務局の各種手続のアク セス性や利便性の向上

社会情勢に対応した民事行

指標⑬

・相続手続の円滑化

政の実現

指標⑭

国民の財産上及び身分上の権利の保護

則定

測定指標(指標①~⑭) は付属表に記載

維持

	E	放策名	民事行政の適正円滑な実施									
	目指	すべき姿		・国籍・供託など民事行政に関する各制 国民の財産上及び身分上の権利を保証)手続を適正・円滑	に処理することで	、取引の安全と	:円滑を確保す			
策群	1		登記事務の)適正円滑な実施								
活動	目標①	(アウトプット)	登記事務の)適正円滑な実施								
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
1	定量	登記の申請状況		不動産登記申請件数								
				商業・法人登記申請件数								
1	定量	登記事項証明書の記		不動産登記事項証明書等の請求件数								
			1-3.000	商業・法人登記事項証明書等の請求 件数								
活動	1目標②	(アウトプット)	所有者不明	月土地等対策の着実な実施								
指標	の種類	指標の名	M 称	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
2	定量	長期相続登記等末 作業の実施状況	了土地解消	長期相続登記等未了土地解消作業を終結した件数								
2	定量	表題部所有者不明言業の実施状況	土地解消作	表題部所有者不明土地(変則的な登記がされている土地)の解消作業を終結した件数								
2	定量	2 宗皇 相続土地国庫帰属制度の利用		相続土地国庫帰属制度の申請筆数								
				界の明確化に係る施策の着実な実施								
活動	由標③	(アウトプット)	筆界の明確	 全化に係る施策の着実な実施								
	加目標③	(アウトプット) 指標の名		全化に係る施策の着実な実施 指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
					令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
			称	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
指標	の種類	指標の名言	称	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
指標	の種類	指標の名言	称	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
指標 3	の種類定量	指標の名 法務局地図作成事 業実施面積 筆界特定制度の利用	称 業における作 目状況	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル)	令和4年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度			
3 3 活動	の種類 定量	指標の名法務局地図作成事業 業実施面積 筆界特定制度の利用	称 業における作 用状況 設立登記の 商業登記電	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) の円滑な処理 電子証明書の普及								
3 3 活動	の種類定量	指標の名 法務局地図作成事 業実施面積 筆界特定制度の利用	称 業における作 用状況 設立登記の 商業登記電	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計)	令和 4 年度	令和 5 年度 令和 5 年度	令和6年度	令和7年度				
3 3 活動	の種類 定量	指標の名法務局地図作成事業 業実施面積 筆界特定制度の利用	称 業における作 引状況 設立登記の 商業登記電 称	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) ○円滑な処理 ②子証明書の普及 指標の定義 設立に関する登記申請件数								
指標 3 3 活動	定量を関する。	指標の名法務局地図作成事業業施面積 筆界特定制度の利用 (アウトプット)	称 業における作 設立登記の 商業登記電 称 申請状況	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) の円滑な処理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					令和8年度			
指標 3 3 活動 4 4	の種類定定定標準定定定標準を定定を表する。	指標の名法務局地図作成事業業施面積 筆界特定制度の利用 (アウトブット) 指標の名法 設立に関する登記のほ	称 業における作 設立登記の 商業登記電 称 申請状況	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) つ円滑な処理 電子証明書の普及 指標の定義 設立に関する登記申請件数 商業登記電子証明書の申請件数(年計) 田土地の発生抑制								
指標 3 3 活動 4 4 成果	の種類定定定標準定定定標準を定定を表する。	指標の名法務局地図作成事業業施面積 筆界特定制度の利用 (アウトブット) 指標の名法 設立に関する登記のは 商業登記電子証明書	市 選における作 田状況 設立登記の 商業登記電 市 事請状況 書の申請件数 所有者不明 土地取引の	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) つ円滑な処理 電子証明書の普及 指標の定義 設立に関する登記申請件数 商業登記電子証明書の申請件数(年計) 田土地の発生抑制					令和8年度			
指標 3 3 活動 4 4 成果	の種類を定定に標準を表して、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では	指標の名法務局地図作成事業業施面積 筆界特定制度の利用 (アウトブット) 指標の名法 設立に関する登記のは 商業登記電子証明書 (アウトカム)	市 選における作 田状況 設立登記の 商業登記電 市 事請状況 書の申請件数 所有者不明 土地取引の	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) の円滑な処理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度				
指標 3 3 活 標 4 4 成 標 9	の種類を定定に標類を定定に標類を定定に標類を定定にできます。	指標の名法務局地図作成事業業施面積 筆界特定制度の利用 (アウトブット) 指標の名法 設立に関する登記のは 商業登記電子証明記 (アウトカム)	市	指標の定義 防災・まちづくり型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 大都市特化型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 被災地域復興型法務局地図作成事業が完了した面積(平方キロメートル) 筆界特定申請件数(年計) の円滑な処理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			

【所管局部課等:民事局】

1	LO	定性	会同で寄せられた現場	易の声	会同を通じて参加者から出された意見等 の内容					
施第	辥	2		戸籍·国籍	事務の適正円滑な実施					
1	舌動	日標①	(アウトプット)	市区町村の	戸籍事務に従事する職員の知識習得	Ŧ				
	J 347				情報の把握及び戸籍への記載					
指	信標の	の種類	指標の名	胨	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
	5	定量	戸籍事務に係る市区 理又は不受理の照会		戸籍事務に係る市区町村からの受理又 は不受理の照会件数					
	5	定量	市区町村に対する現場施回数	地指導の実	法務局・地方法務局の戸籍事務担当 職員が市区町村役場へ赴き実施した事 務指導の回数					
	5	定量	市区町村に対する現場施割合	地指導の実	法務局・地方法務局による現地指導を 行った市区町村数を総市区町村数で除 した値					
	5	定量	無戸籍者の解消数		無戸籍状態が解消された者の数					
沅	舌動	目標②	(アウトプット)	帰化許可・	不許可の処分及び国籍取得届の受理	・不受理の実施				
指	≦標(の種類	指標の名称	称	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
	6	定量	帰化許可申請者数		帰化許可の申請者数(年計)					
	6	定量	帰化許可者数及び不	許可者数	帰化許可申請をした者のうち、帰化が許可された者及び不許可となった者の数 (年計)					
	6	定量	国籍取得者数		届出により日本国籍を取得した者の数 (年計)					
	t: m		(アウトカム)	戸籍事務の	法令適合性及び全国統一性の確保			•	•	•
D.	以未	日保山	(アクトガム)	無戸籍者の	解消					
指	信標(の種類	指標の名	称	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1	l1	定量	未解消の無戸籍者の	数	把握している無戸籍者のうち未解消者の 数					
1	L1	定性	会同又は協議会を通た声	じて寄せられ	会同又は協議会を通じて参加者から出 された意見等の内容					
Б	 发果	!目標②	(アウトカム)	日本国民と	しての法的地位の確立					
指	信標(の種類	指標の名	陈	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1	12	定性	会同等で寄せられた球	見場の声	会同等を通じて参加者から出された意見 等の内容					
施第	辥	3		社会情勢^	の対応					
3=	壬番七	日煙①	(アウトプット)	登記・供託	手続のオンライン利用促進					
1	□ ≢/J	, ш·іж·Ш	0 212319	登記•戸籍	情報の行政機関間連携の実現					
指	≟標 €	の種類	指標の名称	称	指標の定義	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
	7	定量	 登記申請のオンライン	利用状況	不動産登記申請のオンライン利用率 (%)					
	7	定量		. 3. 3. 0. 0.00	商業・法人登記申請のオンライン利用率 (%)					
	т		i		て 計					
	7	定量	登記事項証明書請求		不動産登記事項証明書等のオンライン請求率(%)					
-	7	定量	登記事項証明書請求 利用状況	♥のオンライン 						

_	1							1		
7	定性	登記情報の行政間連	搏	登記情報の行政間連携の実	施状況					
7	定性	マイナンバー制度に基の連携	び、戸籍情報	マイナンバー制度に基づく戸籍 携状況	情報の連					
活動	加目標②	(アウトプット)	相続手続の	円滑化施策の着実な実施						
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
8	定量	遺言書保管制度の利	J用状況	遺言書情報証明書の交付請 書の閲覧請求及び遺言書保 明書の交付請求件数の合計	管事実証					
成果	早目標①	(アウトカム)	法務局の各	種手続のアクセス性や利便	性の向上					
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
13	定性	登記オンライン申請シる国民の声	ステムに関す	登記オンライン申請システムの のアンケート結果	利用者へ					
J.	· 成果目標	②(アウトカム)	相続手続の	円滑化						
指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
14	定性	遺言書保管制度利用	月者の声	遺言書保管制度の利用者に ケート結果	対するアン					
政策等 み	の現場()	所管各庁)の意見を挑	巴握する仕組	(把握する方法がある場合、その)内容を記載))				
-		関係者(機関・団体) J用者)の意見を把握		(把握する方法がある場合、その)内容を記載))				
				(関係する施策群)					<u> </u>	
次年度	以降の政	策等実施に当たり対処	すべき課題	(関係する施策群)						
				(関係する施策群)						
その他約	総合評価等	尾施時に参考とする事 』	項	・民事行政に係る予算額 ・法務局の職員定員 ・法務局の職員における男女別の)割合					

9 人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による 被害の救済及び予防

令和10年度



目指すべき姿 人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防を図るなど、 国民の人権の擁護を積極的に行うことで、全ての人々の人権が尊重される社会の実現に寄与する。

施策群と施策

1. 人権啓発

- ①国民の理解を深めるための啓発活動の実施
- ・全国中学生人権作文コンテストや小中学生等を対象とした人権教室、企業経営者や従業員を対象とした大人の人権教室、人権シンポジウム等、人権への理解を深めるための各種啓発活動を実施する
- ・人権啓発教材・動画を作成し、広く国民に提供する
- ②各種媒体を活用した広報の展開 インターネット広告等各種媒体を活用し、各種啓発活動について 幅広い国民に向けた広報を展開する







2. 人権相談

- ①相談体制の整備(相談方法の多様化) 面談、電話、インターネット、手紙、チャットなど相談窓口 を充実・多様化させる
- ②対象に応じた相談窓口の周知 こども、女性など対象に応じた広報媒体を活用して、 人権相談窓口の周知・広報を図る
- ③地域に根ざした人権相談活動の実施 地域に配置された人権擁護委員による地域住民を対象とした 活動を実施する



3. 人権侵犯事件の調査救済

- ①調査救済体制の整備 人権擁護委員の確保、調査救済事務に従事する法務局職員に 対する研修等の体制を整備する
- ②調査救済活動の実施 人権相談や関係機関の取組により把握した人権侵害の疑いのある 事案について、当事者の意向等を踏まえ速やかに調査救済手続に 移行させる
- ③人権侵害による被害者救済活動の実施 児童虐待など緊急対応を要する事案について、速やかに学校や児童 相談所などの関係機関と連携を図るなど事案に応じた適切な措置を 講じる



その他政策評価に当たり把握する事項

※各年度の実施状況等の把握に当たっては、人権教育・啓発白書も活用

- 人権擁護委員の人数及び平均年齢
- ・人権啓発及び人権相談・調査救済に係る予算額

9 人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防



人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防を図るなど、 国民の人権の擁護を積極的に行うことで、全ての人々の人権が尊重される社会の実現に寄与する。

課題

活動

こども・高齢者・障害のある人への虐待や配偶者等からの暴力、いじめなど、後を絶たない人権侵害事案

インターネット上の人権侵害など新たな問題 「ビジネスと人権」に関する国際的な要請の高まり

- ・社会の価値観が変化していく中にあって、普遍的な人権尊重思想を普及高揚させる。
- ・新たな人権課題についても適切に対応して、人権の擁護を積極的に行う。

人権啓発

人権相談

人権侵犯事件の調査救済

国民の理解を深めるための啓発活動の 実施

- ・全国中学生人権作文コンテストや小中学生等を対象とした人権教室、企業経営者や従業員を対象とした大人の人権教室、人権シンポジウム等、人権への理解を深めるための各種啓発活動を実施する
- ・人権啓発教材・動画を作成し、広く国 民に提供する

各種媒体を活用した広報の展開

インターネット広告等各種媒体を活用し、 各種啓発活動について幅広い国民に向け た広報を展開する

相談体制の整備(相談方法の多様化)

面談、電話、インターネット、手紙、 チャットなど相談窓口を充実・多様化さ せる

対象に応じた相談窓口の周知

こども、女性など対象に応じた広報媒体 を活用して、人権相談窓口の周知・広報 を図る

人権擁護委員による地域に根ざした人権 相談活動の実施

調査救済体制の整備

人権擁護委員の確保、調査救済事務に 従事する職員に対する研修等の体制を 整備する

調査救済活動の実施

人権相談や関係機関の取組により把握 した人権侵害の疑いのある事案につい て、当事者の意向等を踏まえ速やかに 調査救済手続に移行させる

人権侵害による被害者救済活動の実施

学校や児童相談所などの関係機関と連携を図るなど事案に応じた適切な措置 を講じる

活動目標

○国民の人権に関する関心や理解の度合いに応じ、効果的・効率的に人権啓発 を実施する

指標①

○児童虐待など身近な者にも助け を求めがたい被害者を含む全ての人 にとってアクセスしやすい相談体制 を構築する

指標②

○人権擁護委員による地域に根ざした 活動を通じて、地域住民から寄せら れる相談に対応する

指標③

○人権侵害の疑いがある事案を把握 した場合に、速やかに調査救済手 続に移行し、個々の事案に応じた 措置を迅速・的確に講じる

指標④

(どのような状態にしたいのか) 成果目標

関心・理解の度合いが低い層に対し、 人権問題についての興味・関心を呼び 起こすとともに、理解を深め、高い層 に対しては、人権問題についての理解 を更に深める

指標⑤

気軽に相談できる機会が提供されることにより、人権侵害の疑いがある事案を 幅広く把握し、被害者の救済を図ることができるようになる

指標⑥

人権尊重思想の高まりにより、人権侵害事案の発生が抑制されるとともに、人権侵害の疑いがある事案について相談しやす くなることで、より早期の被害の救済・予防が図られる

社会の姿 目指す

全ての人々の人権が尊重される社会の実現

測定 指標

	IP.	效策名	人権尊重思	人権尊重思想の普及高揚並びに人権侵害による被害の救済及び予防								
	目指	すべき姿		思想の普及高揚並びに人権 が尊重される社会の実現に		被害の救済及び	予防を図るなど、国	国民の人権の擁護	を積極的に行う	ことで、全ての		
鏼郡	詳1		人権啓発									
活動	動目標()	アウトプット)	国民の人権	に関する関心や理解の度な	合いに応じ、	効果的·効率的	に人権啓発を実施	iする				
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
1	定量	人権作文応募校数	・総応募者数	全国中学生人権作文コンテストに応募した中学校等の 数及び総応募者数	中学校等の数 総応募者数							
1	定量	人権教室実施回数	・総参加者数	人権教室の実施回数及び 総参加者数	実施回数総参加者数							
1	定量	人権啓発指導者養 回数·総参加者数	成研修実施	人権啓発指導者養成研修 の実施回数及び総参加者	実施回数							
H				数	総参加者数 実施回数							
1	定量	人権シンポジウム実施 加者数	他回数・総参	人権シンポジウムの実施回 数及び総参加者数	総参加者数							
1	定量	法務省ホームページ(に関するページのアク		法務省ホームページの人権を するページのアクセス件数	発等に関							
1	定量	動画共有サイトトで提供している人権		いる人権								
1	定量	バナー広告インプレッ ク数	ション数・クリッ		インプレッ ション数 クリック数							
成	果目標(アウトカム)	リション数・グリック数 プランダ・ 関心・理解の度合いが低い層に対し、人権問題に についての理解を更に深める			ついての興味・関	L 心を呼び起こすとと	<u> </u> :もに、理解を深め、	<u>.</u> 、高い層に対して	L 【は、人権問題		
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
5	定性	人権擁護に関する世 果	は論調査の結	人権擁護に関する世論調査	の結果							
鏼郡	詳2・3		人権相談/	/人権侵犯事件の調査救済								
活動	動目標①	(アウトプット)		など身近な者にも助けを求め 受員による地域に根ざした活					構築する			
指推	票の種類	指標の名		と負による地域に低とした出 指標の定義	عال حالتان (令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
2	定量	モニター調査による人の認知度		モニター調査による人権相談知度	窓口の認	— 14 T T 15C	- VIII 5 - PIX	- 18-18-0 T-182	- 191H7 TIX	- 10 14 O TIX		
3	定量	「こどもの人権SOSミる相談件数		法務省の人権擁護機関が取 どもの人権SOSミニレター」にな 数								
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年		
3	定量	法務省の人権擁護権 扱った相談件数	幾関が取り	法務省の人権擁護機関が取 談の件数	ひ扱った相							
3	定量	「こどもの人権110番 件数	」による相談	法務省の人権擁護機関が取 どもの人権110番」による相談								
3	定量	インターネットによる相	目談件数	法務省の人権擁護機関が取 ンターネットによる相談件数	ひ扱ったイ							
3	定量	チャットによる相談件	数	法務省の人権擁護機関が取 チャットによる相談件数	ひ扱った							
3	定量	特設人権相談所等 件数	における相談	法務省の人権擁護機関が取 設人権相談所等における相								

【所管局部課等:人権擁護局】

			1							
活動	動目標②	(アウトプット)	人権侵害の)疑いがある事案を把握した ¹	場合に、速	やかに調査救済	手続に移行し、個々	々の事案に応じた打	昔置を迅速・的の	確に講じる
指標	の種類	指標の名称	称	指標の定義		令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年
4	定量	新規救済手続開始作	牛数	法務省の人権擁護機関が取 権侵犯事件に係る新規の救 始件数						
4	定量	未済件数		法務省の人権擁護機関が取 権侵犯事件に係る未済件数						
成!	果目標(アウトカム)	気軽に相談	できる機会が提供されること	により、人村	を侵害の疑いがあ	る事案を幅広く把	握し、被害者の救	済を図ることがて	ごきるようになる
指標	の種類	指標の名称	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
6	定性	人権擁護委員の声		人権相談、調査救済活動に 擁護委員の意見等をヒアリング						
指標	の種類	指標の名称	称	指標の定義		令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年
6	定量	人権侵犯事件の処理	里件数	法務省の人権擁護機関が処 数	理した件					
6	定性	救済措置を講じた具	体的事例	人権侵犯事件について、法務 擁護機関が救済措置を講じた例を紹介						
		•								
牧策等 且み	の現場((所管各庁)の意見を	把握する仕	(把握する方法がある場合、その)内容を記載))				
)関係者(機関・団体 (利用者)の意見を抵		(把握する方法がある場合、その)内容を記載))				
				(関係する施策群)						
欠年度	以降の政	双策等実施に当たり対象		(関係する施策群)						
				(関係する施策群)						

・人権擁護委員の人数及び平均年齢 ・人権啓発及び人権相談・調査救済に係る予算額

その他総合評価実施時に参考とする事項

10 国の利害に関係のある争訟の適正・ 迅速な処理

令和7年度



目指すべき姿

国の利害に関係のある訴訟の適正・迅速な処理や、行政機関が抱える法律問題について法的見地から助言・協力を行う予防司法支援制度を通じて、国民全体の利益と個人の権利・利益との間の正しい調和や法的紛争の未然防止を図り、法律による行政の原理の確保に寄与する。

施策群と施策

1. 訴訟追行能力の向上

専門的能力を有する職員の育成

・訟務担当職員に対する研修の実施

本省と地方の円滑な意思疎通

- ・会同の開催による情報の共有
- ・法務局・地方法務局に対する事務調査等 の実施による指導・助言



2. 裁判の迅速化への対応

訟務事務の効率化・環境整備

・民事裁判手続のデジタル化のための環境整備

3. 予防司法支援の充実

予防司法支援制度の周知・活用

- ・予防司法支援制度を行政機関に周知し、活用を促す。
- ・法務局・地方法務局に対する予防事務調査等の実施による指導・助言

その他政策評価に当たり把握する事項

- ○訟務統計の活用
- · 新規事件受理件数
- 事件終了件数(和解等判決以外も含む)
- ・未済件数

○アンケート結果の活用

○施策の予算額

国の利害に関係のある争訟の適正・迅速な処理 10



国の利害に関係のある訴訟の適正・迅速な処理や、行政機関が抱える法律問題について法的見地から助 言・協力を行う予防司法支援制度を通じて、国民全体の利益と個人の権利・利益との間の正しい調和や法 的紛争の未然防止を図り、法律による行政の原理の確保に寄与する。

課 題

社会の耳目を集める大型事件の 増加

民事訴訟のデジタル化や裁判の 迅速化の要請

行政による事前規制から司法に よる事後救済型社会への転換

適正迅速な訴訟対応に加えて、これまでに蓄積された法的な知見やノウハウを活用した行政機関への 助言・協力が求められている。

(何をするのか)

訴訟追行能力の向上

裁判の迅速化への対応

予防司法支援の充実

専門的能力を有する職員の育成

・訟務担当職員に対する研修の実施

本省と地方の円滑な意思疎通

- ・会同の開催による情報の共有
- ・法務局・地方法務局に対する事務 調査等の実施による指導・助言

訟務事務の効率化・環境整備

・民事裁判手続のデジタル化の ための環境整備

予防司法支援制度の周知・活用

- 予防司法支援制度を行政機関に 周知し、活用を促す。
- ・法務局・地方法務局に対する予防 事務調査等の実施による指導・ 助言

- ・職員に対して充実した内容の 各種研修を行い、専門的能力 を向上させる 指標①
- ・会同等を通じて訴訟追行に必 要なスキルを習得させ、事務 処理能力の向上を図る

指標②

- 業務システムの整備により、 事務の効率化や処理能力を 向上させる
- 執務環境を整備し、民事裁判 手続にオンラインで参加する ことにより、裁判の迅速化 及びデジタル化の要請に適 切に対応する 指標③
- ・行政機関が予防司法支援制度 を認知し、利用する
- ・行政機関と訟務組織との間で 協力関係が構築される

指標④

指標⑤

・法と証拠に基づいた適切な 主張立証が行われる

指標⑥

- ・より迅速な訴訟対応が可能と なる
- 訴訟の相手方の経済的・精神的 な負担が軽減される

指標⑦

- ・行政機関における法適合性が 向上し、紛争の未然防止や早 期解決が図られる
- ・訟務組織において、行政機関 が抱える法律問題やその争 点・問題点等を事前に把握で きることにより、実際に訴訟 が提起された場合、より適 正・迅速に処理することが可 能となる 指標®

(どのような状態にしたいのか)

法律による行政の原理の確保に寄与

国の正当な利益が擁護されるとともに、個人の権利利益と国民全体の利益との間に正しい調和が図られる

指標

	I	対策名	国の利害に関係のある争訟の適正・迅速な処理										
	目指	すべき姿	法支援制度	国の利害に関係のある訴訟の適正・迅速な処理や、行政機関が抱える法律問題について法的見地から助言・協力を行う予防司法支援制度を通じて、国民全体の利益と個人の権利・利益との間の正しい調和や法的紛争の未然防止を図り、法律による行政の原理の確保に寄与する。									
施策	¥1		訴訟追行能	だ力の向上									
г			職員に対し		を行い、専	 門的能力を向_	 Lさせる						
活	動目標()	アウトプット)	会同等を通	iじて訴訟追行に必要なスキ	ルを習得さ	せ、事務処理能	力の向上を図る	5					
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
				研修の実施回数、参加者	実施回数								
1	定量	研修の実施状況		数	参加者数								
Н													
2	2 定量 会同の実施状況			訟務事務に関する会同の実施回数、参加者数	実施回数参加者数								
H					参加有数								
2	定量	訟務事務調査の実施	形況	訟務事務調査の実施回数									
成	果目標(アウトカム)	法と証拠に	法と証拠に基づいた適切な主張立証が行われる									
指標	票の種類	指標の名	称	指標の定義 令和4年度 令和5年度 令和6年度 令和7年度 令和8年度									
6	定性	研修等を通じて寄せら	られた声	研修等を通じて参加者から出 見等の内容									
施策	詳2		裁判の迅速化への対応										
汗	動目標(マウトゴット)	業務システム	ムの整備により、事務の効率	区化や処理能	能力を向上させる	3						
/=	助日(宗)。	,		整備し、民事裁判手続にス	†ンラインで参	参加することにより	り、裁判の迅速化	と及びデジタル(との要請に適切(こ対応する			
指標	票の種類	指標の名	胨	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
3	定量	民事裁判手続におけ 議の件数	るWEB会	国の利害に関係のある民事裁 おけるWEB会議の件数	裁判手続に								
3	定性	民事裁判手続のデジ の設備の整備状況	タル化のため	民事裁判のデジタル化に向け 会議室や端末等の整備状況									
<u>_</u>	1		より迅速な記	F訟対応が可能となる									
万 及:	果目標()	アウトカム)	訴訟の相手	方の経済的・精神的な負担	旦が軽減され	าฮ							
指標	原の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度			
	수무	第一審判決のうち、審		国の利害に関係のある民事裁判手続において、第一審	事件数								
7	定量	年以内であったものの 合	┼リ次奴⁺剖	判決にいたるまでの審理期間が2年以内だった事件数及び全体に対する割合	全体に対する割合								

【所管局部課等:訟務局】

施策	群3		予防司法支	坊司法支援の充実						
江	動目標()	πάι π ι \	行政機関か	「予防司法支援制度を認知	1し、利用す	る				
冶	劉 曰伝(,	(イドノット)	行政機関と	訟務組織との間で協力関係	系が構築され	าฮ				
指	票の種類	指標の名	练	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
4	定量	予防司法支援事件数	女	予防司法支援事件の件数						
5	숙무	定量(全同の主施状況) アドラー アドラー アドラー アドラー アドラー アドラー アドラー アドラー			実施回数					
٥	上里	定量 会同の実施状況 同の実施回数、参加者数			参加者数					
5	定量	予防事務調査の実施	状況	予防事務調査の実施回数						
			行政機関に	おける法適合性が向上し、	紛争の未然	然防止や早期解	決が図られる			
成	果目標()	アウトカム)		おいて、行政機関が抱える 適正・迅速に処理することが		その争点・問題	点等を事前に把	児握できることに。	より、実際に訴訟	が提起された
指	票の種類	指標の名	练	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
8	8 定性 会同、事務調査及びアンケートを 通じて寄せられた声 会同、事務調査及び予防司法支援制度を利用した行政機関へのアンケート結果から抽出した意見等の内容									

政策等の現場(所管各庁)の意見を把握する仕 組み	(把握する方法がある場合、その内容を記載)
政策等実施上の関係者(機関・団体)や政策等 の対象となる者(利用者)の意見を把握する仕組 み	(把握する方法がある場合、その内容を記載)
	(関係する施策群)
次年度以降の政策等実施に当たり対処すべき課題	(関係する施策群)
	(関係する施策群)

○訟務統計の活用

·新規事件受理件数

・事件終了件数(和解等判決以外も含む) その他総合評価実施時に参考とする事項

・未済件数

○アンケート結果の活用

○施策の予算額



目指すべき姿 アジア諸国を中心とする開発途上国における法制度の整備を支援することにより、その持続的発展に寄与するとともに、国際連合を始めとする国際機関と連携・協力し、刑事司法分野の課題に関する国際研修等を通じて各国の能力強化・人材育成を行い、法の支配の確立と良い統治(グッドガバナンス)の実現に向けた取組を推進することを通じて、国際社会の平和と安全に貢献する。

施策群と施策

1. 法制度整備支援事業の実施

相手国の要請等に応じ、次のような支援を実施

- ・裁判官、検事、弁護士等の専門家の派遣
- ・各種研修、現地セミナーの実施
- ・共同調査研究の実施



2. 法制度整備支援事業の基盤強化

- ①国内における国際法務人材の育成
- ②支援効果向上に向けた調査・研究活動等の実施
- ③関係機関等との連携強化・情報共有、広報活動・

3. 国際研修・セミナー等の実施

- ①国際研修・国際高官セミナーの実施
- ②地域別研修の実施
- ③二国間研修等による技術協力



4. 国際連合等の国際機関との連携・協力

- ①国際連合主催の会議への参加、ワークショップ の企画・運営
- ②その他国際機関等主催の国際会議への参加
- ③国際機関等との協力覚書等の締結



その他政策評価に当たり把握する事項

※各年度の実施状況等の把握に当たっては、研修所が発行する出版物のほか、 専用ホームページも活用

- ・国際研修、法制度整備支援に係る予算額
- · 関係職員定員
- ・国際関係業務に従事する職員の男女別の割合
- ・職員の年次休暇取得日数
- ・職員の育児休暇取得日数、割合

法務行政における国際協力の推進



アジア諸国を中心とする開発途上国における法制度の整備を支援することにより、その持続的発展に寄 与するとともに、国際連合を始めとする国際機関と連携・協力し、刑事司法分野の課題に関する国際研修 等を通じて各国の能力強化・人材育成を行い、法の支配の確立と良い統治(グッドガバナンス)の実現に 向けた取組を推進することを通じて、国際社会の平和と安全に貢献する。

課 題

アジア等の開発途上国において、法令や制度運用 の不備、法律実務家の人材育成の遅れなどにより、 社会・経済の円滑な発展が阻害されている。

アジア等の開発途上国において、捜査・裁判・犯罪 者処遇等に係る法令や実務的な運用の不備等により、 犯罪防止対策が不十分となっている。

開発途上国の文化・状況等を理解し、現状や問題点を把握した上で、適切に法制度整備支援を推進していく必要がある。

・国際連合を始めとした国際機関等と連携して、国際社会に共通する刑事司法分野の課題に対応する必要がある。

活動

(何をするのか)

開発途上国の 法制度整備支援

相手国の要請等に応じた支援

- ・裁判官、検事、弁護士等の 専門家の派遣
- ・各種研修、現地セミナーの 実施
- 共同調査研究の実施

法制度整備支援の 基盤強化

国際法務人材の育成

人材発掘、育成研修の実施

調査・研究活動の実施 関係機関との連携強化等

- 専門家会議の開催
- ・法制度整備支援に関する 情報の共有、広報

国際研修の実施

国連アジア極東犯罪防止 研修所を通じた国際研修

各国の捜査・検察・裁判・ 矯正・保護の実務家を対象 とした刑事司法分野の研 修・セミナーを実施

国連等との連携・協力

- 国際連合等との連携・協力 ・国連アジア極東犯罪防止 研修所の運営
- ・国連等主催の会議への 参加、ワークショップ の企画運営
- ・国際機関等との関係構築

(何が生まれるのか)

派遣した専門家等により

- ・法令の整備
- ・法執行機関の強化を含む 法制度の運用改善
- ・法律実務家の人材育成 など各国の実情に応じた支 援を行う 指標①
- 法制度整備支援や国際 法務に関心のある国際法 務人材を確保、育成する
- ・多様なニーズに応える 法制度整備支援の基盤を 作る

指標②

・各国の実務家を対象に、 国際連合の重要施策や刑 事司法分野における課題 について、国際研修を実 施する

・研修参加者のネット ワークを活用した情報共 有を行う 指標③

・国連等の国際機関の主催 する会議に参加し、国際機 関や参加国の関係者等との 協力関係を構築する

会議等を通じて最新の国 際的動向に関する情報を収 集するとともに、我が国の 知見や経験、考え方を他国 に発信する

指標④

(どのような状態にしたいのか

支援対象国において、基本 法令とそれを運用する司法 関係機関の制度が整備され るとともに、法曹実務家等 の人材が増加する

指標(5)

法制度整備支援に対す る理解・関心が高まる

法制度整備支援のノウ ハウが国内で共有され る(オールジャパンの 体制構築)。

指標⑥

研修等に参加した各国の刑 事司法実務家の能力が向上

指標⑦

研修参加者のネットワーク を土台とする日本と諸外国 との良好な関係が構築され る 指標®

諸外国、国際機関等との関係 の構築により国際協力の基盤 が醸成され、刑事に関する知 見・経験が共有されるととも に、協力関係に基づく活動等 を通じて、刑事に関する国際 的な政策形成に貢献する

指標(9)

支援対象国の法制度・運用 の持続的発展に貢献する

法制度整備支援の持続的な 実施を可能とする体制・関 係性が構築される

より多くの支援対象国において法制度整備支援が行われ、 社会経済が発展する

刑事司法分野における各国の能力強化・人材育成が促進 され、国際的な刑事司法制度の効果的な運用や発展に寄 与するとともに、我が国を含む国際的なネットワークが 構築・維持・改善される

法の支配の推進とグッドガバナンスの促進による国際社会の平和と安全の実現

測定 指標

の声

象にしたアンケート結果

【所管局部課等:法務総合研究所】

				国際研修・	セミナー等の実施								
	活動目標(アウトプット)			各国の実務家を対象に、国際連合の重要施策や刑事司法分野における課題について、国際研修を実施する									
				研修参加者のネットワークを活用した情報共有を行う									
-	指標	の種類	指標の名	称	指標の定義	ı	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	3	定量	研修の実施状況		実施した国際研修の件数、 日数	件数 日数							
	3 定量 研修員の参加状況(参加国数・参加人数) 3 定量 支援対象機関の関与する会議等への参加状況				実施した国際研修の参加国数及び参加人数 支援対象機関の関与する								
-			-+> ^= + **	参加人数参加件数									
			会議等への参加件数及び 参加国数	参加国数									
	3	定量	教材・マニュアル・執務参考資料等 の作成状況		教材・マニュアル・執務参考 資料等の作成数及び提供 国数	作成数							
						提供国数							
	3 定量 研修参加者のネットワークを活かした情報発信の数		ソーシャルメディア等を活用した 者等に対する情報発信の数										
	成田	見標 (2	マウトカルト	研修等に参	加した各国の刑事司法実務	務家の能力	が向上する						
	אנו	、口(示() 	, ハロル) 	研修参加者	ずのネットワークを土台とする[日本と諸外	国との良好な関係	系が構築される					
	指標	の種類	指標の名	称	指標の定義		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	7	定量	研修に対する評価		研修員からのフィードバック等								
	7	定量	研修等修了者のうち、外国政府等で要職を務めた者の数		実施した研修等修了者のうち	5、外国政							
-	8	研修参加者のネットワークを活力			ソーシャルメディア等を活用した 者等に対する情報発信による								
			数										
施策群4				国際連合等	国際連合等の国際機関との連携・協力								
活動目標(アウトプット)			アウトプット)	国連等の国際機関の主催する会議に参加し、国際機関や参加国の関係者等との協力関係を構築する 会議等を通じて最新の国際的動向に関する情報を収集するとともに、我が国の知見や経験、考え方を他国に発信する									
	化福	0.1E#X	指標の名		し (最新の国際的動向に関 指標の定義	目9 も1再報を							
	指標の種類 指標の名称							会和 7 年度	会和の年度				
ľ	拍倧	の種類	担保の石	ተው	旧張の足裁	会議数	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	担保	定量		*	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数	参加人数	令和4年度	令和5年度 -	令和6年度	令和7年度 	令和8年度		
			国際連合主催の会議	養への参加状	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数	参加人数参加日数	令和 4 年度	令和5年度 ————————————————————————————————————	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度		
			国際連合主催の会議	養への参加状	参加した国際連合主催の会	参加人数 参加日数 るステートメ	令和 4 年度	节和5年度	令和 6 年度	令和7年度	令和8年度		
	4	定量定性	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況	養への参加状 養における活	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数	令和 4 年度	节和5年度	· 节和6年度	令和7年度	令和8年度		
	4	定量	国際連合主催の会議 況 国際連合主催の会議	養への参加状 養における活	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけ	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加人数	令和 4 年度	· 节和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	4	定量定性	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等	残への参加状 機における活 (i) 会議への	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけっト、発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるス	参加人数 参加日数 るステートメ か内容 会議数 参加人数 参加日数 (テートメン	令和 4 年度	节和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度		
	4 4 4	定性定性定性	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況	残への参加状態における活動・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加人数 参加日数 ステートメン 50容							
	4 4 4 成果	定性定量定性	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況 (その他国際会議等	機への参加状態(こおける活動) 会議への 諸外国、国力関係に基	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力関係の構 で、活動等を通じて、刑事に	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加日数 (テートメン つ容	際協力の基盤だ 際的な政策形成	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
	4 4 4 成果	定性定性定性	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況 (その他国際会議等 アウトカム)	議への参加状 機における活 (こま)会議への (注) 法動状況 (諸外国、国力関係に基 (本)	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが際機関等との協力関係の相	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加日数 (テートメン つ容	際協力の基盤な	「醸成され、刑事					
	4 4 4 成果	定性定量定性	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況 (その他国際会議等	議への参加状 機における活 (こま)会議への (注) 法動状況 (諸外国、国力関係に基 (本)	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力関係の構 で、活動等を通じて、刑事に	参加人数 参加日数 るステートメ)内容 会議数 参加人数 参加日数 ステートメン で容 第築により国 で関する国際	際協力の基盤だ 際的な政策形成	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
	4 4 4 4 成果	定性定量を性に関する。	国際連合主催の会請 別 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況 (その他国際会議等 アウトカム)	議への参加状 護における活 主)会議への 諸外国、国 力関係に基 称 の協力覚書	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の数、参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力関係の構造が、活動等を通じて、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対しての協力。	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加日数 ・テートメン 容 等等により国 関連する国際	際協力の基盤だ 際的な政策形成	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
	4 4 4 4 成果	定性定量を性に関する。	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況 (その他国際会議等 アウトカム) 指標の名 国際機関等との間で 等の締結状況	張への参加状 張における活 ・)会議への ・・)活動状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数国際連合主催の会議におけった。発表、ワークショップ等の数、参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが際機関等との協力関係の構造が活動等を通じて、刑事に対し、刑事に対して、刑事に対し、刑事に対して、刑事に対し、刑事に対し、刑事に対し、刑事に対して、刑事に対し、刑事	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加日数 ・テートメン 容 等等により国 関連する国際	際協力の基盤だ 際的な政策形成	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
	4 4 4 4 成 第 9	定定を定定を担ける。	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 がかける。 がある。 「その他国際会議等 である。 「その他国際会議等 である。 「おいる。 「はいる。 「はいる。 「はいる。 「はいる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。」 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。」 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。」 「は、いる。	様への参加状 様における活 主)会議への 諸動状況 諸外国、に基 かの協力覚書 の協力覚書 を含む国際 催状況 、規模等)	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力関係の構造が活動等を通じて、刑事に 指標の定義 国際機関等との間での協力が 結状況 国際機関等との会議等におけるが はないでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加日数 ステートメン 写容 事築により国際 連書等の締 イベント数	際協力の基盤だ 際的な政策形成	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
	4 4 4 4 成果 5	定定定定に無対しては、	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 参加状況 (その他国際会議等 アウトカム) 指標の名 国際機関等との間で 等の締結状況 協力覚書に基づもの機関等との会議等共	様への参加状 様における活 主)会議への 諸動状況 諸外国、に基 かの協力覚書 の協力覚書 を含む国際 催状況 、規模等)	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数国際連合主催の会議におけった。発表、ワークショップ等の数、参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等の対象機関等との協力関係の構造の定義国際機関等との間での協力は結状況	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 会議数 参加日数 ステートメン 写容 事築により国際 連書等の締 イベント数	際協力の基盤だ 際的な政策形成	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
	4 4 4 4 成 類 類 9 9	定定定定定に対して定定に対してできません。	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 がかける。 がある。 「その他国際会議等 である。 「その他国際会議等 である。 「おいる。 「はいる。 「はいる。 「はいる。 「はいる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。」 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。」 「は、いる。 「は、いる。 「は、いる。」 「は、いる。	機への参加状 (集における活 (ま) 会議への (ま) 活動状況 (ま) 活動状況 (ま) 活動状況 (ま) おり関係に基 (な) あり、 (な) はい。 (な)	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力関係の構造が活動等を通じて、刑事に 指標の定義 国際機関等との間での協力が 結状況 国際機関等との会議等におけるが はないでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	参加人数参加日数 るステートメ の内容 会議数参加日数 まテート 会議数参加日数 まテート を関する 国際 はより国際 はより国際 はないため 規模	際協力の基盤が 際的な政策形成 令和4年度	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
政組織政治	4 4 4 成	定定定定定定定定の実施を	国際連合主催の会請 況 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 かかけ、 がから、 をから、 をから、 をから、 をから、 をから、 をから、 をから、 を	様への参加状 様における活 ・) 会議への ・) 活動状況 ・) 活動状況 ・) はかかは、 ・) は、 ・) は、 ・) は、 ・ は、 は 、 も は 、 も 。 は 。 も は 。 も 。 も 。 も 。 も 。 も	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった。発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力・関係の構造で、刑事ので 指標の定義 国際機関等との間での協力が 結状況 国際機関等との会議等におけるが はいて、刑事ので は関係を表して、刑事ので が、対して、刑事ので は関係を表して、刑事ので は関係を表して、一のを は、で、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、と	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 参加日数 をかか日数 まテートメン 事築により国際 連書等の締 規模	際協力の基盤が 会和4年度	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
政組みの対	4 4 4 成	定定定定定定定定の実施を	国際連合主催の会請 別 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 かかれる) 指標の名 国際機関等との間で 等の締結状況 協力覚書に基づくもの機関等との会議等共 (共催したイベントの数 共催機関等からの評 所管各庁)の意見を	様への参加状 様における活 ・) 会議への ・) 活動状況 ・) 活動状況 ・) はかかは、 ・) は、 ・) は、 ・) は、 ・ は、 は 、 も は 、 も 。 は 。 も は 。 も 。 も 。 も 。 も 。 も	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった。発表、ワークショップ等の 参加したその他国際会議等の数、参加人数及び日数 その他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが 際機関等との協力・関係の構造で、刑事ので 指標の定義 国際機関等との間での協力が 結状況 国際機関等との会議等におけるが はいて、刑事ので は関係を表して、刑事ので が、対して、刑事ので は関係を表して、刑事ので は関係を表して、一のを は、で、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、と	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 参加日数 をかか日数 まテートメン 事築により国際 連書等の締 規模	際協力の基盤が 会和4年度	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		
政組ののみ	4 4 4 成 指 9 9 9 策み 策対象	定定定定定でである。	国際連合主催の会請 別 国際連合主催の会請 動状況 (その他国際会議等 かかれる) 指標の名 国際機関等との間で 等の締結状況 協力覚書に基づくもの機関等との会議等共 (共催したイベントの数 共催機関等からの評 所管各庁)の意見を	機への参加状 機における活 (こおける活 (こおける活 (こおける活 (こおける活 (こおける活 (こおりない) (こおける活 (こおける活 (こおける活 (こおける活 (こおりない) (こおける活 (こおける活 (こおける活 (こおける活 (これの) (こおり関係に (しまり) (これの)	参加した国際連合主催の会議の数、参加人数及び日数 国際連合主催の会議におけった、発表、ワークショップ等の数、参加したその他国際会議等におけるスト、発表、ワークショップ等のが際機関等との協力関係の相での協力関係の相での協力を指標の定義 国際機関等との協力関係の相にが、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、刑事に対して、対策を通じて、刑事に対して、対策を対して、対策を対して、対策を対して、対策を対して、対策を対して、対策を対して、対策を対し、対策を対象を対し、対策を対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対	参加人数 参加日数 るステートメ の内容 参加日数 をかか日数 まテートメン 事築により国際 連書等の締 規模	際協力の基盤が 会和4年度	が醸成され、刑事 に貢献する	昼に関する知見・計	経験が共有され	るとともに、協		

その他総合評価実施時に参考とする事項

・国際研修、法制度整備支援に係る予算額

·関係職員定員

・国際関係業務に従事する職員の男女別の割合 ・職員の年次休暇取得日数 ・職員の育児休暇取得日数、割合