

**「技能実習制度の活用状況に関する国内の監理団体・実習実施者・技能実習生
に対する調査」（監理団体調査）中間結果報告**

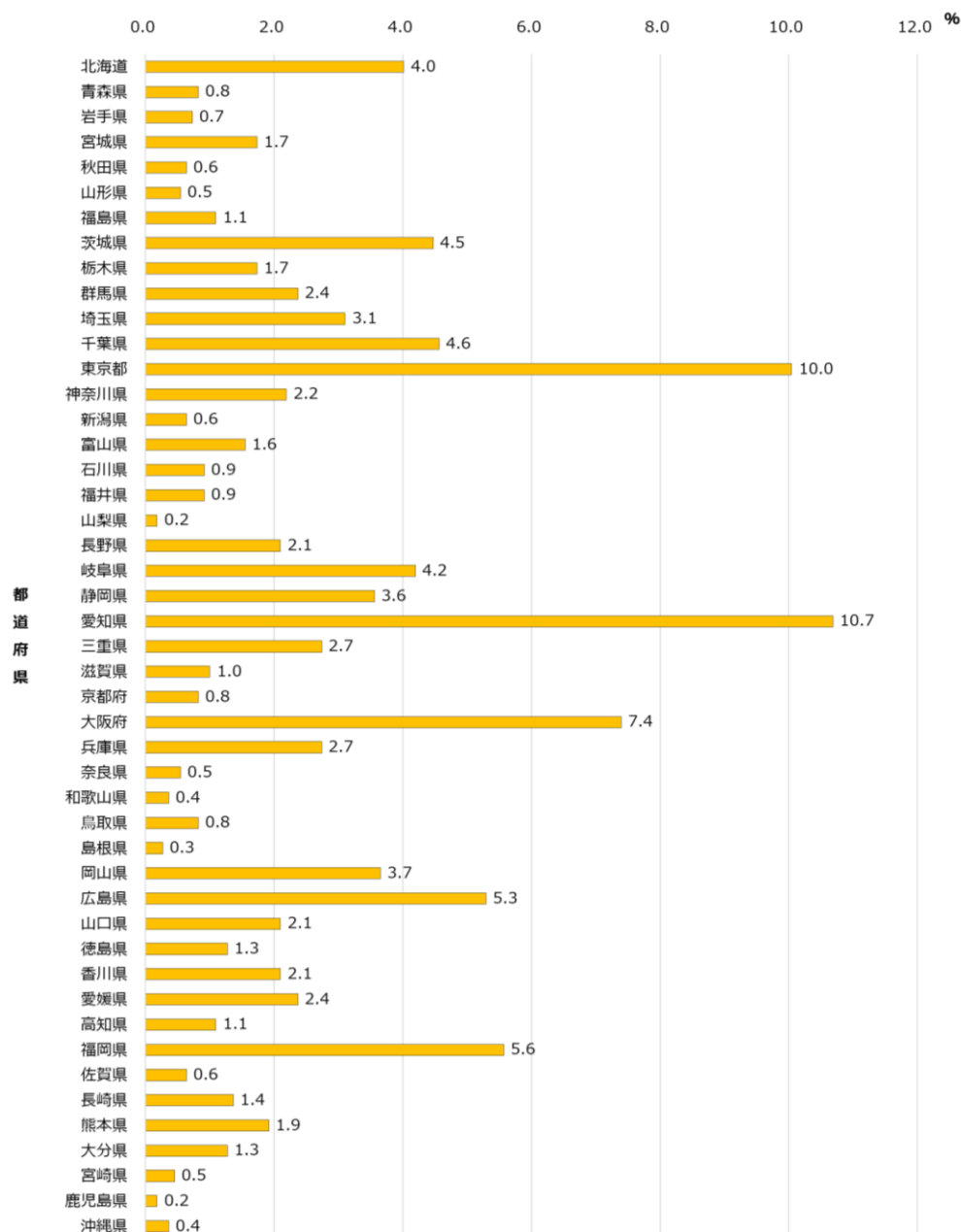
本事業の目的	技能実習法に基づく技能実習制度の施行状況を把握するため、国内の監理団体・実習実施者・技能実習生における現行制度の運用実態を把握し、制度の現状や課題、その要因等を明らかにするもの。		
実施期間及び委託先	実施期間：令和5年度 委託先：独立行政法人 労働政策研究・研修機構（JILPT）		
調査対象・調査方法等（監理団体調査）	調査対象：国内の監理団体 4月時点で許可を受けている3626団体。 （うち、未達205件。） 調査方法：web アンケート画面による回答方法		
回収率	回収数（速報値）は以下の通り。		
		回答数	回収率※
	監理団体	1095	30.2%

技能実習制度の活用状況に関する国内の監理団体・実習実施者・技能実習生に対する調査

(監理団体調査) 単純集計

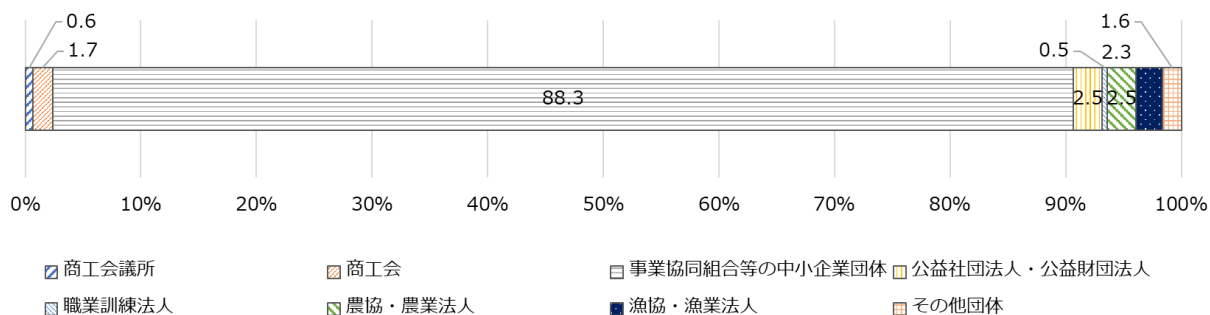
Q1 貴団体の事務所の所在地はどこですか。該当するものすべてを選択してください。

合計	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	回答団体数1,095
1,196	44	9	8	19	7	6	12	49	19	26	34	50	上段：事務所数
100.0	4.0	0.8	0.7	1.7	0.6	0.5	1.1	4.5	1.7	2.4	3.1	4.6	下段：%
	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	
	110	24	7	17	10	10	2	23	46	39	117	30	
	10.0	2.2	0.6	1.6	0.9	0.9	0.2	2.1	4.2	3.6	10.7	2.7	
	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	
	11	9	81	30	6	4	9	3	40	58	23	14	
	1.0	0.8	7.4	2.7	0.5	0.4	0.8	0.3	3.7	5.3	2.1	1.3	
	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県		
	23	26	12	61	7	15	21	14	5	2	4		
	2.1	2.4	1.1	5.6	0.6	1.4	1.9	1.3	0.5	0.2	0.4		



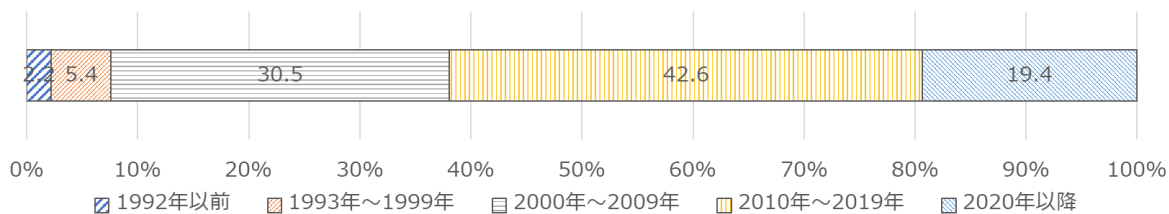
Q 2 貴団体の形態は以下のどれに当たりますか（該当する1つを選択）。

	合計	商工会議所	商工会	事業協同組合等の 中小企業団体	公益社団法人・ 公益財団法人	職業訓練法人	農協・農業 法人	漁協・漁業 法人	その他団体
団体数	1,095	7	19	967	27	5	27	25	18
%	100.0	0.6	1.7	88.3	2.5	0.5	2.5	2.3	1.6



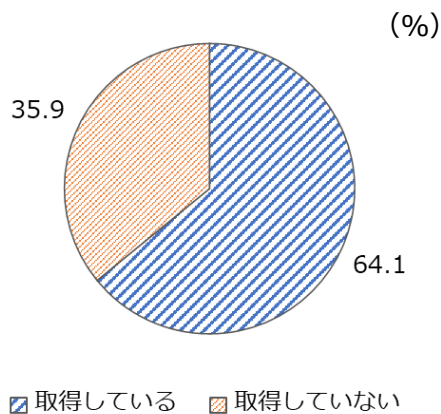
Q 3 貴団体が監理事業を開始した年（西暦）をお教えてください。

	合計	1992年以前	1993年～ 1999年	2000年～ 2009年	2010年～ 2019年	2020年以降
団体数	1,095	24	59	334	466	212
%	100.0	2.2	5.4	30.5	42.6	19.4



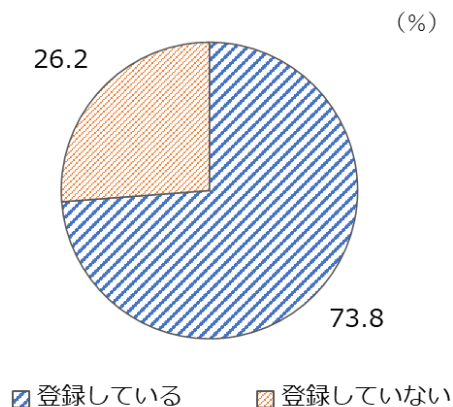
Q 4 貴団体は職業紹介事業の許可を取得していますか（該当する1つを選択）。

	合計	取得している	取得していない
団体数	1,095	702	393
%	100.0	64.1	35.9



Q 5 貴団体は登録支援機関の登録を行っていますか（該当する1つを選択）。

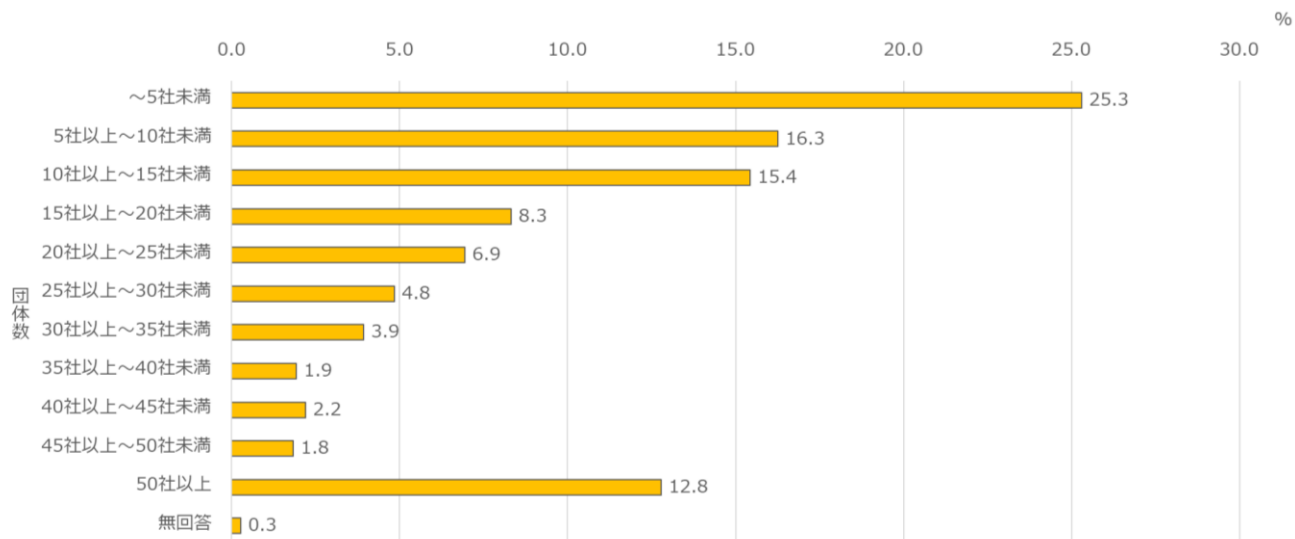
	合計	登録している	登録していない
団体数	1,095	808	287
%	100.0	73.8	26.2



Q 6 貴団体が実習監理を行っている実習実施者数をお教えてください。

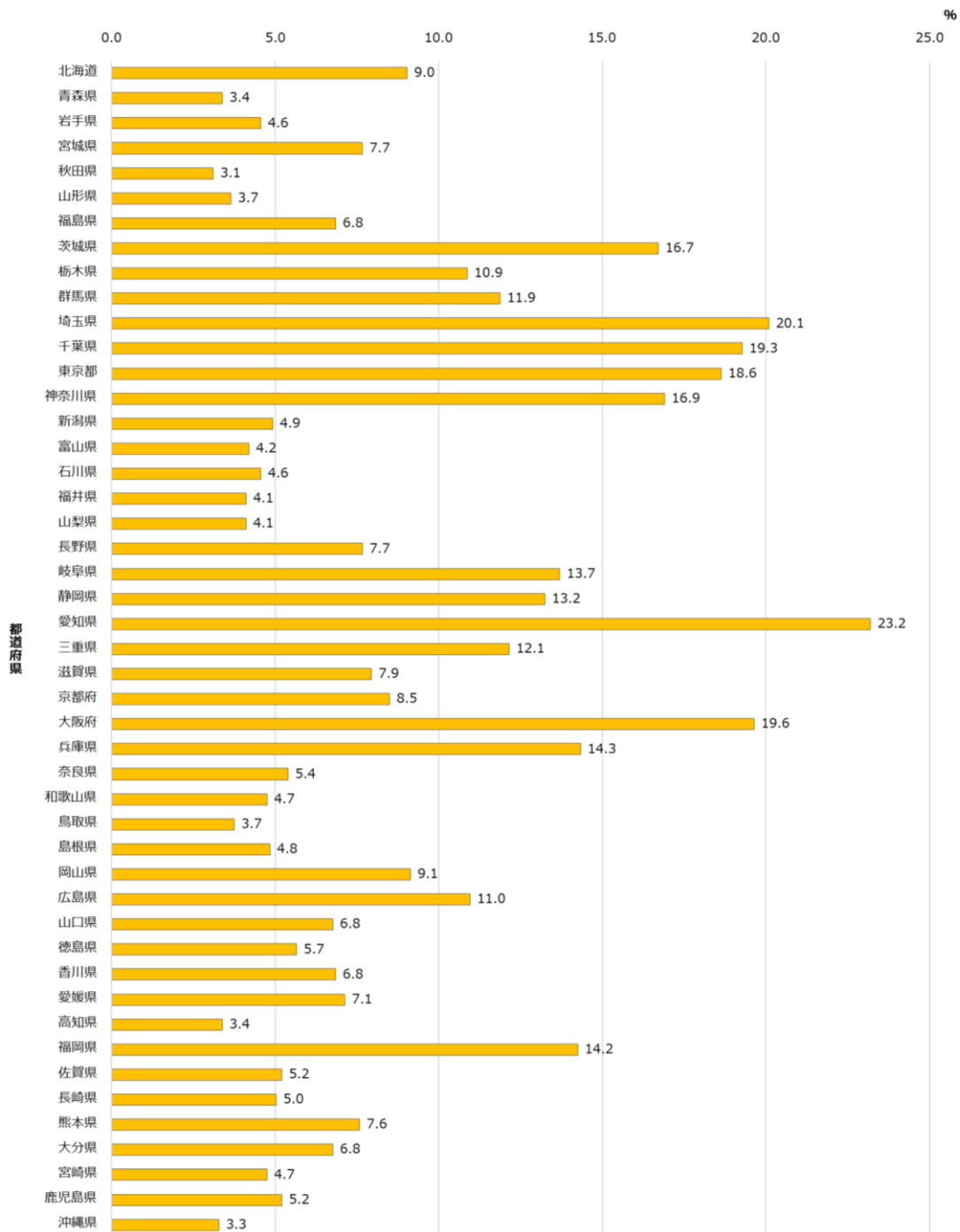
	合計	～5社未満	5社以上～10社未満	10社以上～15社未満	15社以上～20社未満	20社以上～25社未満	25社以上～30社未満	30社以上～35社未満	35社以上～40社未満	40社以上～45社未満	45社以上～50社未満	50社以上	無回答
団体数	1,095	277	178	169	91	76	53	43	21	24	20	140	3
%	100.0	25.3	16.3	15.4	8.3	6.9	4.8	3.9	1.9	2.2	1.8	12.8	0.3

中央値	平均値	最小値	最大値
12.0	27.46	0.0	1,151.0



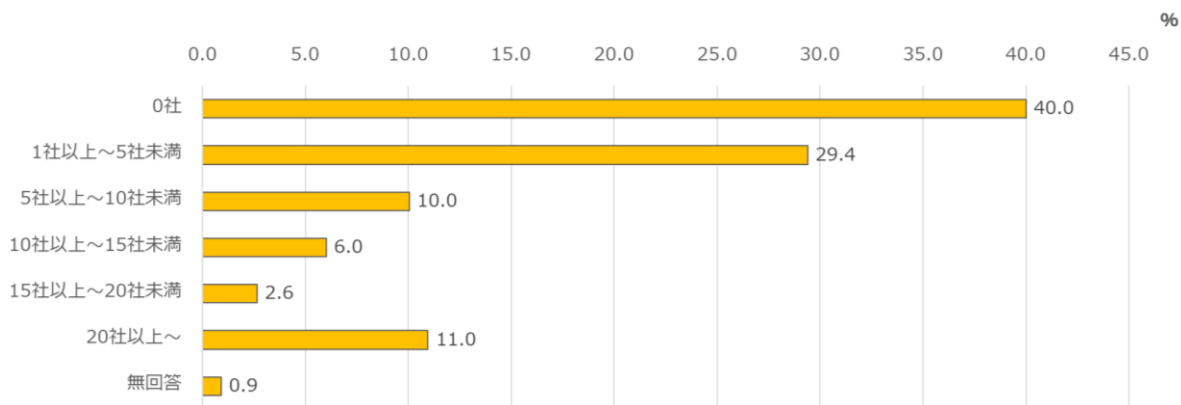
Q7 実習実施者の事務所の所在地はどこですか。該当するものすべてを選択してください。

合計	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	回答団体数 1,095 上段：団体数 下段：%
4,550	99	37	50	84	34	40	75	183	119	130	220	211	
100.0	9.0	3.4	4.6	7.7	3.1	3.7	6.8	16.7	10.9	11.9	20.1	19.3	
56	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	
	204	185	54	46	50	45	45	84	150	145	254	133	
	18.6	16.9	4.9	4.2	4.6	4.1	4.1	7.7	13.7	13.2	23.2	12.1	
	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	
	87	93	215	157	59	52	41	53	100	120	74	62	
	7.9	8.5	19.6	14.3	5.4	4.7	3.7	4.8	9.1	11.0	6.8	5.7	
	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県		
	75	78	37	156	57	55	83	74	52	57	36		
	6.8	7.1	3.4	14.2	5.2	5.0	7.6	6.8	4.7	5.2	3.3		



Q8 貴団体が実習管理を行っている実習実施者のうち、監理事業事務所所在県以外の実習実施者数はいくつですか。

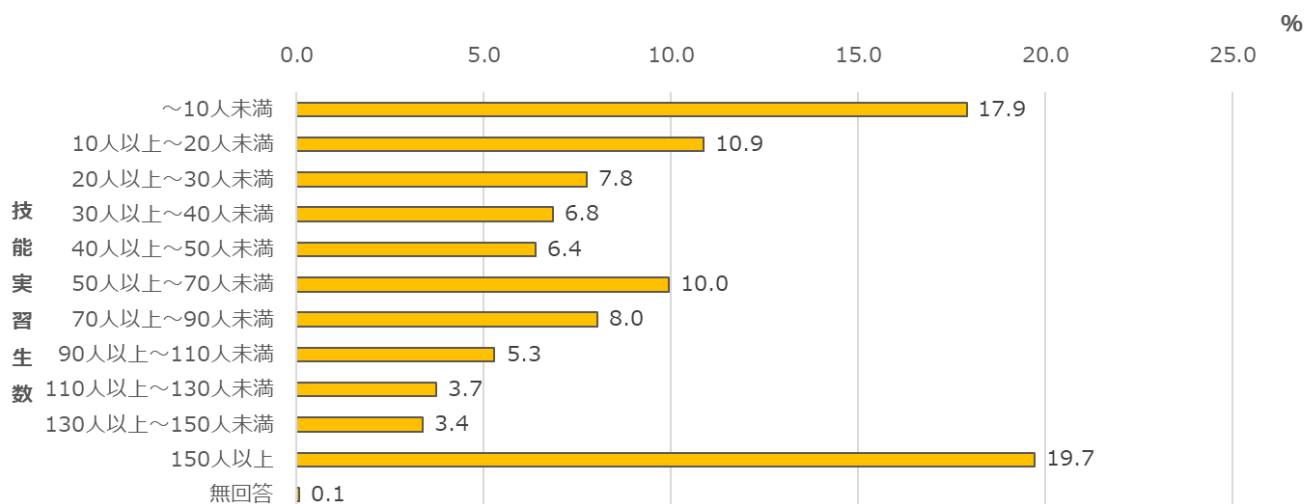
	合計	0社	1社以上～5社未満	5社以上～10社未満	10社以上～15社未満	15社以上～20社未満	20社以上～	無回答	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	438	322	110	66	29	120	10	1.0	9.51	0.0	800.0
%	100.0	40.0	29.4	10.0	6.0	2.6	11.0	0.9				



Q9 貴団体が受け入れている技能実習生の人数（2023年8月1日現在）をお教えてください。

	合計	～10人未満	10人以上～20人未満	20人以上～30人未満	30人以上～40人未満	40人以上～50人未満	50人以上～70人未満	70人以上～90人未満	90人以上～110人未満	110人以上～130人未満	130人以上～150人未満	150人以上
団体数	1,095	196	119	85	75	70	109	88	58	41	37	216
%	100.0	17.9	10.9	7.8	6.8	6.4	10.0	8.0	5.3	3.7	3.4	19.7

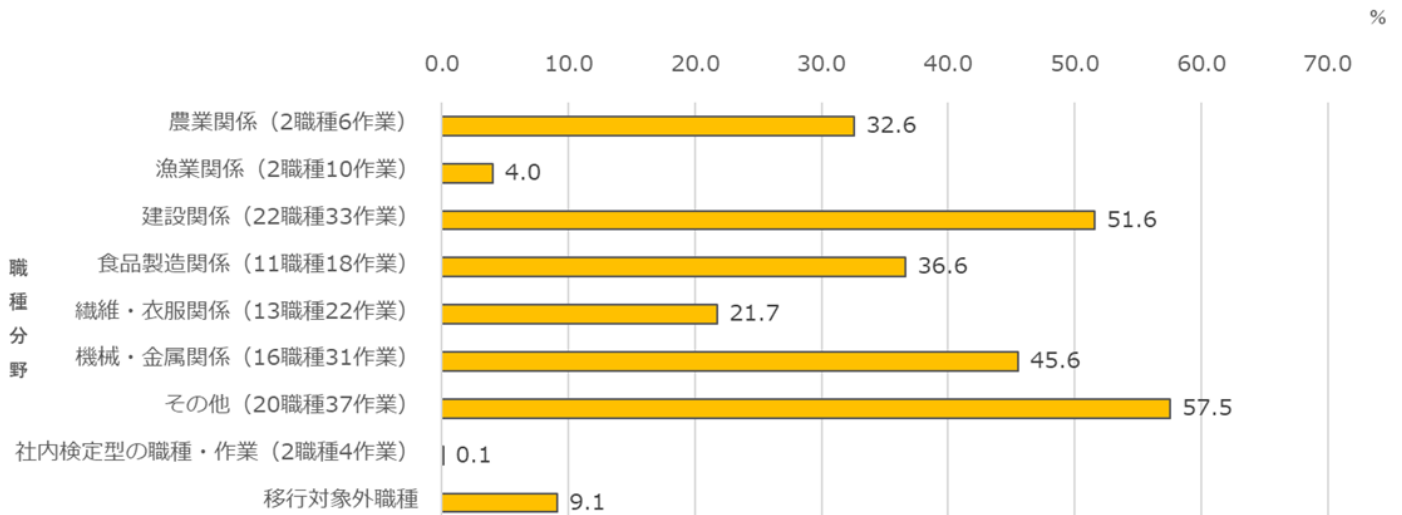
無回答	中央値	平均値	最小値	最大値
1.0	50.0	116.86	0.0	2,661.0
0.1				



Q10 貴団体が受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野をお教えてください。該当するものすべてを選択してください。

	農業関係 (2職種6作業)	漁業関係 (2職種10作業)	建設関係 (22職種33作業)	食品製造関係 (11職種18作業)	繊維・衣服関係 (13職種22作業)	機械・金属関係 (16職種31作業)	その他 (20職種37作業)	社内検定型の 職種・作業 (2職種4作業)	移行対象外職種
団体数	357	44	565	401	238	499	630	1	100
%	32.6	4.0	51.6	36.6	21.7	45.6	57.5	0.1	9.1

※%は回答団体数（1095 団体）を分母とするものであり、合計は 100 とならない。



Q11 貴団体が受け入れている技能実習生が実習を行っている職種をお教えてください。該当するものすべてを選択してください。

職種	団体数	割合 (%)	職種	団体数	割合 (%)	職種	団体数	割合 (%)
農業関係 (2職種6作業)	357	100.0	食品製造関係 (11職種18作業)	401	100.0	機械・金属関係 (16職種31作業)	499	100.0
1-1 耕種農業	304	85.2	4-1 在詰巻締	21	5.2	6-1 鋳造	95	19.0
1-2 畜産農業	159	44.5	4-2 食鳥処理加工業	47	11.7	6-2 鍛造	26	5.2
漁業関係 (2職種10作業)	44	100.0	4-3 加熱性水産加工食品製造業	119	29.7	6-3 ダイカスト	57	11.4
2-1 漁船漁業	25	56.8	4-4 非加熱性水産加工食品製造業	155	38.7	6-4 機械加工	258	51.7
2-2 養殖業	21	47.7	4-5 水産練り製品製造	36	9.0	6-5 金属プレス加工	212	42.5
建設関係 (22職種33作業)	565	100.0	4-6 牛豚食肉処理加工業	72	18.0	6-6 鉄工	131	26.3
3-1 さく井	29	5.1	4-7 ハム・ソーセージ・ベーコン製造	46	11.5	6-7 工場板金	129	25.9
3-2 建築板金	112	19.8	4-8 パン製造	71	17.7	6-8 めっき	72	14.4
3-3 冷凍空調和機器施工	53	9.4	4-9 そう菜製造業	242	60.3	6-9 アルミニウム陽極酸化処理	15	3.0
3-4 建具製作	20	3.5	4-10 農産物漬物製造業	19	4.7	6-10 仕上げ	89	17.8
3-5 建築大工	115	20.4	4-11 医療・福祉施設給食製造	45	11.2	6-11 機械検査	103	20.6
3-6 型枠施工	213	37.7	繊維・衣服関係 (13職種22作業)	238	100.0	6-12 機械保全	57	11.4
3-7 鉄筋施工	172	30.4	5-1 紡績運転	21	8.8	6-13 電子機器組立て	132	26.5
3-8 とび	360	63.7	5-2 織布運転	37	15.5	6-14 電気機器組立て	75	15.0
3-9 石材施工	32	5.7	5-3 染色	20	8.4	6-15 プリント配線板製造	13	2.6
3-10 タイル張り	48	8.5	5-4 ニット製品製造	12	5.0	6-16 アルミニウム圧延・押出製品製造	0	0.0
3-11 かわらぶき	34	6.0	5-5 たて編ニット生地製造	6	2.5	その他 (20職種37作業)	630	100.0
3-12 左官	120	21.2	5-6 婦人子供服製造	161	67.6	7-1 家具製作	59	9.4
3-13 配管	165	29.2	5-7 紳士服製造	38	16.0	7-2 印刷	67	10.6
3-14 熱絶縁施工	44	7.8	5-8 下着類製造	16	6.7	7-3 製本	45	7.1
3-15 内装仕上げ施工	114	20.2	5-9 寝具製作	18	7.6	7-4 プラスチック成形	212	33.7
3-16 サッシ施工	24	4.2	5-10 カーペット製造	6	2.5	7-5 強化プラスチック成形	30	4.8
3-17 防水施工	107	18.9	5-11 帆布製品製造	40	16.8	7-6 塗装	263	41.7
3-18 コンクリート圧送施工	39	6.9	5-12 布はく縫製	8	3.4	7-7 溶接	334	53.0
3-19 ウェルポイント施工	4	0.7	5-13 座席シート縫製	24	10.1	7-8 工業包装	167	26.5
3-20 表装	42	7.4				7-9 紙器・段ボール箱製造	66	10.5
3-21 建設機械施工	252	44.6				7-10 陶磁器工業製品製造	6	1.0
3-22 業炉	14	2.5				7-11 自動車整備	104	16.5
						7-12 ビルクリーニング	109	17.3
						7-13 介護	207	32.9
						7-14 リネンサプライ	22	3.5
						7-15 コンクリート製品製造	47	7.5
						7-16 宿泊	37	5.9
						7-17 RPF製造	8	1.3
						7-18 鉄道施設保守整備	4	0.6
						7-19 ゴム製品製造	37	5.9
						7-20 鉄道車両整備	1	0.2
						社内検定型の職種・作業 (2職種4作業)	1	100.0
						8-1 空港グランドハンドリング	1	100.0
						8-2 ボイラーメンテナンス	0	0.0

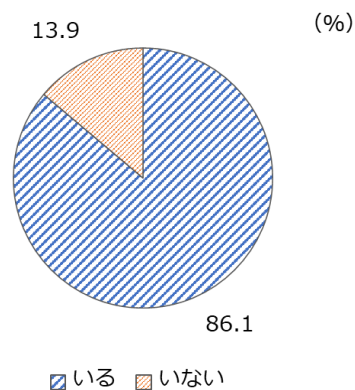
左欄：当該職種を受け入れている団体数

中欄：当該分野における当該職種の受入れ割合 (%)

右欄：全分野における当該職種の受入れ割合 (%)

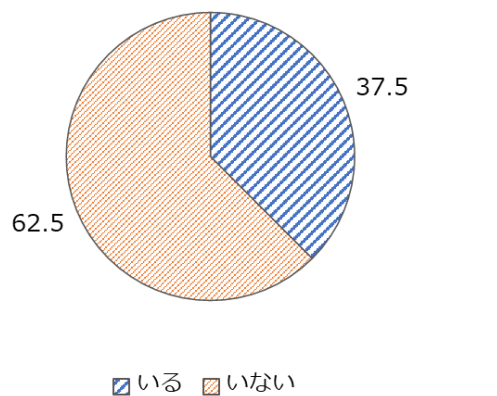
Q12 外部監査もしくは外部役員の有無をお教えてください（該当する1つを選択）。／外部監査

	合計	いる	いない
団体数	1,095	943	152
%	100.0	86.1	13.9



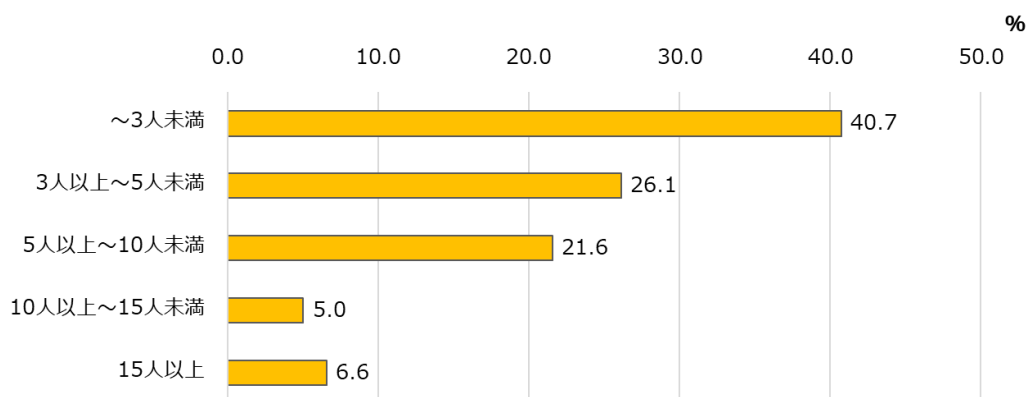
Q13 外部監査もしくは外部役員の有無をお教えてください（該当する1つを選択）。／外部役員

	合計	いる	いない
団体数	1,095	411	684
%	100.0	37.5	62.5



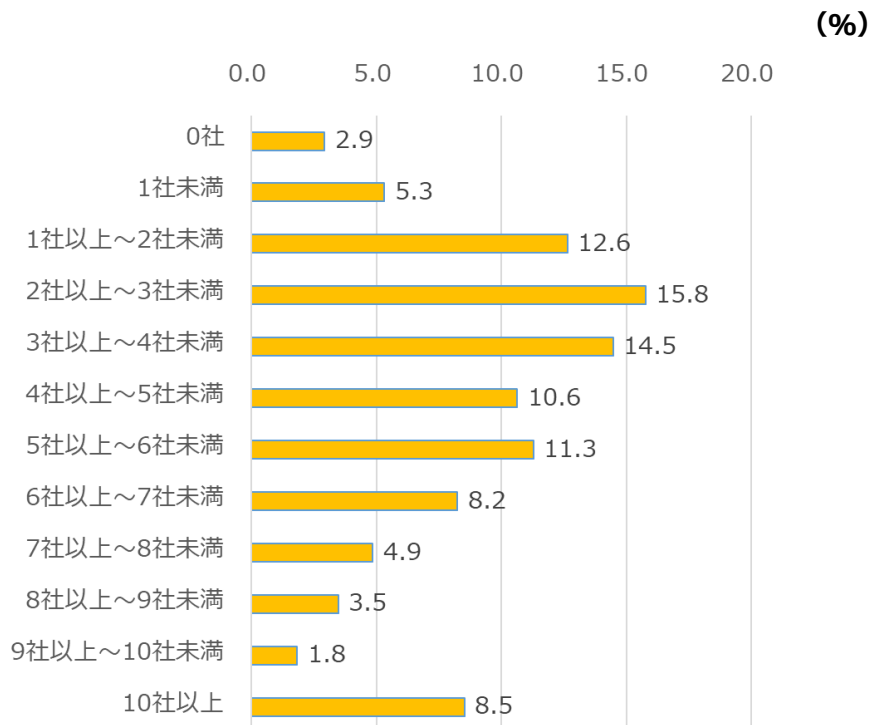
Q14 貴団体における監理事業に従事する職員数をお教えてください。／常勤職員

	合計	～3人未満	3人以上～5人未満	5人以上～10人未満	10人以上～15人未満	15人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	446	286	236	55	72	3.0	5.75	0.0	318.0
%	100.0	40.7	26.1	21.6	5.0	6.6				



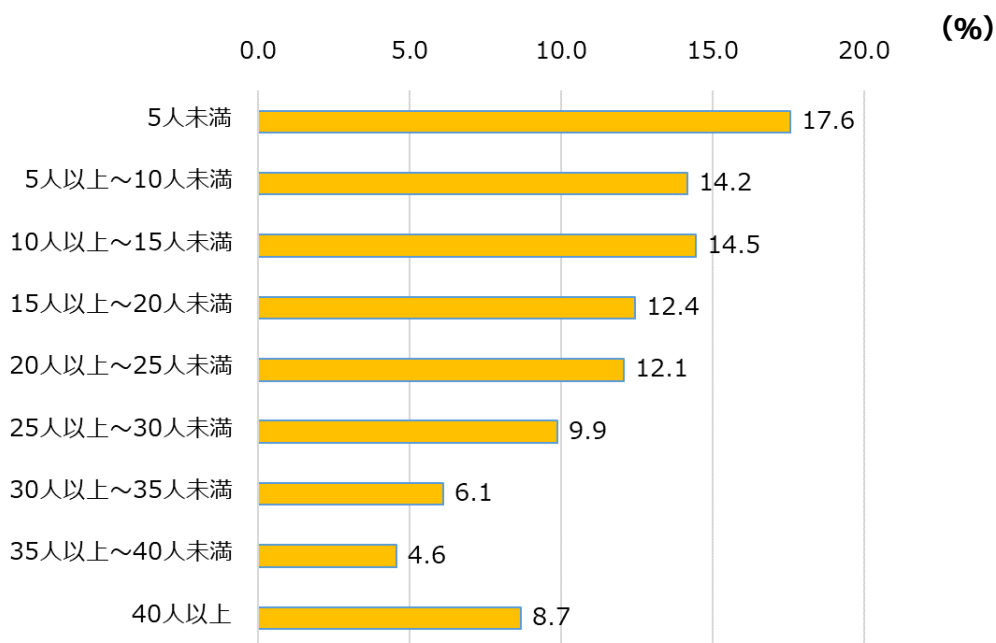
Q15 常勤職員ひとり当たり実習企業数（無回答等4件を除く）

	合計	0社	1社未満	1社以上～2社未満	2社以上～3社未満	3社以上～4社未満	4社以上～5社未満	5社以上～6社未満	6社以上～7社未満	7社以上～8社未満	8社以上～9社未満	9社以上～10社未満	10社以上
団体数	1091	32	58	138	172	158	116	123	90	53	38	20	93
%	100.0	2.9	5.3	12.6	15.8	14.5	10.6	11.3	8.2	4.9	3.5	1.8	8.5



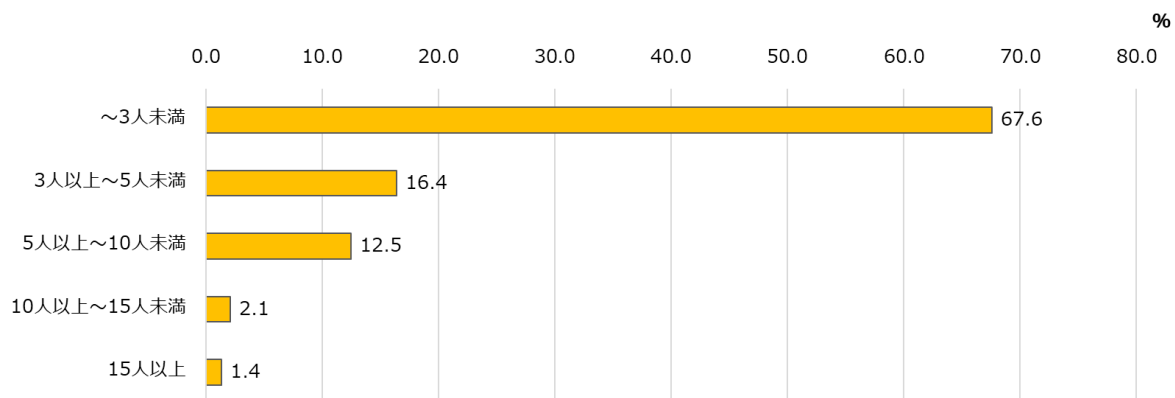
Q16 常勤職員ひとり当たり実習生数（無回答等2件を除く）

	合計	0人	5人未満	5人以上～10人未満	10人以上～15人未満	15人以上～20人未満	20人以上～25人未満	25人以上～30人未満	30人以上～35人未満	35人以上～40人未満	40人以上
団体数	1093	50	142	155	158	136	132	108	67	50	95
%	100.0	4.6	13.0	14.2	14.5	12.4	12.1	9.9	6.1	4.6	8.7



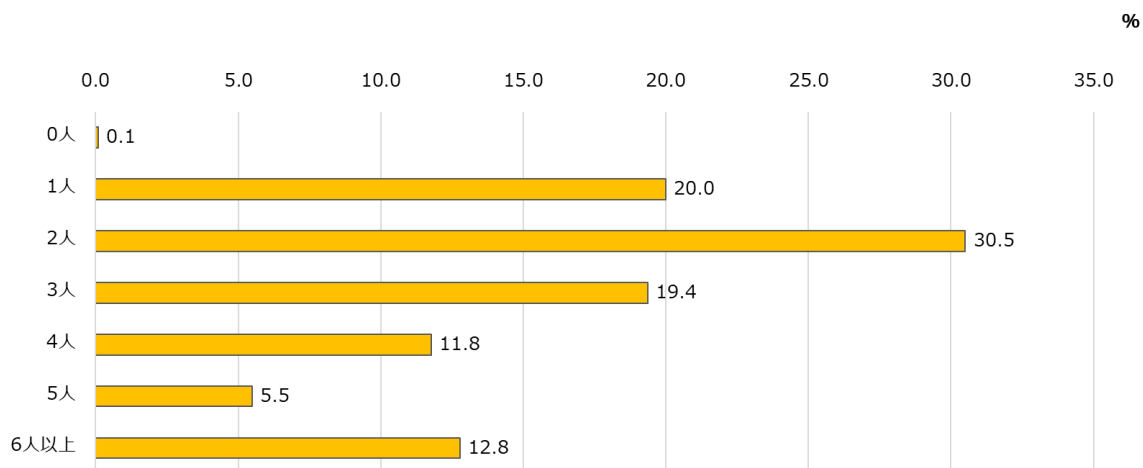
Q17 貴団体における監理事業に従事する職員数をお教えてください。／非常勤職員

	合計	～3人未満	3人以上～5人未満	5人以上～10人未満	10人以上～15人未満	15人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	740	180	137	23	15	1.0	2.48	0.0	86.0
%	100.0	67.6	16.4	12.5	2.1	1.4				



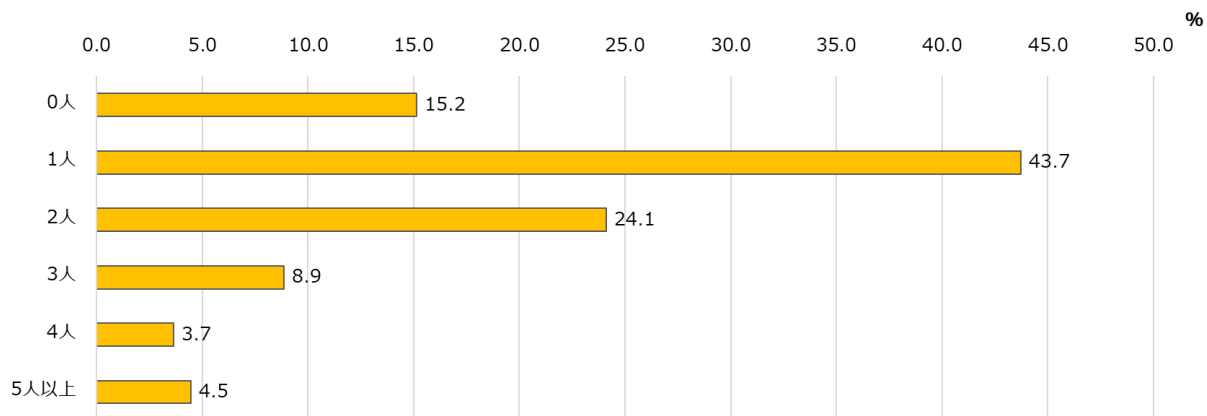
Q18 監理責任者等養成講習を受講した職員の数をお教えてください。

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	1	219	334	212	129	60	140	2.0	3.52	0.0	74.0
%	100.0	0.1	20.0	30.5	19.4	11.8	5.5	12.8				



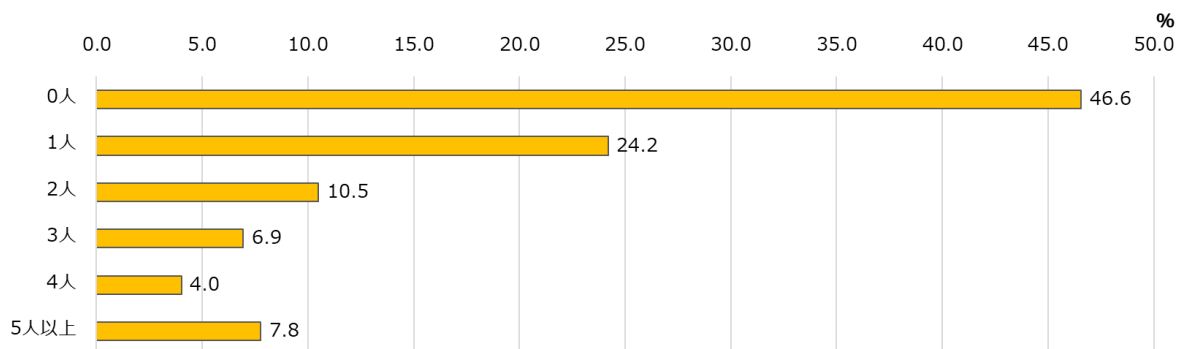
Q19 職員のうち、主に技能実習計画の作成の指導を担当した者の人数をお教えてください。／常勤職員

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	166	479	264	97	40	49	1.0	1.73	0.0	75.0
%	100.0	15.2	43.7	24.1	8.9	3.7	4.5				



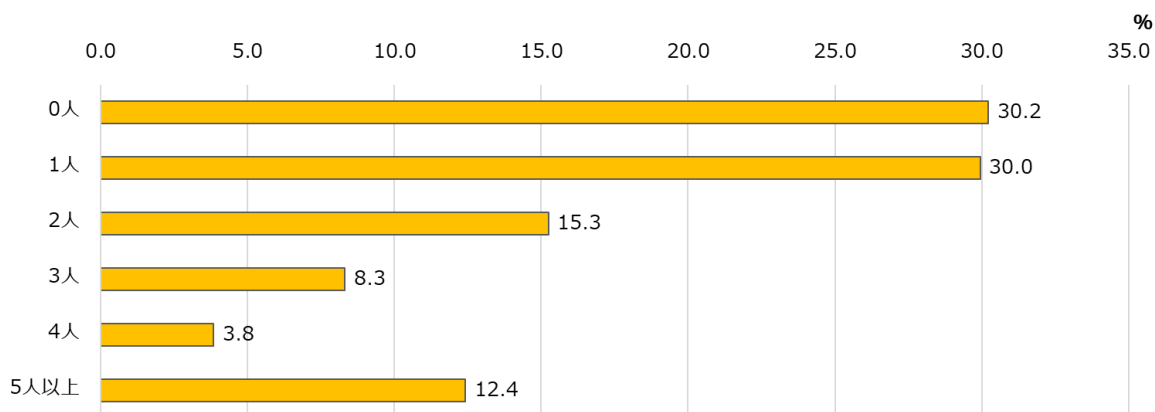
Q20 職員のうち、主に技能実習計画の作成の指導を担当した者の人数をお教えてください。／非常勤職員

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	510	265	115	76	44	85	1.0	1.46	0.0	42.0
%	100.0	46.6	24.2	10.5	6.9	4.0	7.8				



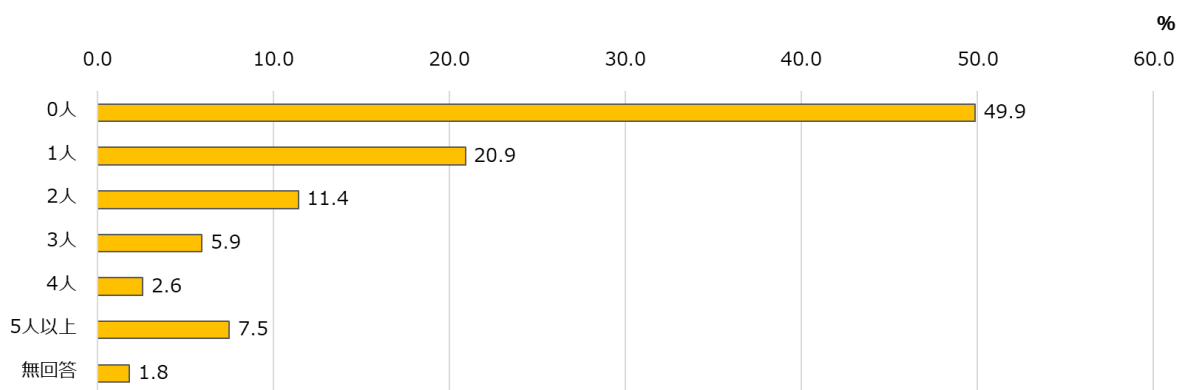
Q21 母国語相談に従事している職員数（常勤、非常勤、委託）をお教えてください。また、そのうち外国籍の方は何人ですか。／常勤職員

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	331	328	167	91	42	136	1.0	2.21	0.0	59.0
%	100.0	30.2	30.0	15.3	8.3	3.8	12.4				



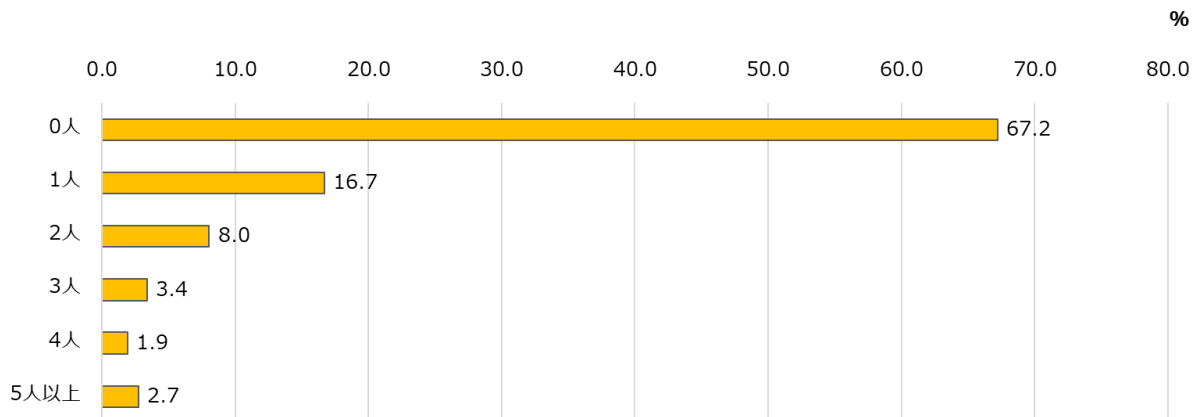
Q22 母国語相談に従事している職員数（常勤、非常勤、委託）をお教えてください。また、そのうち外国籍の方は何人ですか。／常勤職員うち外国籍

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	546	229	125	65	28	82	20	0.0	1.42	0.0	59.0
%	100.0	49.9	20.9	11.4	5.9	2.6	7.5	1.8				



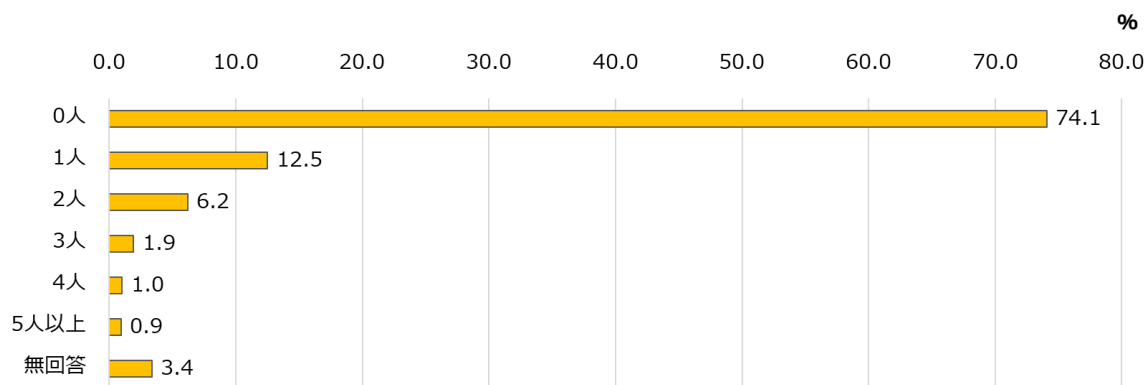
Q23 母国語相談に従事している職員数（常勤、非常勤、委託）をお教えてください。また、そのうち外国籍の方は何人ですか。／非常勤職員

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	736	183	88	37	21	30	0.0	0.7	0.0	15.0
%	100.0	67.2	16.7	8.0	3.4	1.9	2.7				



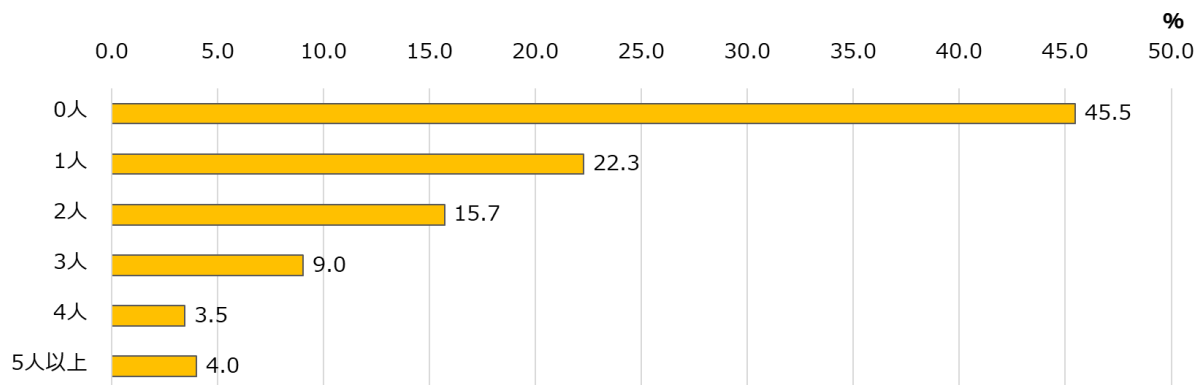
Q24 母国語相談に従事している職員数（常勤、非常勤、委託）をお教えてください。また、そのうち外国籍の方は何人ですか。／非常勤職員うち外国籍

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	811	137	68	21	11	10	37	0.0	0.42	0.0	10.0
%	100.0	74.1	12.5	6.2	1.9	1.0	0.9	3.4				



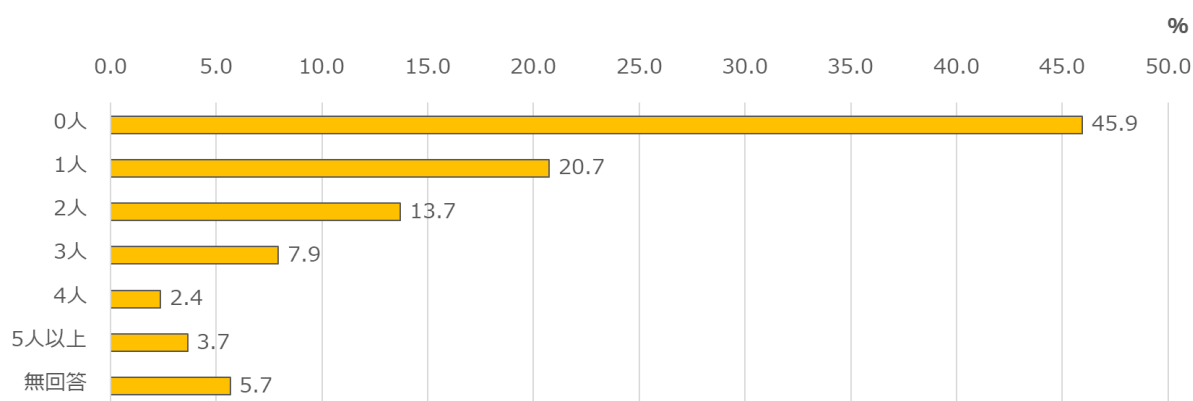
Q25 母国語相談に従事している職員数（常勤、非常勤、委託）をお教えてください。また、そのうち外国籍の方は何人ですか。／委託先職員

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	498	244	172	99	38	44	1.0	3.98	0.0	3,000.0
%	100.0	45.5	22.3	15.7	9.0	3.5	4.0				



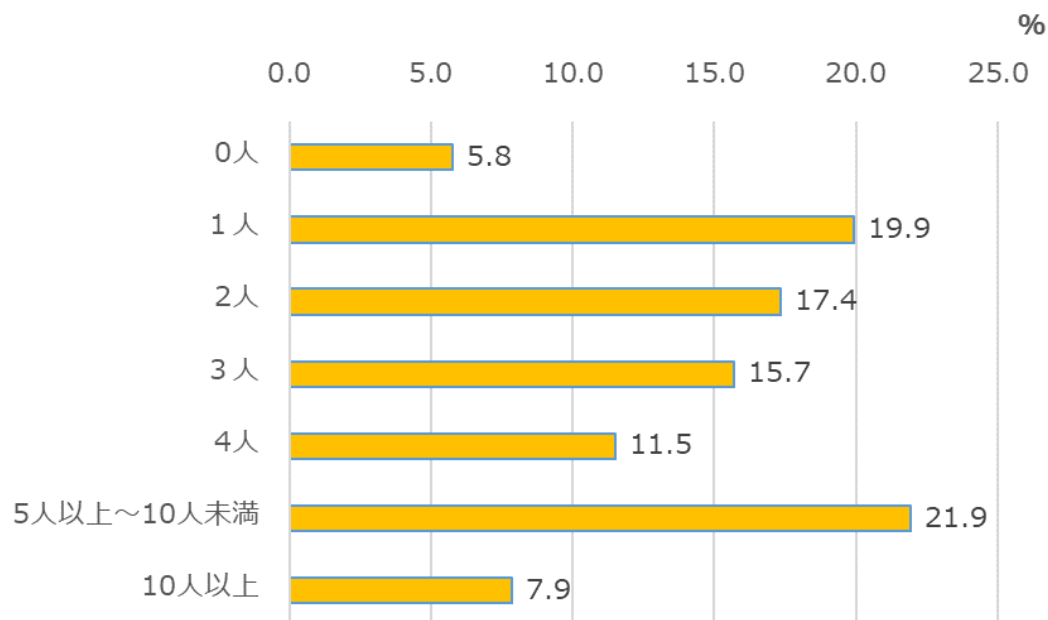
Q26 母国語相談に従事している職員数（常勤、非常勤、委託）をお教えてください。また、そのうち外国籍の方は何人ですか。／委託先職員うち外国籍

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	中央値	平均値	最小値	最大値
団体数	1,095	503	227	150	87	26	40	62	1.0	1.2	0.0	100.0
%	100.0	45.9	20.7	13.7	7.9	2.4	3.7	5.7				



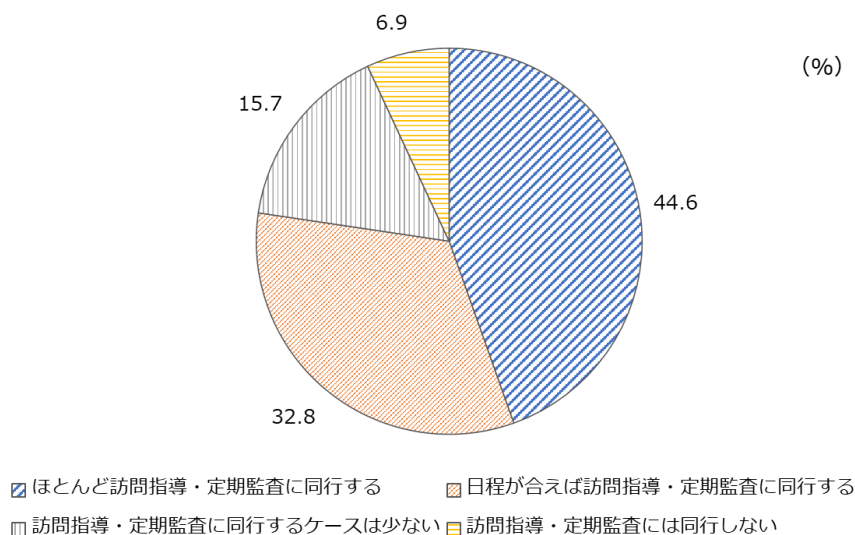
Q27 母国語相談の常勤職員数+非常勤職員数+委託職員数の合計

	合計	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上～ 10人未満	10人以上
団体数	1095	63	218	190	172	126	240	86
%	100.0	5.8	19.9	17.4	15.7	11.5	21.9	7.9



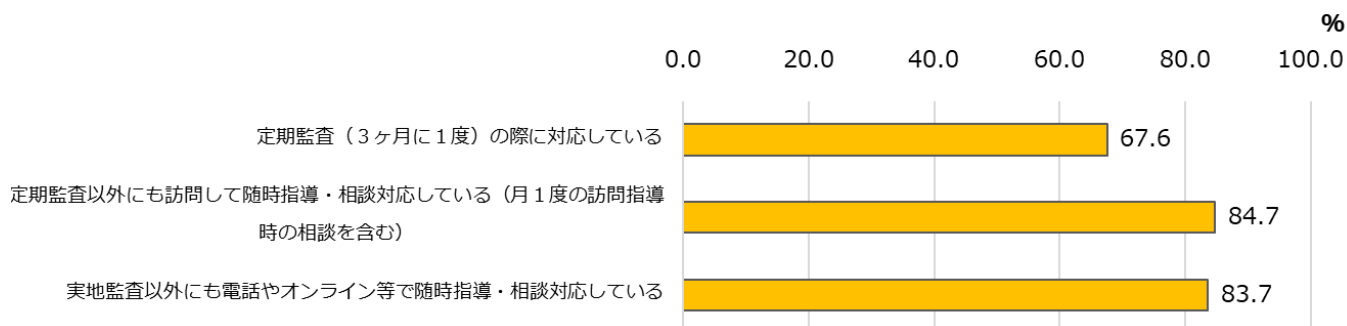
Q28 訪問指導又は定期監査を実施する際の、技能実習計画作成の指導を担当した者の同行状況についてお聞きします（該当する1つを選択）。

	合計	ほとんど訪問指導・定期監査に同行する	日程が合えば訪問指導・定期監査に同行する	訪問指導・定期監査に同行するケースは少ない	訪問指導・定期監査には同行しない
団体数	1,095	488	359	172	76
%	100.0	44.6	32.8	15.7	6.9



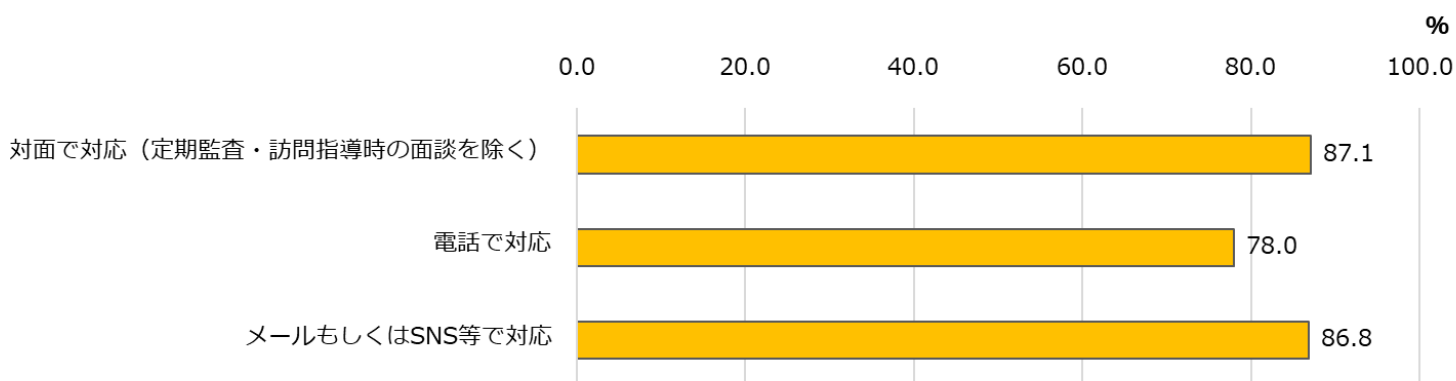
Q29 実習実施者に対して、どのように支援・相談対応をしていますか（該当するものすべて）。

	合計	定期監査（3ヶ月に1度） の際に対応している	定期監査以外にも訪問して随時指 導・相談対応している（月1度の 訪問指導時の相談を含む）	実地監査以外にも電話やオンラ イン等で随時指導・相談対応し ている
団体数	1,095	740	928	916
%	100.0	67.6	84.7	83.7



Q30 貴団体の実習生に対する母国語の相談対応は、次のいずれの方法で行われていますか（該当するものすべて）。

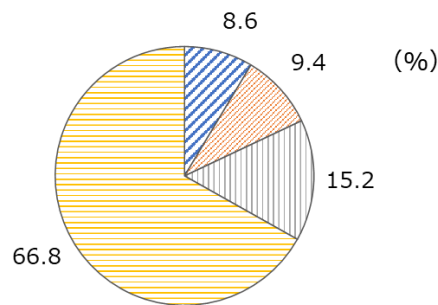
	合計	対面に対応（定期監査・訪問 指導時の面談を除く）	電話に対応	メールもしくはSNS等に対応
団体数	1,095	954	854	951
%	100.0	87.1	78.0	86.8



Q31 母国語での相談対応可能な日数は次のいずれに当てはまりますか（該当する1つを選択）。

／母国語相談対応頻度

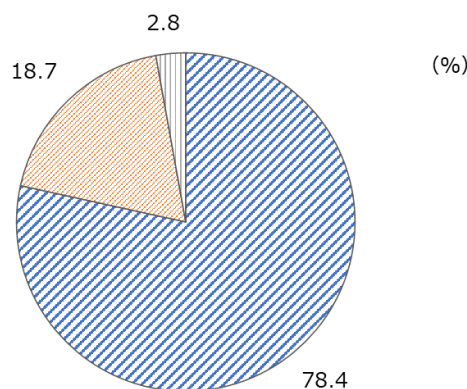
	合計	1日/週	2日～3日/週	4日～5日/週	毎日
団体数	1,095	94	103	166	732
%	100.0	8.6	9.4	15.2	66.8



■ 1日/週 ■ 2日～3日/週 ■ 4日～5日/週 ■ 毎日

Q32 母国語での夜間休日の相談対応状況は次のいずれに当てはまりますか（該当する1つを選択）。

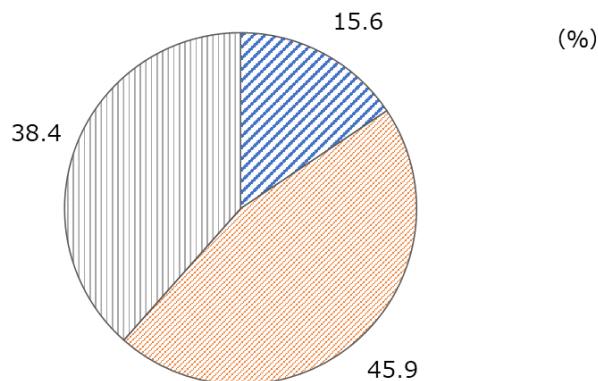
	合計	母国語相談の職員（委託を含む）が対応	母国語相談の職員以外が対応	いずれも対応していない
団体数	1,095	859	205	31
%	100.0	78.4	18.7	2.8



■ 母国語相談の職員（委託を含む）が対応
 ■ 母国語相談の職員以外が対応
 ■ いずれも対応していない

Q33 実習生に対する母国語の相談対応について、外部への業務委託を行っていますか（該当する1つを選択）。

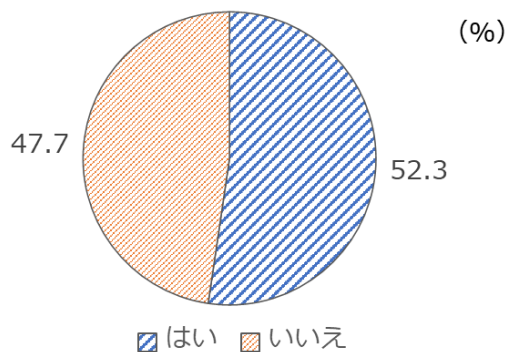
	合計	母国語の相談対応は全て外部委託している	母国語の相談対応は、監理団体職員が行うとともに、外部の相談機関に一部委託している	母国語の相談対応は監理団体職員が全て行う
団体数	1,095	171	503	421
%	100.0	15.6	45.9	38.4



■ 母国語の相談対応は全て外部委託している
 ■ 母国語の相談対応は、監理団体職員が行うとともに、外部の相談機関に一部委託している
 ■ 母国語の相談対応は監理団体職員が全て行う

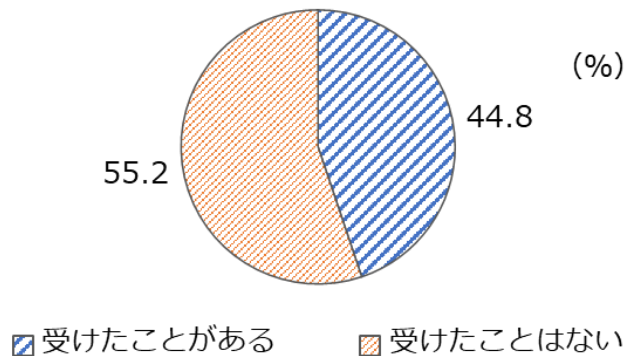
Q34 技能実習生から、いじめや職場での人間関係トラブルなどの相談が寄せられることはありましたか（委託相談窓口を含めて）（該当する1つを選択）。

	合計	はい	いいえ
団体数	1,095	573	522
%	100.0	52.3	47.7



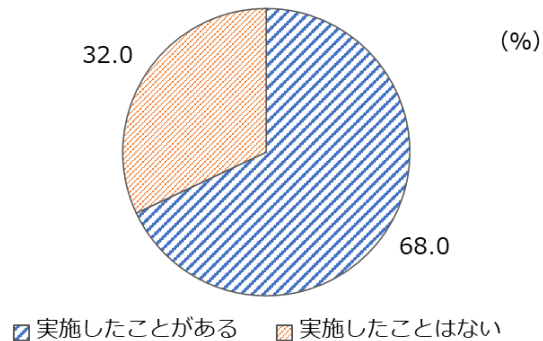
Q35 技能実習生から転籍希望の相談を受けたことはありますか（過去1年以内）（該当する1つを選択）。

	合計	受けたことがある	受けたことはない
団体数	1,095	491	604
%	100.0	44.8	55.2



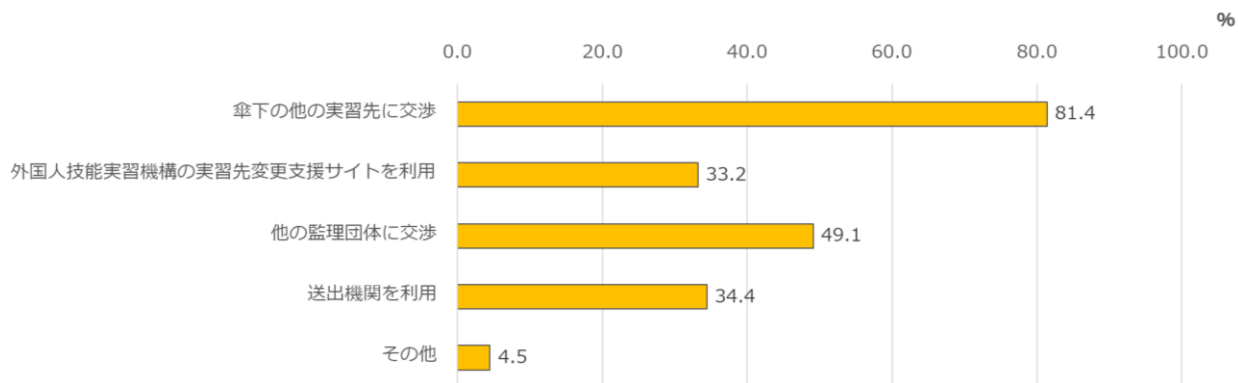
Q36 技能実習生から転籍の相談を受けて、転籍支援を実施したことがありますか（該当する1つを選択）。

	合計	実施したことがある	実施したことはない
団体数	491	334	157
%	100.0	68.0	32.0



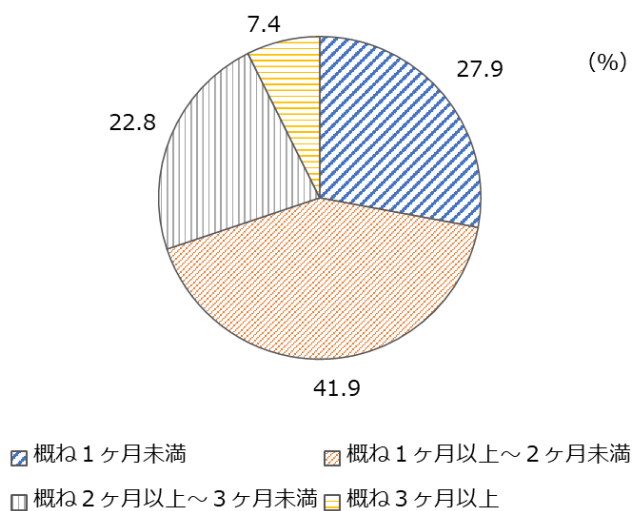
Q37 転籍の相談を受けて、どのように転籍支援を行いましたか（該当するものすべて）。

	合計	傘下の他の実習先に交渉	外国人技能実習機構の実習先変更支援サイトを利用	他の監理団体に交渉	送出国機関を利用	その他
団体数	334	272	111	164	115	15
%	100.0	81.4	33.2	49.1	34.4	4.5



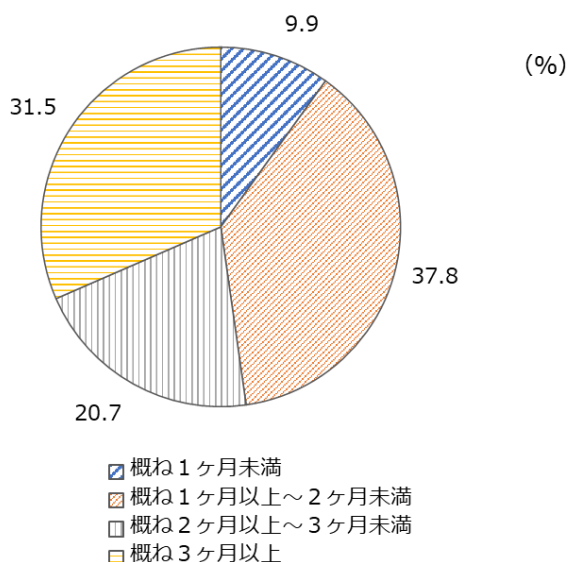
Q38 「傘下の他の実習先に交渉」したときに、転籍に要した時間(期間)はどれくらいですか（該当する1つを選択）。

	合計	概ね1ヶ月未満	概ね1ヶ月以上～2ヶ月未満	概ね2ヶ月以上～3ヶ月未満	概ね3ヶ月以上
団体数	272	76	114	62	20
%	100.0	27.9	41.9	22.8	7.4



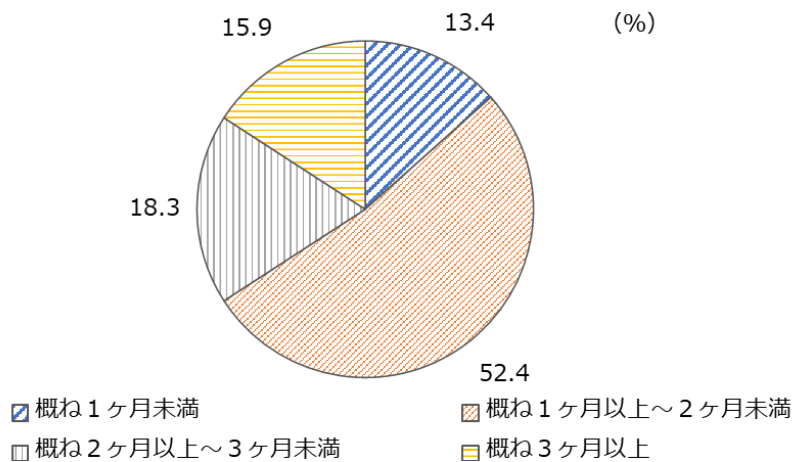
Q39 「2 外国人技能実習機構の実習先変更支援サイトを利用」したときに、転籍に要した時間(期間)はどれくらいですか(該当する1つを選択)。

	合計	概ね1ヶ月未満	概ね1ヶ月以上～2ヶ月未満	概ね2ヶ月以上～3ヶ月未満	概ね3ヶ月以上
団体数	111	11	42	23	35
%	100.0	9.9	37.8	20.7	31.5



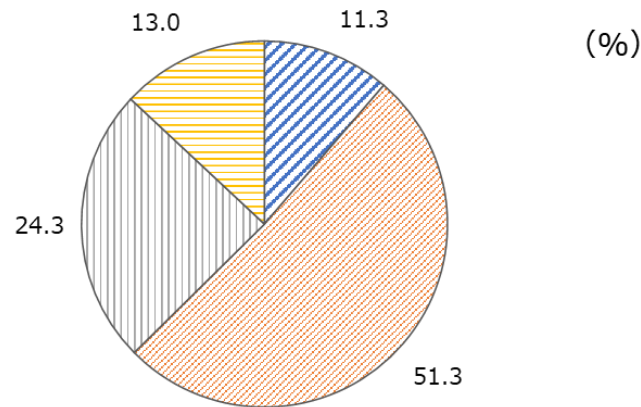
Q40 「3 他の監理団体に交渉」したときに、転籍に要した時間(期間)はどれくらいですか(該当する1つを選択)。

	合計	概ね1ヶ月未満	概ね1ヶ月以上～2ヶ月未満	概ね2ヶ月以上～3ヶ月未満	概ね3ヶ月以上
団体数	164	22	86	30	26
%	100.0	13.4	52.4	18.3	15.9



Q41 「4 送出機関を利用」したときに、転籍に要した時間(期間)はどれくらいですか (該当する1つを選択)。

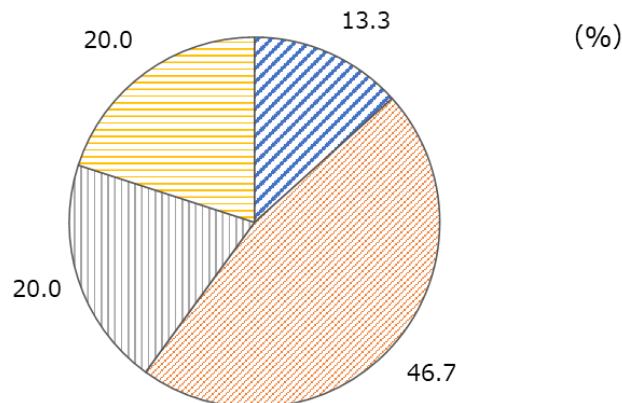
	合計	概ね1ヶ月未満	概ね1ヶ月以上 ～2ヶ月未満	概ね2ヶ月以上 ～3ヶ月未満	概ね3ヶ月以上
団体数	115	13	59	28	15
%	100.0	11.3	51.3	24.3	13.0



■ 概ね1ヶ月未満 ■ 概ね1ヶ月以上～2ヶ月未満 □ 概ね2ヶ月以上～3ヶ月未満 ▨ 概ね3ヶ月以上

Q42 「5 その他」したときに、転籍に要した時間(期間)はどれくらいですか (該当する1つを選択)。

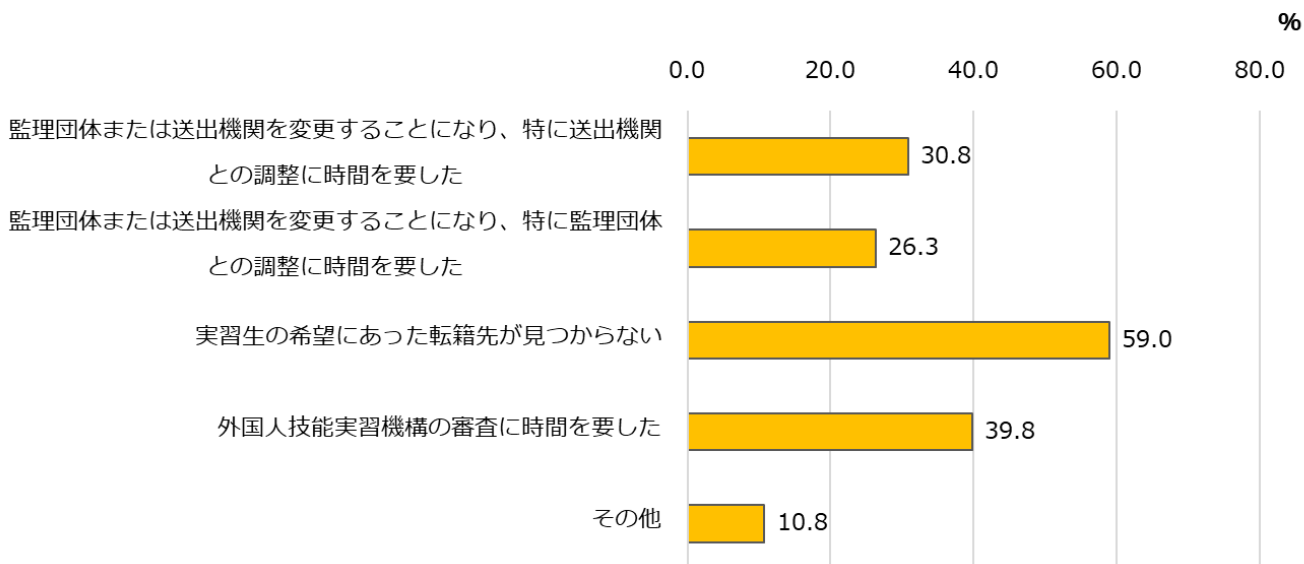
	合計	概ね1ヶ月未満	概ね1ヶ月以上～ 2ヶ月未満	概ね2ヶ月以上～ 3ヶ月未満	概ね3ヶ月以上
団体数	15	2	7	3	3
%	100.0	13.3	46.7	20.0	20.0



■ 概ね1ヶ月未満 ■ 概ね1ヶ月以上～2ヶ月未満 □ 概ね2ヶ月以上～3ヶ月未満 ▨ 概ね3ヶ月以上

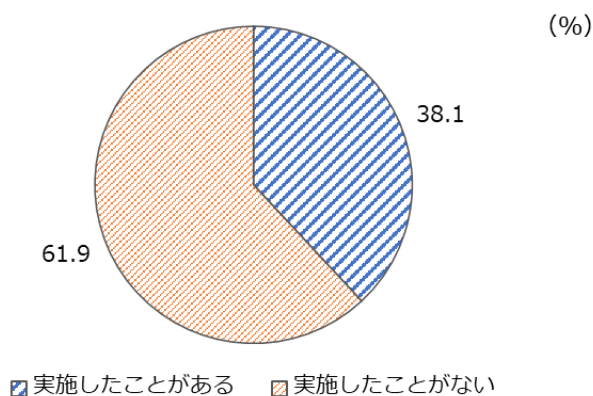
Q43 転籍を支援するに当たって苦労した点や時間を要した理由は何ですか（該当するものすべて）。

	合計	監理団体または送出機関を変更することになり、特に送出機関との調整に時間を要した	監理団体または送出機関を変更することになり、特に監理団体との調整に時間を要した	実習生の希望にあった転籍先が見つからない	外国人技能実習機構の審査に時間を要した	その他
団体数	334	103	88	197	133	36
%	100.0	30.8	26.3	59.0	39.8	10.8



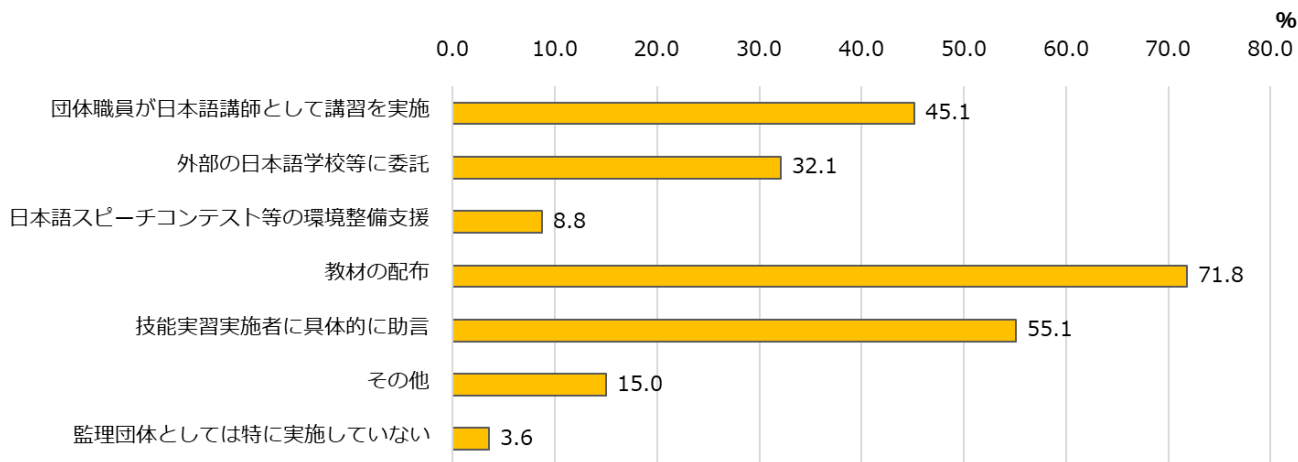
Q44 外国人技能実習機構の指導や他の監理団体の依頼を受けて転籍支援をしたことがありますか（該当する1つを選択）。

	合計	実施したことがある	実施したことがない
団体数	1,095	417	678
%	100.0	38.1	61.9



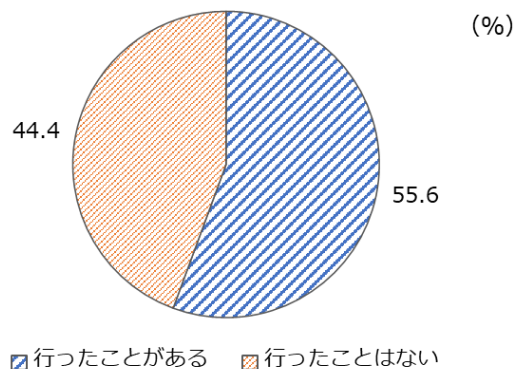
Q45 技能実習生に対する日本語教育支援の実施状況について、次の中から該当するものすべてをお教えてください。

	合計	団体職員が日本語講師として講習を実施	外部の日本語学校等に委託	日本語スピーチコンテスト等の環境整備支援	教材の配布	技能実習実施者に具体的に助言	その他	監理団体としては特に実施していない
団体数	1,095	494	351	96	786	603	164	39
%	100.0	45.1	32.1	8.8	71.8	55.1	15.0	3.6



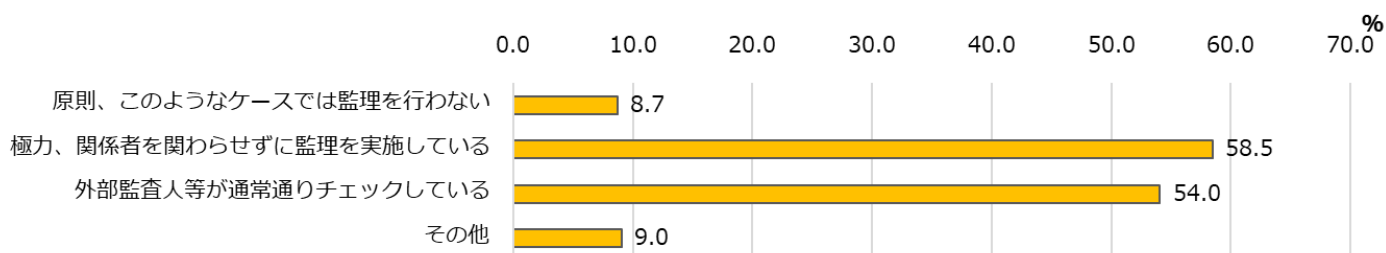
Q46 貴団体の役員が代表等を務める実習実施者の実習監理を行ったことがありますか（該当する1つを選択）。

	合計	行ったことがある	行ったことはない
団体数	1,095	609	486
%	100.0	55.6	44.4



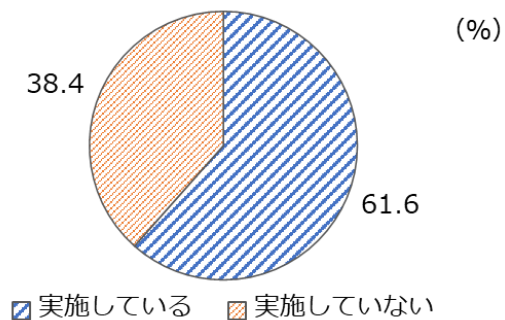
Q47 実習監理に当たって、実習先との中立性を確保するためにどのような取り組みを行っていますか（該当するものすべて）。

	合計	原則、このようなケースでは監理を行わない	極力、関係者を関わらせずに監理を実施している	外部監査人等が通常通りチェックしている	その他
団体数	609	53	356	329	55
%	100.0	8.7	58.5	54.0	9.0



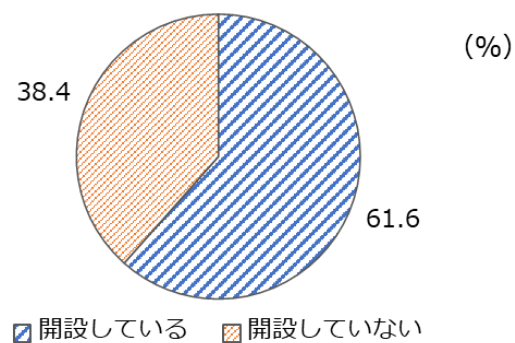
Q48 監理事業以外に経済的事業を実施していますか（該当する1つを選択）。

	合計	実施している	実施していない
団体数	1,095	674	421
%	100.0	61.6	38.4



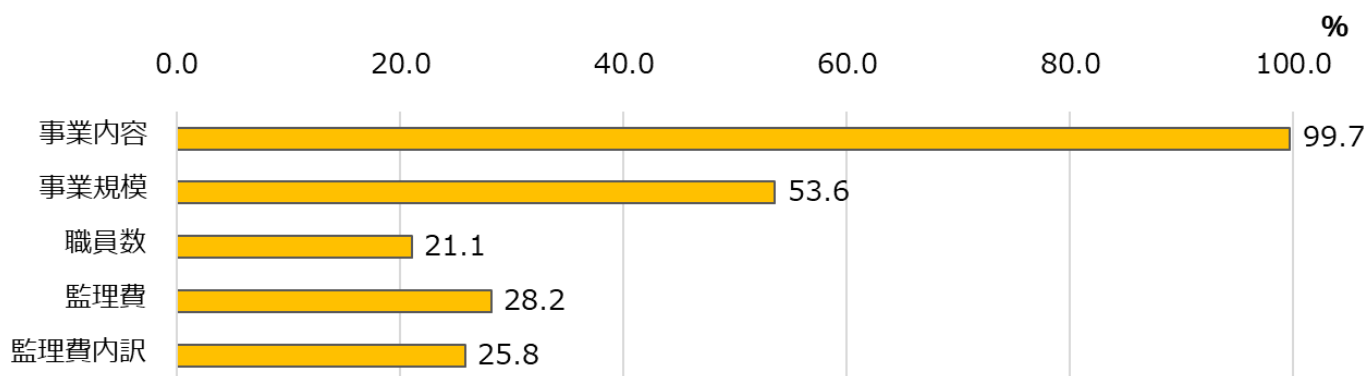
Q49 貴団体はホームページを開設していますか（該当する1つを選択）。

	合計	開設している	開設していない
団体数	1,095	674	421
%	100.0	61.6	38.4



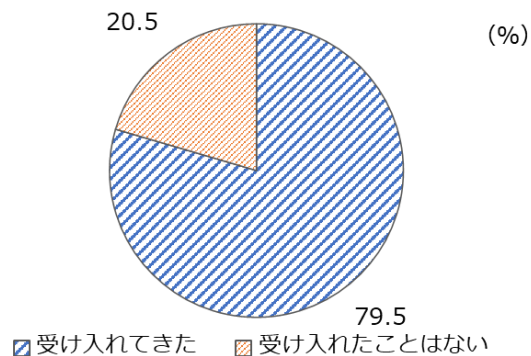
Q50 HPの掲載内容について、該当するものすべてを選択してください。

	合計	事業内容	事業規模	職員数	監理費	監理費内訳
団体数	674	672	361	142	190	174
%	100.0	99.7	53.6	21.1	28.2	25.8



Q51 貴団体において、これまでの技能実習2号終了後の実習生の進路についてお聞きします。まず、これまで貴団体が技能実習2号の実習生を受け入れてきたか教えてください（該当する1つを選択）。

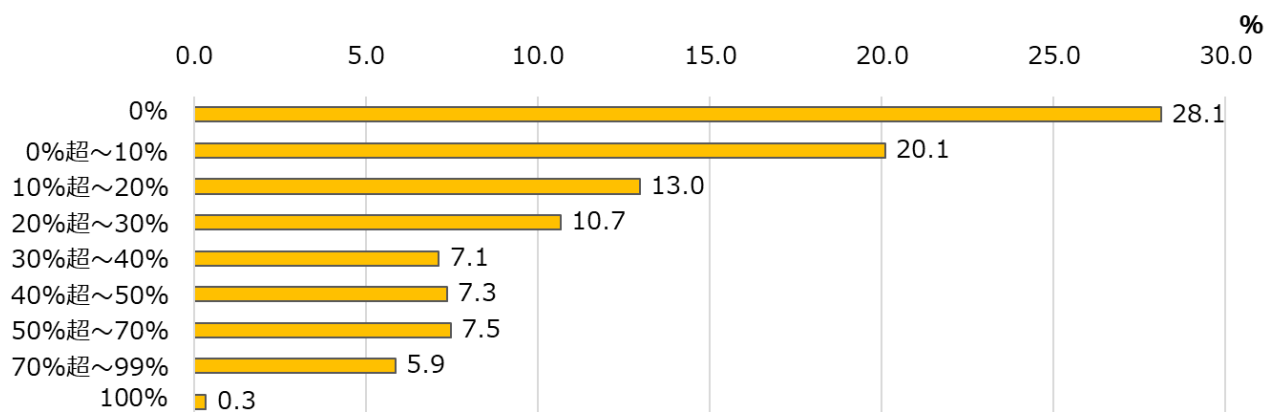
	合計	受け入れてきた	受け入れたことはない
団体数	1,095	871	224
%	100.0	79.5	20.5



Q52 貴団体において、これまでの技能実習2号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれのくらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/1 技能実習3号への移行

	合計	0%	0%超~10%	10%超~20%	20%超~30%	30%超~40%	40%超~50%	50%超~70%	70%超~99%	100%
団体数	871	245	175	113	93	62	64	65	51	3
%	100.0	28.1	20.1	13.0	10.7	7.1	7.3	7.5	5.9	0.3

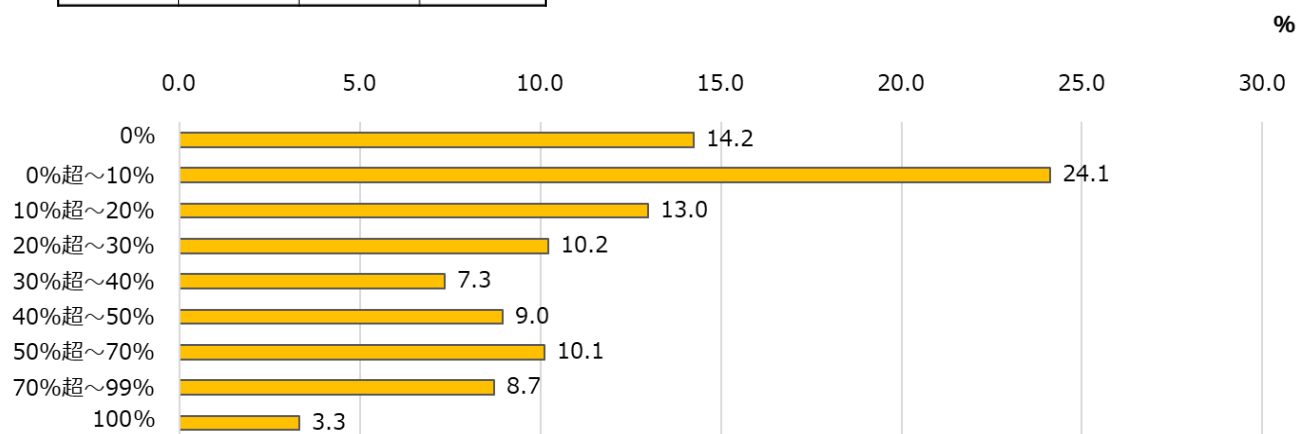
中央値	平均値	最小値	最大値
15.0	23.24	0.0	100.0



Q53 貴団体において、これまでの技能実習2号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれの
 くらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/2
 特定技能1号への移行

	合計	0%	0%超～10%	10%超～20%	20%超～30%	30%超～40%	40%超～50%	50%超～70%	70%超～99%	100%
団体数	871	124	210	113	89	64	78	88	76	29
%	100.0	14.2	24.1	13.0	10.2	7.3	9.0	10.1	8.7	3.3

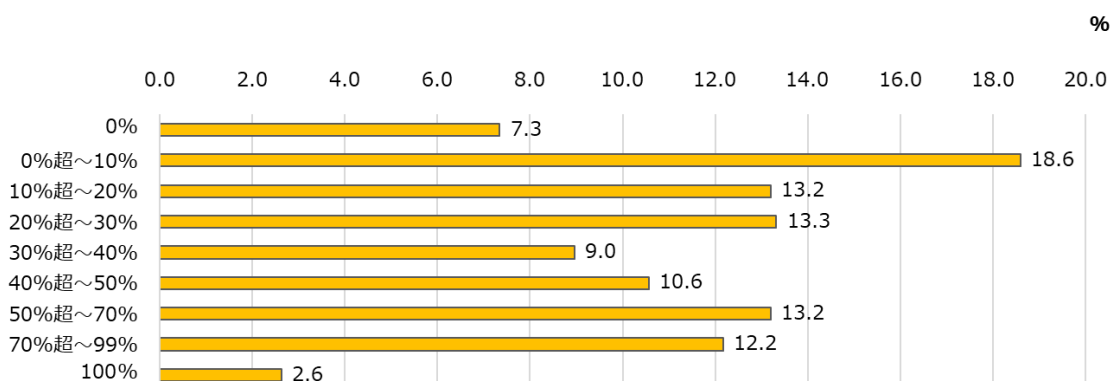
中央値	平均値	最小値	最大値
20.0	31.33	0.0	100.0



Q54 貴団体において、これまでの技能実習2号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれの
 くらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/3
 帰国

	合計	0%	0%超～10%	10%超～20%	20%超～30%	30%超～40%	40%超～50%	50%超～70%	70%超～99%	100%
団体数	871	64	162	115	116	78	92	115	106	23
%	100.0	7.3	18.6	13.2	13.3	9.0	10.6	13.2	12.2	2.6

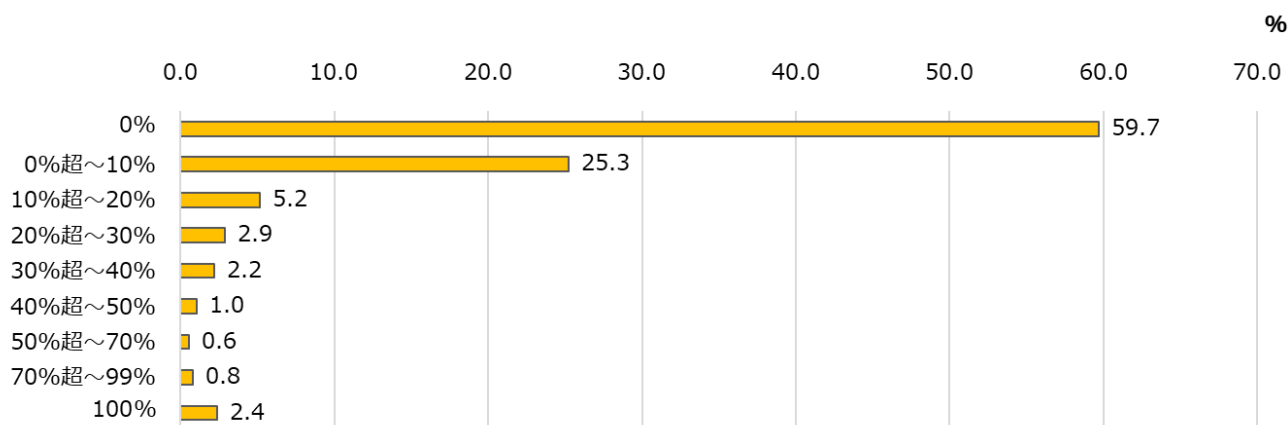
中央値	平均値	最小値	最大値
30.0	37.45	0.0	100.0



Q55 貴団体において、これまでの技能実習2号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれの
 くらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/4
 その他

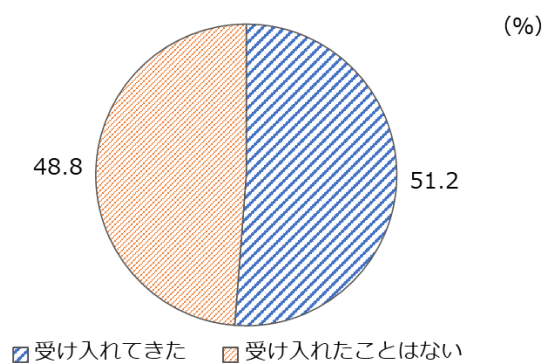
	合計	0%	0%超～10%	10%超～20%	20%超～30%	30%超～40%	40%超～50%	50%超～70%	70%超～99%	100%
団体数	871	520	220	45	25	19	9	5	7	21
%	100.0	59.7	25.3	5.2	2.9	2.2	1.0	0.6	0.8	2.4

中央値	平均値	最小値	最大値
0.0	7.98	0.0	100.0



Q56 貴団体において、これまでの技能実習3号終了後の実習生の進路についてお聞きします。ま
 ず、これまで貴団体が技能実習3号の実習生を受け入れてきたかお教えてください（該当する1つ
 を選択）。

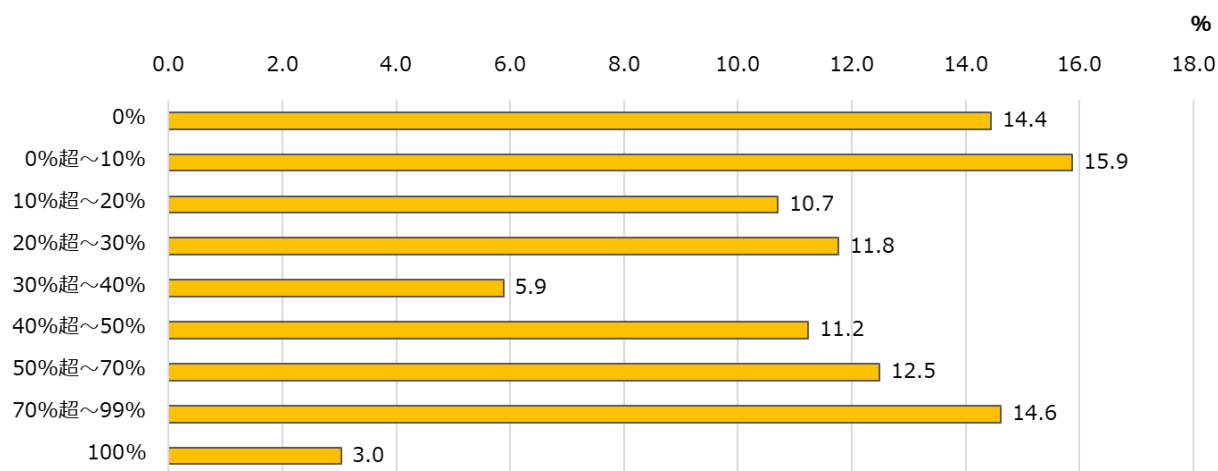
	合計	受け入れてきた	受け入れたことはない
団体数	1,095	561	534
%	100.0	51.2	48.8



Q57 貴団体において、これまでの技能実習3号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれの
 くらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/1
 特定技能1号への移行

	合計	0%	0%超～ 10%	10%超～ 20%	20%超～ 30%	30%超～ 40%	40%超～ 50%	50%超～ 70%	70%超～ 99%	100%
団体数	561	81	89	60	66	33	63	70	82	17
%	100.0	14.4	15.9	10.7	11.8	5.9	11.2	12.5	14.6	3.0

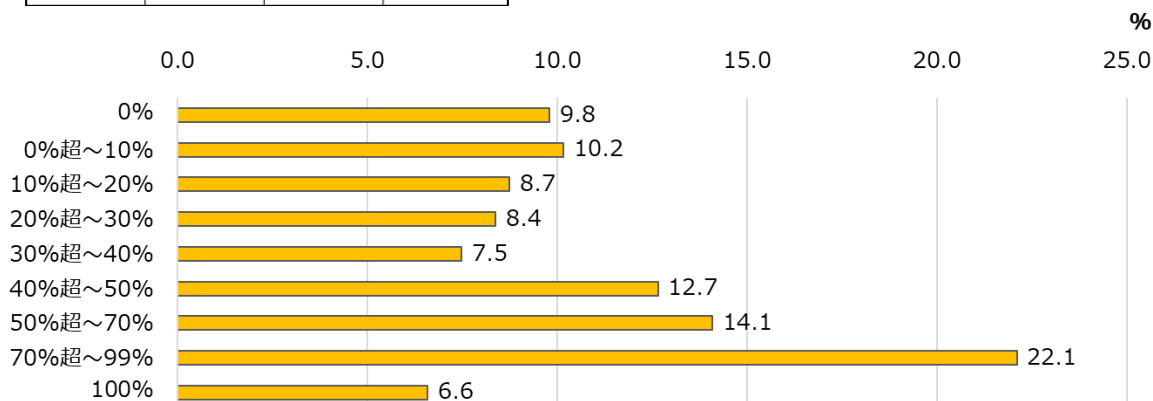
中央値	平均値	最小値	最大値
30.0	37.92	0.0	100.0



Q58 貴団体において、これまでの技能実習3号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれの
 くらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/2
 帰国

	合計	0%	0%超～ 10%	10%超～ 20%	20%超～ 30%	30%超～ 40%	40%超～ 50%	50%超～ 70%	70%超～ 99%	100%
団体数	561	55	57	49	47	42	71	79	124	37
%	100.0	9.8	10.2	8.7	8.4	7.5	12.7	14.1	22.1	6.6

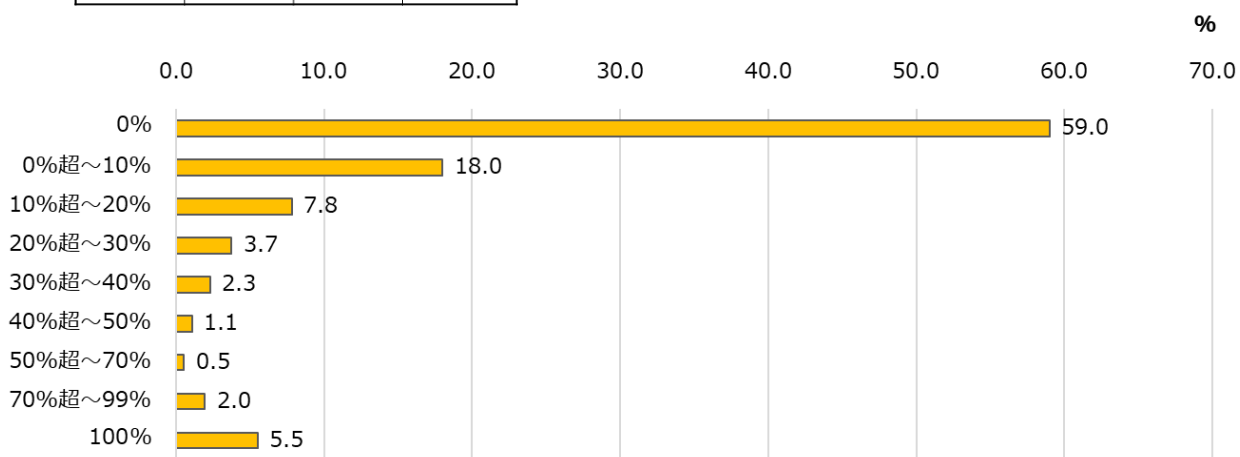
中央値	平均値	最小値	最大値
50.0	49.27	0.0	100.0



Q59 貴団体において、これまでの技能実習3号終了後の実習生の進路は、次のうちそれぞれの
 くらいですか。合計で100%になるようにご記入ください。おおまかな数字で結構です。/3
 その他

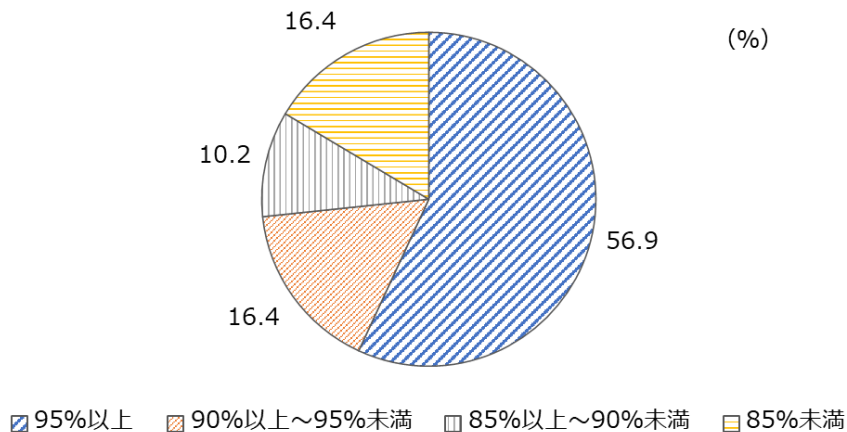
	合計	0%	0%超～ 10%	10%超～ 20%	20%超～ 30%	30%超～ 40%	40%超～ 50%	50%超～ 70%	70%超～ 99%	100%
団体数	561	331	101	44	21	13	6	3	11	31
%	100.0	59.0	18.0	7.8	3.7	2.3	1.1	0.5	2.0	5.5

中央値	平均値	最小値	最大値
0.0	12.81	0.0	100.0



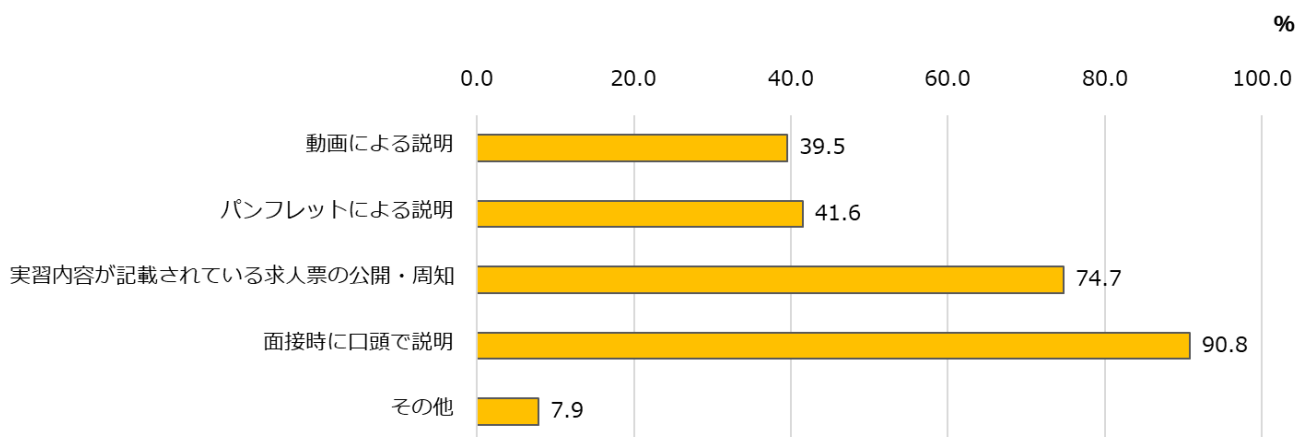
Q60 貴団体における、技能実習生の技能検定3級程度実技試験または技能評価試験専門級の平均
 合格率は、次のいずれに当てはまりますか（該当する1つを選択）。

	合計	95%以上	90%以上～ 95%未満	85%以上～ 90%未満	85%未満
団体数	1,095	623	180	112	180
%	100.0	56.9	16.4	10.2	16.4



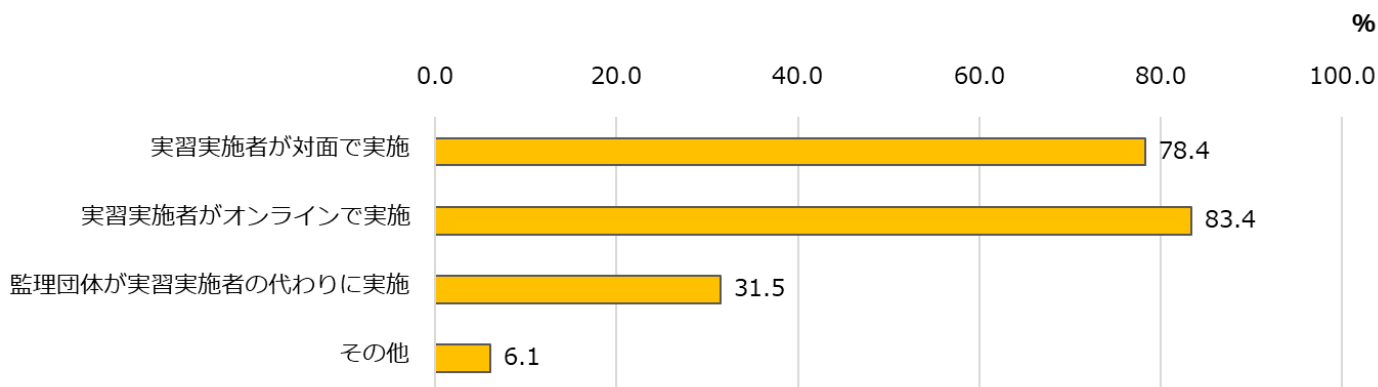
Q61 送出国におけるマッチングに際して、監理団体による実習生候補者への実習内容の説明はどのように行っていますか（該当するものすべて）。

	合計	動画による説明	パンフレットによる説明	実習内容が記載されている求人票の公開・周知	面接時に口頭で説明	その他
団体数	1,095	433	455	818	994	86
%	100.0	39.5	41.6	74.7	90.8	7.9



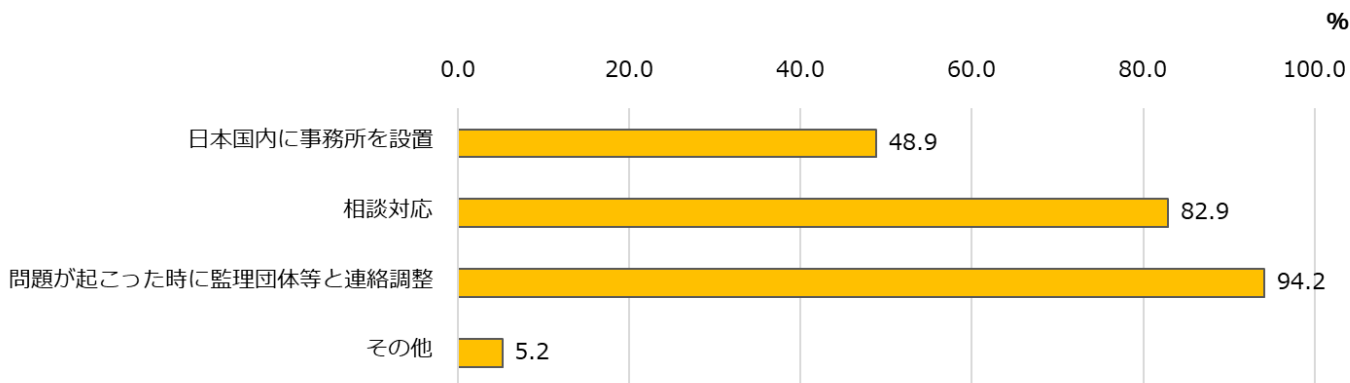
Q62 送出国におけるマッチングに際して、監理団体としての取り組みについてお聞きます。どのように面接を実施していますか（新型コロナウイルス感染症の影響を除く）（該当するものすべて）。

	合計	実習実施者が対面で実施	実習実施者がオンラインで実施	監理団体が実習実施者の代わりに実施	その他
団体数	1,095	858	913	345	67
%	100.0	78.4	83.4	31.5	6.1



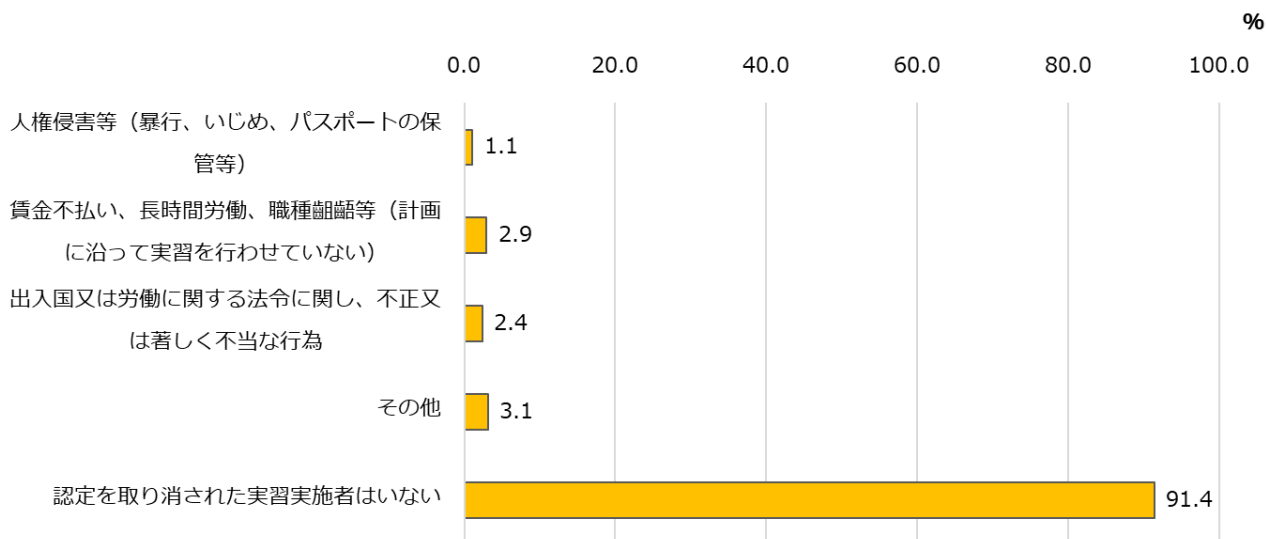
Q63 監理団体から見て、送出国はどのように実習生の支援をしていますか（該当するものすべて）。

	合計	日本国内に事務所を設置	相談対応	問題が起こった時に監理団体等と連絡調整	その他
団体数	1,095	535	908	1,031	57
%	100.0	48.9	82.9	94.2	5.2



Q64 傘下実習実施者で法令違反等の理由により認定取消がなされたことはありますか。理由等で該当するものすべてを選択してください。

	合計	人権侵害等（暴行、いじめ、パスポートの保管等）	賃金不払い、長時間労働、職種齟齬等（計画に沿って実習を行わせていない）	出入国又は労働に関する法令に関し、不正又は著しく不当な行為	その他	認定を取り消された実習実施者はいない
団体数	1,095	12	32	26	34	1,001
%	100.0	1.1	2.9	2.4	3.1	91.4



Q65 貴団体の監理事業の体制面での課題について教えてください（該当するものすべて）。

	合計	定期監査の人手が足りない	実習生への相談対応の人手が足りない	企業への相談対応の人手が足りない	書類作成等の事務が追いつかない	その他	特に課題はない
団体数	1,095	199	217	150	361	101	512
%	100.0	18.2	19.8	13.7	33.0	9.2	46.8

